



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, dos (02) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Interlocutorio	00298
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	SOLOEQUIPOS-A S.A.S.
Demandado	INVERSIONES AMBES S.A.S
Radicado	05001 40 03 001 2024 00213 00 KGNV
Asunto	RECHAZA POR COMPETENCIA TERRITORIAL Y ORDENA ENVIAR A OFICINA DE APOYO JUDICIAL PARA REPARTO A JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE MEDELLÍN CON SEDE EN “SAN ANTONIO DE PRADO”.

Realizado el estudio de admisibilidad del presente trámite ejecutivo de mínima cuantía, se concluyó la falta de competencia del Despacho para adelantar el trámite de la referencia, según se expone a continuación:

Para el conocimiento de los distintos trámites judiciales, el legislador y la Direcciones Nacional y Seccionales del Consejo Superior de la Judicatura han establecido distintas reglas de competencia y reparto.

En primer lugar, se tiene que el artículo 28 del Código General del Proceso sujeta la competencia territorial a unas reglas, disponiendo específicamente en su numeral primero:

“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”

Además, según lo preceptuado en el Parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, corresponderá a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, conocer de los Procesos contenciosos de mínima cuantía, cuando éstos existieren en el lugar.

El Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 *“Por el cual se crean con carácter permanente; trasladan y transforman unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional”* modificado por el Acuerdo No. PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015, dispuso la creación de “Once (11) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en Medellín.

El Acuerdo CSJANTA17-2172 del 10 de febrero de 2017 *“Por medio del cual se definen las zonas que atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y Bello creados mediante Acuerdo PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015, modificado por el Acuerdo PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015 y se establecen directrices para su funcionamiento”*, dispuso la cobertura que tendrán 5 de estos Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín en las diferentes comunas que conforman este municipio, por cuanto se cuenta con la disponibilidad de infraestructura física y tecnológica para su funcionamiento.

El Acuerdo No. CSJANTA19-205 del 24 de mayo de 2019, *“Por medio del cual se redefinen las zonas que en adelante atenderá los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín y se establecen directrices para su funcionamiento”*

Acuerdo que dispuso: *“ARTÍCULO 1°. REDISTRIBUIR a partir del cuatro (4) de junio de 2019 las zonas que atenderán los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín, la cual quedará así:*

JUZGADO 3 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE SAN ANTONIO DE PRADO: Ubicado en el corregimiento de San Antonio de Prado (Casa de Justicia), en adelante atenderá este corregimiento y su colindante (Corregimiento de AltaVista):

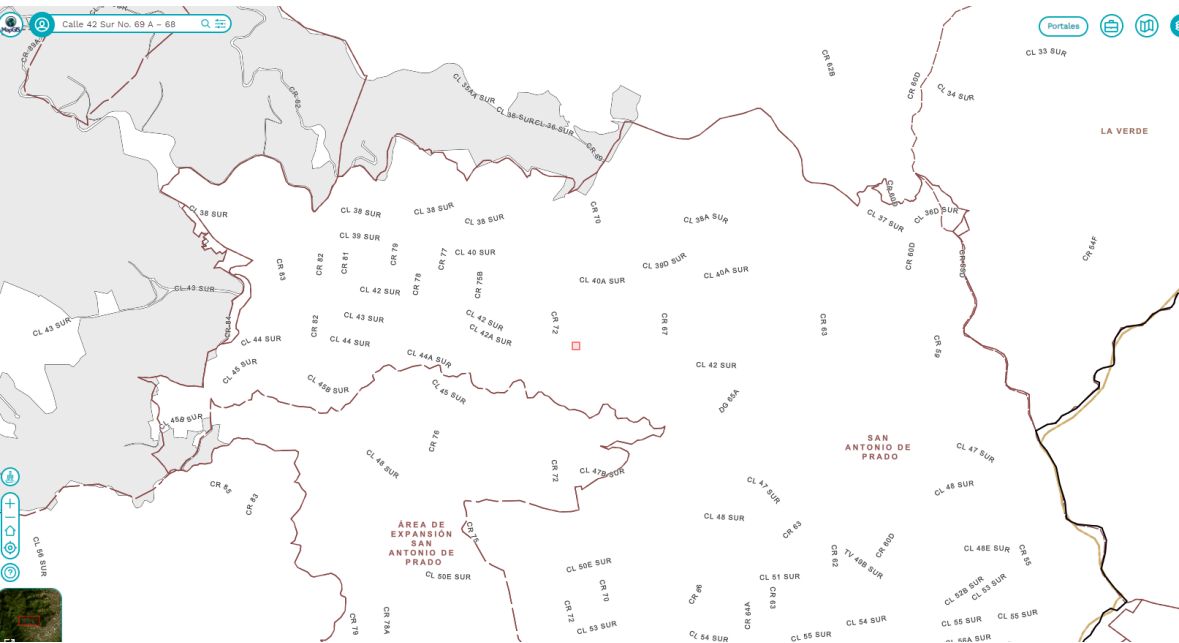
Corregimiento de San Antonio conformado por su cabecera municipal y 8 veredas.

De cara a la regulación enunciada, se tiene que, en la demanda de la referencia, promovida por **SOLOEQUIPOS-A S.A.S.** representada legalmente por *Iván De*

Jesús Mazo, contra **INVERSIONES AMBES S.A.S** representada legalmente *María Clara Mejía Gil*, se procura la ejecución de las sumas de dinero con base en un título valor, evidenciándose que el monto pretendido, no supera el equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, siendo de mínima cuantía.

Por tanto, estudiada la presente demanda, advierte el Despacho que es un asunto de mínima cuantía, por cuanto el valor del capital pretendido es de **\$31.999.760**, oo valor que no supera los 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Si bien es cierto el artículo 28 del Código General del Proceso faculta territorialmente a los jueces del lugar de cumplimiento de la obligación (numeral 3) y al del lugar del domicilio de los demandados (numeral 1), la escogencia o selección deberá ser a criterio del demandante; ahora bien, del pagaré se desprende que el cumplimiento de la obligación debe ser en Medellín, no obstante, en el cuerpo de la demanda –ver folio 04 archivo PDF “02”- el demandante –a su arbitrio- señaló “(...) *en virtud de que el domicilio del ejecutado (...)*”, es decir, dio prelación a lo señalado en el numeral 01 del artículo 28 ibídem. Conforme lo anterior, y teniendo en cuenta que el domicilio del demandado se encuentra ubicado en la siguiente dirección Calle 42 A sur 69-A- 68 que corresponde al corregimiento de San Antonio de Prado.



Así mismo, en consideración de la naturaleza del trámite la competencia ha de fijarse de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso.

A partir de lo expuesto, es plausible concluir, en consideración de la cuantía y domicilio de la demandada, que el conocimiento del presente asunto corresponde al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín con sede San Antonio de Prado, por lo que este Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, dispondrá su rechazo y la remisión de la demanda y los anexos a dicho funcionario.

Por tales consideraciones, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ejecutiva promovida por **SOLOEQUIPOS-A S.A.S.** representada legalmente por *Iván De Jesús Mazo*, contra **INVERSIONES AMBES S.A.S** representada legalmente *María Clara Mejía Gil*, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REDIRECCIONAR la demanda con los anexos a la oficina de apoyo judicial de la ciudad, para que sea repartida al Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín con sede en San Antonio de Prado.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 680e692f8d0297ac0e85011100c43199e9b6c71b2166b25efeec7a96fb2bd726

Documento generado en 02/02/2024 03:48:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>