



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Interlocutorio</b>	01272
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	JORGE IVAN VÉLEZ TAMAYO
<b>Demandado</b>	SONIA LUZ CARDONA BENJUMEA
<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 <b>2023 00917 00</b> KGNV
<b>Decisión</b>	RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN, REPONE – REQUIERE.

**I. ASUNTO A TRATAR.**

Procede el Juzgado a resolver sobre el recurso de reposición interpuesto por el abogado de la parte actora, en contra del auto fechado del **12 de abril de 2024**,

**II. ANTECEDENTES DEL PROCESO**

**JORGE IVAN VÉLEZ TAMAYO** a través de apoderado presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de **SONIA LUZ CARDONA BENJUMEA**, la cual, por auto de 03 de agosto de 2023, fue librado el mandamiento de pago en la forma pedida.

Por auto fechado de **27 de octubre de 2023**, se requirió a la parte demandante para que, en el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, allegara constancia al Juzgado de haber adelantado las gestiones tendientes a notificar a la parte demandada, y publicado por estados el 30/10/2023.

Por tanto, al no evidenciar el cumplimiento al requerimiento realizado a la parte actora, este Despacho por auto del 12/04/2024 termina por desistimiento tácito el proceso arriba referenciado.

**III. OPORTUNIDAD Y FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Ahora, con respecto, a la presentación del recurso de reposición se puede observar que, el apoderado de la parte demandante lo propone de manera oportuna, toda vez que, el memorial fue allegado el **18 de abril de 2024**, Véase PDF “06” cuaderno

principal, cuestionó a su criterio que no era procedente el desistimiento tácito toda vez que, no se habían practicado la medida cautelar.

Conforme a lo anterior solicita revocar el auto proferido el día **12 de abril de 2024**.

#### **IV. CONTRADICCIÓN DEL RECURSO**

No hay pronunciamiento de la parte pasiva, en razón a que no se encuentra integrada al proceso.

#### **V. CONSIDERACIONES**

Normativamente se encuentra regulado en los artículos 318 y 319 del Código general del proceso, “(...) *El recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. (...)*”

*“(...) cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días (...)”*

Bajo ese entendido, la finalidad del recurso de reposición es que se revoque, reforme o modifique la providencia, el cual debe motivarse por escrito o verbal y el mismo procede contra autos del juez. Por tanto, para el caso en concreto es procedente.

Ahora, en el caso en concreto, se tiene que, una vez revisado el memorial allegado por la parte actora, evidencia este despacho que, efectivamente las medidas cautelares no han sido materializadas, por tanto, en virtud del numeral 1 inciso 3 del art. 317 el Juzgado no podía hacer el requerimiento previo al decreto del desistimiento tácito, y mucho menos, proceder a terminar el proceso.

En estas condiciones sin ahondar más estudios, y sin más consideraciones el Juzgado repone el auto fechado de **12 de abril de 2024**.

Con fundamento en lo anterior, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto proferido por este Despacho el 12 de abril de 2024 PDF “05” dentro del cuaderno principal del expediente digital, mediante el cual se

terminó el proceso. Como consecuencia de la decisión aquí tomada, el proceso continuará su curso en la etapa procesal correspondiente.

**SEGUNDO:** se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de cinco (5) días materialice las medidas cautelares decretadas por auto fechado 03 de agosto de 2023, so pena que este Juzgado tome medidas para la paralización de las mismas.

**NOTÍFIQUESE**

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6285463acbac017353e30768da2b4bbbf5f33f77e42f94e133dbd9b674a52c**  
Documento generado en 19/04/2024 02:37:50 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>