



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, dieciséis (16) de abril dos mil veinticuatro (2024)

SUSTANCIACIÓN	870
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	LALD CONSTRUCCIONES S.A.S
DEMANDADO	CONSTRUCCIONES Y DRAGADOS DEL SUROESTE, S.A. DE C.V. SUCURSAL COLOMBIA
RADICADO	05001 40 03 001 2022 00629 00 JCOZ
DECISIÓN	RESPONDE SOLICITUDES

En atención a los memoriales incorporados en *pdf 17 y 18 del cuaderno principal*, concernientes en derechos de petición radicados por la parte actora en los que solicita información sobre si se elaboraron los oficios que comunican el embargo a las diferentes entidades financieras; si los mismos fueron enviados, y si estos han tenido respuesta por parte de los bancos, se le informa a la parte demandante que, como bien lo afirmó en el hecho cuarto del derecho de petición presentado el 11 de marzo hogaño, efectivamente fueron enviados y los mismos constan con acuse de recibido, según *pdf 11 del cuaderno de medidas*, y de los cuales aún no se ha obtenido respuesta por parte de las entidades bancarias.

Además, resulta importante precisarle a la parte demandante que, de conformidad con la Jurisprudencia, se ha sentado el criterio de que el derecho de petición no se debe utilizar para impulsar los procesos, precisamente por existir dentro del ordenamiento legal, términos y oportunidades para realizar las solicitudes tendientes a la defensa de sus intereses.

Lo anterior tiene asidero, entre otras, en la Sentencia T-377 de 2000, en la que se expuso: “(...) *El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones*

jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la Litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso (...)”.

Asimismo, ya que el presente proceso es de menor cuantía, las solicitudes que requiera que adelante el Despacho las debe hacer exclusivamente por intermedio de su apoderado, toda vez que fue a éste al que se le reconoció personería para actuar en la Litis.

De igual manera, se le informa a la parte actora que, de acuerdo con su solicitud, cuenta con el link del proceso desde **09 de octubre de 2023** y reiterado el **03 de abril** del presente, a fin de que se mantenga al tanto de las actuaciones que se realizan.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c497655716c5cb68208256bce845553537dba8afaffb54b84a4fc8e9063a5c8e**

Documento generado en 16/04/2024 02:16:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>