

Constancia: Señor Juez, le informo que se agregaron al expediente los memoriales allegados al correo institucional remitidos por la parte demandante, asimismo, luego de revisado el correo electrónico del despacho, la planilla de reparto y los datos registrados en el sistema de consulta judicial, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver.

Medellín, 12 de abril de 2024.

Juan Carlos Osorio Zapata
Escribiente



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO	1186
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BANCO DE OCCIDENTE S.A
DEMANDADO	JUAN PABLO SANCHEZ VALENCIA
RADICADO	05001 40 03 001 2023 01460 00 JCOZ
DECISIÓN	<ul style="list-style-type: none">○ ACEPTA SUSTITUCIÓN DE PODER○ ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION

En atención al memorial incorporado en *pdf 06*, se accede a la solicitud de sustitución del poder conferido por la abogada **KARINA BERMÚDEZ ALVAREZ** a la abogada **NATALIA CAMPO HERRERA** con T.P 302.798 del C.S.J de conformidad con el art. 75 del C.G.P, para que actúe a partir de ahora en beneficio de los intereses de la parte actora.

Ahora bien, incorporado el memorial *pdf 05* dentro del cuaderno principal, se observa que la parte demandante ha notificado en debida forma a **JUAN PABLO SANCHEZ VALENCIA** a través de correo electrónico de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se le envió la demanda, anexos y providencia que libró mandamiento de pago y aporta constancia de su entrega *ver folio 07*.

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó

documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ibídem. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 del CGP.

ANTECEDENTES

BANCO DE OCCIDENTE S.A., a través de apoderada formuló demanda ejecutiva de menor cuantía en contra de **JUAN PABLO SANCHEZ VALENCIA**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo representada en pagaré allegado con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del **04 de diciembre de 2023**, se libró mandamiento de pago a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A** y en contra de **JUAN PABLO SANCHEZ VALENCIA**, en la forma pedida.

La notificación de **JUAN PABLO SANCHEZ VALENCIA** se produjo el día **15 de febrero de 2024** según *pdf 05 folio 05*, por medio de correo electrónico, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, dentro de la oportunidad procesal no se formularon por parte del demandado excepciones.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de un pagaré que reúne los requisitos consagrados en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en

consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Lo anterior se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: *“(…) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”*

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A**, representado legalmente para efectos judiciales por *Paula Andrea Gallego Marín* y en contra de **JUAN PABLO SANCHEZ VALENCIA**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago el **04 de diciembre de 2023**, esto es por los siguientes conceptos:

“(…) PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A representado para asuntos legales por Paula Andrea Gallego Marín, y en contra de JUAN PABLO SANCHEZ VALENCIA, por las siguientes sumas de dinero contentivas en pagaré:

- Por concepto de capital, la suma de \$102'849.398.00

- Por concepto de intereses moratorios causados y no pagados sobre la suma de \$93'225.605.00, desde el 05 de noviembre de 2023 a la tasa máxima legal mensual

que certifique la Superintendencia Financiera y hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación. (...)”

SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

TERCERO: Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija en **7,92 SMLMV (equivalente a \$10.300.000,00 m.l para el año 2024)**

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4996ff25c8561d621da9cf820578fc3e79db85853b506b37561afa96258a2a29
Documento generado en 12/04/2024 11:38:43 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>