

Constancia Secretarial: Le informo señor Juez que, a la fecha una vez realizada la consulta en el correo electrónico del Despacho, no se tienen memoriales remitidos por la parte actora, así mismo, el estado de la tarjeta profesional se encuentra vigente.

# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICE...	ESTADO
98661317	232448	VIGENTE

Por otra parte, el proceso inicialmente había sido remitido por competencia a los Juzgados Civiles de Circuito a través de Auto del 13/09/2023, con posterioridad el 22/11/2023 por parte del **JUZGADO 01 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** fue devuelto el expediente.

José Mario Santos.
Secretario.



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, diez (10) de abril de dos mil veintitrés (2023)
Auto 1171

Radicado	05001 40 03 001 2023 00764 00
Proceso	IMPUGNACIÓN ACTA DE ASAMBLEA – VERBAL SUMARIO
Demandante	LUIS ALEXANDER GAVIRIA ZAPATA
Demandado	EDIFICIO LA ERMITA 2 P.H.
Asunto	INADMITE DEMANDA

De acuerdo con el estatuto procesal vigente, específicamente el artículo 90 señala “(...) *mediante auto no susceptible de recurso el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos: 1. Cuando no reúna los requisitos formales. 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por ley (...)*”, específicamente el libelo demandatorio carece de los siguientes aspectos:

PRIMERA: Dentro de la demanda y sus respectivos anexos, no se aporta por el demandante el acta de asamblea y/o decisión de asamblea de la cual pretende su impugnación.

SEGUNDA: El artículo 84 del CGP señala “(...) *A la demanda debe acompañarse: 2. La prueba de la existencia y representación de las partes y de la calidad en la que intervendrán en el proceso (...)*”, en tal sentido, no se aporta por el demandante el certificado de existencia y representación legal del **EDIFICIO LA ERMITA 2 P.H.**, se le recuerda al togado que, de acuerdo a la naturaleza jurídica de dicha entidad, corresponde a la **ALCALDÍA MUNICIPAL** su expedición y el mismo no se halla en una base de datos a la que este Despacho tenga acceso.

TERCERA: En relación con el numeral anterior, deberá el demandante aportar los certificados de tradición y libertad de los “*consultorios*” identificados con

nomenclatura 201, 204, 205, 206, 207, 208 y 209 que forman parte del **EDIFICIO LA ERMITA 2 P.H.** para efectos que consten como prueba de la calidad en que intervendrá en el proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**;

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda formulada por **LUIS ALEXANDER GAVIRIA ZAPATA** en contra de **EDIFICIO LA ERMITA 2 P.H.** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: CONCEDER el término de (5) días del que trata el artículo 90 del CGP para que la parte actora subsane los defectos enunciados, so pena de rechazar la demanda.

NOTIFIQUESE

JMSI

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00a532fc4183b77a5bca74f4c464e155ce9c3e0dade453f20dc351c0d9a507f3**

Documento generado en 10/04/2024 02:05:37 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>