

Constancia:

Señor Juez, le informo que se agregaron al expediente los memoriales allegados al correo institucional remitidos por la parte demandante, asimismo, luego de revisado el correo electrónico del despacho, la planilla de reparto y los datos registrados en el sistema de consulta judicial, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver.

Medellín, 10 de abril de 2024.

Juan Carlos Osorio Zapata
Escribiente



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, diez (10) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

INTERLOCUTORIO	1172
PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	GRUPO CAIS S.A.S.
DEMANDADO	YOSETH SEBASTIAN PEÑA PINZÓN ANGÉLICA MARÍA PINZÓN MORA
RADICADO	05001 40 03 001 2023 00715 00 JCOZ
DECISIÓN	<ul style="list-style-type: none">○ NIEGA SUBROGACIÓN○ ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCION

En atención a la solicitud de la parte actora incorporada en *pdf 10* del cuaderno principal, concerniente en que se avale la subrogación legal realizada entre la representante legal de **GRUPO CASI S.A.S** y la representante legal de **AFFI S.A.S.**, aduciendo a lo preceptuado en el artículo 1668, numeral 3 del Código Civil, este Despacho habrá de negarla; por cuanto **AFFI S.A.S** no figura como deudor solidario en el contrato de arrendamiento aportado en la demanda, aunado a que la parte actora omitió aportar el contrato de fianza al que hace mención y la carta de pago como lo preceptúa el artículo 1669 del Código Civil.

Ahora bien, incorporado el memorial *pdf 14* dentro del cuaderno principal, se observa que la parte demandante ha notificado en debida forma a **YOSETH SEBASTIÁN PEÑA PINZÓN y ANGÉLICA MARÍA PINZÓN MORA** a través de correo electrónico de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se le

envió la demanda, anexos y providencia que libró mandamiento de pago y aporta constancia de su entrega -ver pdf 14 folio 08 y 12-

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ibídem. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 del CGP.

ANTECEDENTES

GRUPO CAIS S.A.S., a través de apoderado formuló demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de **YOSETH SEBASTIÁN PEÑA PINZÓN y ANGÉLICA MARÍA PINZÓN MORA**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo representada en contrato de arrendamiento, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del **06 de julio de 2023**, se libró mandamiento de pago a favor de **GRUPO CAIS S.A.S** y en contra de **YOSETH SEBASTIÁN PEÑA PINZÓN y ANGÉLICA MARÍA PINZÓN MORA**, en la forma pedida.

Las notificaciones de **YOSETH SEBASTIÁN PEÑA PINZÓN y ANGÉLICA MARÍA PINZÓN MORA** se produjeron simultáneamente el día **29 de septiembre de 2023** según pdf 14 folio 06 y 10, por medio de correo electrónico, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, dentro de la oportunidad procesal no se formularon por parte del demandado excepciones.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de un contrato de arrendamiento que reúne los requisitos consagrados en la Ley 820 de 2003, en el que se establecieron unas obligaciones expresas, claras

y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Lo anterior se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: *“(…) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”*

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **GRUPO CAIS S.A.S.**, representada para efectos judiciales por *Natalia Andrea Téllez Aguirre* y en contra de **YOSETH SEBASTIÁN PEÑA PINZÓN y ANGÉLICA MARÍA PINZÓN MORA**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago el **06 de julio de 2023**, esto es por los siguientes conceptos:

“(…)

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago a favor de **GRUPO CAIS S.A.S.** representada legalmente *Natalia Andrea Téllez Aguirre* y en contra de **YOSETH SEBASTIÁN PEÑA PINZÓN y ANGÉLICA MARÍA PINZÓN MORA**, por las siguientes sumas de dinero correspondientes al pago de cánones de arrendamiento:

FECHA	CANON ARRENDAMIENTO
MAYO 2023	\$3´167.400,00

- Por la suma de **\$9´502.200, 00** por concepto de la cláusula penal incorporada en el contrato de arrendamiento ver folio 13 PDF 02 del expediente electrónico del cuaderno principal.
- Por las demás cuotas periódicas que se sigan causando y hasta el pago total de la obligación.

. (…)”

SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

TERCERO: Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija en **0.69 SMLMV (equivalente a \$900.000,00 m.l para el año 2024)**

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Gustavo Adolfo Ramirez Serna

Juez

Juzgado Municipal

Civil 001 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4912576d602e9717669e0eb45a3bafd6708f0e1c7e37b081ea944af5954bcfc6**

Documento generado en 10/04/2024 02:05:38 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>