



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, diez de abril de dos mil veinticuatro

Auto	1141	Larm.
Proceso	VERBAL - SERVIDUMBRE DE ALCANTARILLADO	
Demandante	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P.	
Demandados	BEATRIZ ELENA ZAPATA HERNÁNDEZ Y/O	
Radicado	05 001 40 03 001 2024 00662 00	
Decisión	INADMITE	

Del estudio de la presente demanda, observa el Despacho que se incurre en diversas falencias en relación con lo dispuesto en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso, por lo que deberán cumplirse los requerimientos que a continuación se enlistan:

1. APORTARÁ constancia de consignación del valor de la suma estimada como indemnización, en la cuenta del Juzgado, N° 050012041001 del Banco Agrario de Colombia, con destino al trámite de la referencia (literal d del artículo 2 del Decreto 2580 de 1985), para lo cual **se procederá por Secretaría a la creación del proceso** en la plataforma respectiva.
2. Se aportará el avalúo catastral del bien objeto de la servidumbre, pues aunque el mismo se anuncia, no se corrobora que se haya aportado el mismo.
3. En cuanto a los propietarios fallecidos de quienes se aporta prueba en tal sentido, se servirá dirigir la demanda en contra de los **herederos determinados** si se conocen (además de los indeterminados) de estos,

informando en el primer caso los nombres, datos de contacto, y se informará si de los fallecidos ya se abrió juicio sucesorio, caso en el cual se aportará el auto de apertura y reconocimiento de herederos. En cuanto a los herederos indeterminados se solicitará su emplazamiento.

4. De los demandados de quienes no se conoce su dirección para efectos de notificación, así se manifestará y se solicitará su emplazamiento.
5. En cuanto a la dirección informada de los demandados determinados para efectos de notificación, CL 50 N 34-200/178/184, como se trata de distintos números de inmuebles (200/178/184), se precisará a cuales se ubica en cada uno de esos números, y en todo caso se harán las aclaraciones del caso al respecto.
6. En cuanto a las personas que se demanden en representación (de propietario fallecido), se señalará que actuarán por y para la sucesión del causante respectivo.
7. Se indicará cual es el porcentaje de propiedad de cada uno de los demandados, indicando la ubicación de la prueba en el plenario que así lo acredite, claridad que resulta relevante a efectos del eventual pago de la indemnización.
8. En cuanto a la prueba documental aportada se servirá indicar en cuántos folios se aporta cada una, a que corresponde o que tipo de prueba es, donde se ubica dentro del expediente digital, esto es, el folio donde inicia y el folio donde termina del pdf 02 correspondiente a la demanda y anexos, y lo que se pretende demostrar con cada una de ellas. Esto en orden a la claridad y el orden en el trámite, dado lo extenso del expediente y la abundante prueba documental que se aporta.
9. De manera especial se indicará de forma muy concreta que foliatura del dicho pdf corresponde al dictamen sobre la constitución, variación o extinción de la servidumbre, de que trata el Art. 376 C.G.P., incluyendo entre otros, el plano de la servidumbre, ya que en la extensa prueba aportada como se dijo, se confunde cada prueba, no quedando claro a

que corresponde cada una en tanto al aportarla no se separó, nombrando cada una de las mismas y el objeto para el que se aporta.

10. Adicionará la pretensión 5ª indicando en que porcentaje se ha de fijar el valor de la indemnización para cada uno de los propietarios, en concordancia con lo indicado en el Nral. 7 del presente auto.
11. Toda vez que la copropietaria MARTHA ROSA ZAPATA BERRIO se reporta como fallecida, se allegará la prueba respectiva, toda vez que en las pruebas de defunciones obrantes a fls. 570 a 579 del pdf 02, no se aporta el de la citada.
12. Se demanda a RICARDO ALFONSO ZAPATA OCAMPO, quien no aparece con derechos reales en el inmueble, en cambio se deja por fuera a RICARDO ALONSO ZAPATA OCAMPO, quien aparece como copropietario en la anotación 63 del folio de M.I. 012-6000 del inmueble objeto de servidumbre (fls. 208 pdf 02); se servirá adecuar la parte demandada en tal sentido; en su defecto se presentarán las aclaraciones del caso.
13. En la anotación 02 del certificado del inmueble, aparece MARIA CARLINA ZAPATA BERRIO con derechos reales sujetos a registro (fls. 189 pdf 02), sin que se haya dirigido la demanda contra ésta, ni contra sus herederos en caso de haber fallecido; y que tampoco se ha corroborado que ésta haya dispuesto de sus derechos; no obstante, en la anotación 23 del certificado del inmueble (fls. 197 pdf 02) se adjudicaron los derechos de ZAPATA VIUDA DE J. CARLINA O MARIA CARLINA, sin que se refiera allí la identificación de ésta; se servirá por tanto hacer las adecuaciones del caso y/o presentar las aclaraciones con la prueba pertinente, si es que ambas anotaciones refieren a la misma persona.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda promovida por EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P. contra BEATRIZ ELENA ZAPATA HERNÁNDEZ, GLORIA DEL SOCORRO ZAPATA HERNÁNDEZ, JORGE ENRIQUE ZAPATA HERNÁNDEZ, LUZ AMPARO ZAPATA HERNÁNDEZ, MARGARITA MARÍA ZAPATA HERNÁNDEZ, MARÍA EUGENIA ZAPATA HERNÁNDEZ, MARÍA FABIOLA ZAPATA HERNÁNDEZ, MARTHA CECILIA ZAPATA HERNÁNDEZ, RODRIGO DE JESÚS ZAPATA HERNÁNDEZ, BLANCA ROSA ZAPATA MARULANDA, CARLOS MARIO ZAPATA MARULANDA, ELBA DEL PILAR ZAPATA MARULANDA, JOSÉ EUGENIO ZAPATA MARULANDA, LUIS HERNANDO ZAPATA MARULANDA, RICARDO DE JESÚS ZAPATA MARULANDA, RUBÉN EDUARDO ZAPATA MARULANDA, SOLEDAD ZAPATA MARULANDA, VÍCTOR JULIO ZAPATA MARULANDA, GLORIA PATRICIA ZAPATA LÓPEZ, LIBARDO ALFONSO CARMONA ZAPATA, LUIS FERNANDO CARMONA ZAPATA, MARÍA MIRELLA CARMONA ZAPATA, RODRIGO LEÓN CARMONA ZAPATA, BEATRIZ ELENA JIMÉNEZ ZAPATA, ELKIN HUMBERTO JIMÉNEZ ZAPATA, LUZ MARINA JIMÉNEZ ZAPATA, DORA LUCIA DIAZ ZAPATA, MARTHA ELENA DIAZ ZAPATA, JESÚS ANTONIO DIAZ ZAPATA, JHON JAIRO DIAZ ZAPATA, LUZ MARY DIAZ ZAPATA, MARÍA OLGA DIAZ ZAPATA, NICOLAS EMILIO DIAZ ZAPATA, ROSA MARÍA DIAZ ZAPATA, BLANCA LLIAM DIAZ ZAPATA, JHON JAIRO ZAPATA OCAMPO, RUBÉN DARÍO ZAPATA OCAMPO, JAIME HUMBERTO ZAPATA OCAMPO, RICARDO ALFONSO ZAPATA OCAMPO y herederos indeterminados de EDUARDO DE JESÚS ZAPATA BERRIO, FRANCISCO ANTONIO ZAPATA BERRIO, GUSTAVO DE JESÚS ZAPATA BERRIO, JORGE ENRIQUE ZAPATA BERRIO, LUIS ALBERTO ZAPATA BERRIO, MARTHA ROSA ZAPATA BERRIO, MIGUEL ÁNGEL ZAPATA BERRIO, ROSA AMANDA ZAPATA BERRIO, JAIME RAMIRO ZAPATA HERNÁNDEZ, LEONEL DE JESÚS ZAPATA MARULANDA Y JORGE IVÁN DIAZ ZAPATA.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

En los términos del Art. 74 C.G.P., previa verificación de antecedentes, se reconoce personería a la Sra. abogada EVELYN TABORDA TABORDA con T.P. 358.325 del C.S. de la J para que represente a la Entidad demandante dentro del presente trámite, y en los términos del poder conferido a través de la E.P.959 DE 03-05-2022 de la Notaría 23 de Medellín.

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fcb74cee83cb381b9e0ee278e558daa522232c107d65e8a7ac4240a2e2b422**

Documento generado en 10/04/2024 02:05:43 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>