



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, nueve de abril de dos mil veinticuatro

<b>Auto</b>	1130
<b>Proceso</b>	VERBAL – PERTENENCIA
<b>Demandante</b>	TANNY CECILIA ESTRADA BOLIVAR
<b>Demandados</b>	PERSONAS INDETERMINADAS
<b>Radicado</b>	05 001 40 03 <b>001 2024 00432</b> 00
<b>Decisión</b>	INADMITE DEMANDA

Del estudio de la presente demanda, observa el Despacho que se incurre en diversas falencias en relación con lo dispuesto en el artículo 82 ss, 375 del Código General del Proceso y en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022 por lo que deberán cumplirse los requerimientos que a continuación se enlistan:

1. Se allegará nuevo poder (i) dirigido al Juez de conocimiento en el que (ii) se faculte al apoderado para dirigir la demanda en contra de las personas determinadas que se crean con derecho en el inmueble pretendido; (iii) en el que además se consigne con claridad la acción que se faculta impetrar (verbal, verbal sumario u otra), (iv) que indique la ley conforme a la cual se pretende el bien en prescripción, (v) las pretensiones que se autoriza al apoderado para elevar, de suerte que coincidan con las de la demanda, (vi) que consigne de forma correcta la dirección del inmueble pretendido, en tanto en el poder allegado se relaciona como tal la Cra. 31BA # **39B-65**, mientras la demanda, incluidas las pretensiones, tratan de la Cra. 31BA # **93B-55** a efectos que el poder sea suficiente, no tratándose en uno y otro caso del mismo inmueble.

2. Se aclarará la incongruencia que se presenta en la demanda, como en el hecho 2º. Al indicar del inmueble pretendido que es SIN TITULAR DE DERECHOS, no obstante, al final de este mismo hecho y en otros apartes de la demanda se informa que el mismo se identifica con M.I. 01N-5191521
3. En caso que el inmueble si cuente con folio de matrícula inmobiliaria, se allegará el mismo actualizado, al igual que se dirigirá la demanda en contra de las personas que allí aparezcan como titulares de derechos objeto de registro.
4. Así mismo aclarará la incongruencia en este sentido, en tanto en el certificado especial que se aporta del señor registrador de instrumentos públicos, se refiere que el inmueble no registra folio de matrícula inmobiliaria.
5. Frente a lo informado en el certificado que se allega del señor registrador, esto es, que puede tratarse de un predio de naturaleza baldía, se servirá allegar certificación de la autoridad competente sobre la naturaleza jurídica del inmueble, en tanto de tratase de un baldío como se consigna en el certificado del registrador, no sería ésta la acción pertinente, ni este Juzgado la autoridad competente para decidir sobre la adjudicación del bien, tal como lo refiere el mismo certificado.
6. Adecuará el acápite de pretensiones, para aclarar lo referente a la matricula inmobiliaria que allí se informa del inmueble, allegando prueba de lo mismo como ya se dijo, en su defecto, excluyendo esa parte de la pretensión.
7. Se tendrá en cuenta que la pretensión 2ª es consecuencial, cuya pretensión principal lo sería la declaración que la demandante ha adquirido el inmueble por el modo de la prescripción, misma que no se eleva.
8. Excluirá la pretensión 4ª, en tanto se trata de un acto propio del trámite, que se ha de elevar en el acápite de notificaciones; y que así mismo se

ha de dirigir la demanda en contra de las personas cuyo emplazamiento allí se solicita, como se dijo en precedencia.

9. Se precisará en contra de quien se dirige la demanda, informando sus direcciones físicas y/o electrónicas de contacto, en su defecto solicitando el emplazamiento de quienes se desconozca su ubicación.
10. Ampliará los fundamentos fácticos de la demanda, para precisar: (i) la forma como la demandante llegó al inmueble y comenzó a ejercer la posesión que alega, (ii) si durante el tiempo de posesión ha ejercido la misma personalmente o mediante interpuesta(s) persona(s), (iv) si es única poseedora o ha ejercido la posesión conjuntamente con otras personas, caso en el cual las relacionará e indicará porque no demandan todos los poseedores.
11. Adecuará la solicitud de practica de inspección judicial, en tanto la norma en la que se sustenta la misma, Art. 189 C.G.P., refiere a esta como una prueba extra proceso.
12. Se adecuará la misma solicitud antes referida, para precisar si definitivamente se pretende o no la designación de perito que acompañe la diligencia de inspección judicial, caso en el cual presentará el cuestionario que debe evacuar el perito en su peritazgo.
13. Adecuará el acápite denominado COMPETENCIA, en tanto allí se relaciona un Juzgado distinto, incluso de otra jurisdicción territorial.
14. En cuanto a la prueba documental se indicará lo que con la misma se pretende demostrar en cada caso.
15. En caso de dirigir la demanda en contra de personas determinadas se allegará prueba del envío de la demanda a la parte demandante

simultáneamente con la presentación de la demanda, requisito que igual se cumplirá con el escrito mediante el cual se subsanen requisitos.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda (PERTENENCIA) promovida por TANNY CECILIA ESTRADA BOLIVAR en contra de PERSONAS INDETERMINADAS, según se concluye del escrito introductor.

**SEGUNDO:** CONCEDER un término de cinco (5) días al actor para que subsane los defectos anotados, dando respuesta satisfactoria a cada uno de los puntos antes enlistados, so pena de rechazar la demanda.

### **NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 297bf0178db3345e96dbd54e259e73768dbce45cfd353fd5a0bdc31b368d1b77

Documento generado en 09/04/2024 02:57:50 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**