



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Interlocutorio</b>	00050
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S
<b>Demandados</b>	MIGUEL ANGEL MORENO RÍOS EVA SANDRITH PORTELA MERCADO
<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 2023 01119 00 KGNV
<b>Asunto</b>	RESUELVE RECURSO - REPONE AUTO.

**I. ASUNTO A TRATAR**

Se procede a resolver sobre el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte demandante en contra del auto fechado del **20 de noviembre de 2023**, por medio del cual se requirió, toda vez que, no se tuvo en cuenta la notificación.

**II. ANTECEDENTES DEL PROCESO**

FAMI CRÉDITO COLOMBIA S.A.S, a través de apoderada presentó demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de los señores MIGUEL ANGEL MORENO RÍOS y EVA SANDRITH PORTELA MERCADO, la cual, por auto de **26 de septiembre de 2023**, se libró mandamiento de pago en la forma pedida.

Por auto fechado de **20 de noviembre de 2023**, se requirió a la parte demandante para que, en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, allegara constancia al Juzgado de haber adelantado las gestiones tendientes a notificar a la parte demandada, toda vez que, no fue tomada en cuenta la notificación por no informar previamente al Despacho el correo del emisor.

**III. OPORTUNIDAD Y FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Ahora, con respecto, a la presentación del recurso de reposición se puede observar que, la apoderada de la parte demandante lo propone de manera oportuna, toda vez que, el memorial fue allegado el **24 de noviembre de 2023**, Véase PDF “06” *cuaderno principal*, cuestionó a su criterio que de conformidad con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, no debe informarse previamente el correo del remitente de la notificación, por tanto, el requisito solo está previsto para el correo de la persona a notificar.

Conforme a lo anterior solicita revocar el auto proferido el día **20 de noviembre de 2023**, en tanto que, solicita que habiéndose cumplido los requisitos señalados en la norma el despacho debe tener por notificado al demandado.

#### **IV. CONTRADICCIÓN DEL RECURSO**

No hay pronunciamiento de la parte pasiva, en razón a que no se encuentra integrada al proceso.

#### **V. CONSIDERACIONES**

Con el recurso de reposición se busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella, y si es del caso reconsiderarla en forma total o parcial, lo haga, normativamente, se encuentra regulado en los artículos 318 y 319 del Código general del proceso, “(...) *El recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. (...)*”

“(...) *cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días (...)*”

Bajo ese entendido, la finalidad del recurso de reposición es que se revoque, reforme o modifique la providencia, el cual debe motivarse por escrito o verbal y el

mismo procede contra autos del juez. Por tanto, para el caso en concreto es procedente.

Ahora, en el caso en concreto, se tiene que, una vez revisado el memorial allegado por la parte actora, evidencia este Despacho que, efectivamente la notificación es válida, toda vez que, de conformidad con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022, cumple a cabalidad con los requisitos, por tanto, la parte pasiva se tiene por notificada teniendo en cuenta que, el mensaje de datos fue remitido y entregado; quedando surtido el acto procesal el día **26 de octubre de 2023** (ver folios 04-07 PDF “04” cuaderno principal del expediente electrónico).

Conforme a lo anterior, este Despacho considera que, le asiste la razón al recurrente concretamente en que, la notificación personal a la parte pasiva fue remitida y surtida de conformidad con el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

En estas condiciones sin ahondar más estudios, y sin más consideraciones el Juzgado repone el auto fechado de **20 de noviembre de 2023**.

Por lo expuesto anteriormente, **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto proferido por este Despacho el **20 de noviembre de 2023** PDF “05” dentro del cuaderno principal del expediente digital, y, en consecuencia, se tenga en cuenta el memorial allegado el día **24/10/2023**.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, procédase con el acto procesal correspondiente

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Ramirez Serna**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4805f6459a823522fa5291cc05362faf97fbc386c0da132609641d7d923e55a8**

Documento generado en 18/01/2024 02:06:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**