

Constancia.

Le informo señor Juez, que la parte actora allegó escrito dentro del término legal, a fin de subsanar requisitos. A Despacho para estudio.

Medellín, trece (13) de marzo de 2024.

JOSE DIEGO MEJIA VELEZ
OFICIAL MAYOR



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Medellín, trece (13) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

| | |
|------------------|----------------------------------|
| Interlocutorio | 842 |
| Proceso | EJECUTIVO. |
| Demandante | AECSA S.A.S |
| Demandado | DIANA MARCELA AMEZQUITA DUARTE.. |
| Radicado | 05 001 40 03 001 2024 00392 00 |
| Temas y subtemas | RECHAZA DEMANDA. |

Allega la parte actora escrito en PDF 04 el mismo que se incorpora al cuaderno principal del expediente digital, a fin de subsanar los requisitos que le fueran exigidos por el despacho mediante auto del 22 de febrero del año en curso.

Indica el apoderado que el endoso en propiedad y en procuración no solo son mencionados por el certificado de derechos patrimoniales numero 0017844202 sino que el mismo da fe de la existencia de los mismos; pues para el caso de los pagaré desmaterializados, la firma de los endosos y la creación del mismo pagaré no se da por medio de firmas plasmadas en el documentos sino de operaciones electrónicas realizadas entre el creador del pagaré, quien lo suscribe y Deceval; en ese sentido al tratarse de una operación interna que no puede ser monitoreada por terceros; Deceval obra como entidad que da fe de dichas transacciones y en consecuencia, permite que en dicho certificado se verifiquen las operaciones a la cuales se ha sometido el pagaré,

en ese caso la operación numero 1382826 da fe del endoso en propiedad y la operación número 1403637 da fe del endoso en procuración.

Respecto de tal manifestación, se le hace saber al memorialista que no corresponde a DECEVAL certificar sobre la cadena de endosos, ya que este debe ser certificado directamente por la entidad acreedora en este caso DAVIVIENDA S.A., además de que el endoso debe ir implícito en el pagaré mediante firma del cedente o persona autorizada por la misma entidad, para realizar dicho endoso, situación que no está plenamente demostrado en el documento aportado para su ejecución tal como lo establece los arts. 648 y 658 del C. de Ccio. , en concordancia con lo que establece los artículos 7, 8 y 9 de la ley 527 de 1999, así como la Resolución Externa Nro. 13 del 30 de septiembre de 2016 del Banco de la República. El acto mismo del endoso debe estar aportado al proceso, de no ser ello, así se está desconociendo los requisitos de ley

Conforme lo anterior y dado que no se dio cumplimiento a los requisitos exigidos por el despacho, y por falta de los requisitos legales, habrá de rechazarse la presente demanda conforme el art. 90 del C.G. del P.

Sin más consideraciones por hacer el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN,

R E S U E L V E:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda que en proceso EJECUTIVA promovida por **AECSA S.A.S.** en contra de **DIANA MARCELA AMEZQUITA DUARTE** conforme lo brevemente expuesto.

SEGUNDO: Como quiera que la demanda se presentó en forma virtual no hay lugar a la devolución de los anexos.

TERCERO. ARCHIVESE el expediente.

NOTIFIQUESE

jdmv

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f69442cfed571840e69bb797b645ae6d91d51a357b6e16f5b4f8f48e3e9070c**

Documento generado en 13/03/2024 11:44:31 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>