

CONSTANCIA. Medellín, 11 de marzo de 2024. Le informo Sr. Juez que revisado el libro de reparto de memoriales, el sistema de consulta judicial siglo xxi, el correo institucional del Juzgado por el radicado y correo electrónico de la apoderada demandante (orfita6@gmailcom), así como el expediente digital, no se evidenció la recepción de memorial alguno dirigido a este proceso, y que hubiere sido radicado con posterioridad a la notificación por estados del auto mediante el cual se requirió a la parte interesada para que hiciera los ajustes del caso en orden a tornar viable la demanda.

LACIDES A. RUA M.
Of. M.



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, once de marzo de dos mil veinticuatro

Interlocutorio	0789
Proceso	VERBAL – PERTENENCIA LEY 1561 DE 2012
Demandantes	MARIA ENOBI DE JESUS JARAMILLO
Causante	EDER DE JESUS LOPEZ PINEDA PERSONAS INDETERMINADAS
Radicado	05001 40 03 001 2024-00174 00
Asunto	RECHAZA DEMANDA

En atención a la constancia que antecede, se advierte que durante el término concedido para hacer las aclaraciones del caso, conforme a lo señalado en auto que antecede y en orden a la viabilidad de la demanda, no fue presentado memorial alguno tendiente a ello.

Desde el auto mediante el cual se requirió a la parte demandante, fechado 19-02-24, se advirtió que la demanda se instaura respecto al inmueble ubicado en la calle 104C No 78-06, del barrio 12 de octubre de Medellín, identificado con matrícula inmobiliaria No. 01N-46876 de la oficina de registro de instrumentos públicos de Medellín, zona norte, cual es el pretendido, no obstante, los anexos de la demanda, tales como el certificado del registrador de instrumentos públicos, ficha catastral del predio, etc., refieren a un inmueble completamente diferente, al igual que el poder que además es conferido por persona distinta a la que se refiere en la demanda como demandante y para demandar a personas distintas a las convocadas en la demanda.

Las anteriores falencias mientras no sean aclaradas y/o subsanadas suficientemente, como no lo fueron dentro del término concedido para lo mismo, tornan inviable la demanda y por tanto inane cualquier trámite que a la misma se imparta, lo que sólo representaría un derroche de jurisdicción y un desgaste innecesario tanto de la Judicatura como de la parte interesada, lo que además da al traste con los poderes procesales de ordenación e instrucción de los que está investido el Juez, tales como el de “Rechazar cualquier solicitud que sea notoriamente improcedente o que implique una dilación manifiesta”, tal como lo consagra el Art. 43 del actual estatuto procesal.

Por lo tanto y de conformidad con lo advertido en el auto respectivo y en concordancia con el artículo 90 del Código General del Proceso, procede el rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

RESUELVE:

PRIMERO. RECHAZAR la demanda VERBAL especial de PERTENENCIA conforme a la ley 1561 DE 2012 que antecede, promovida por MARIA ENOBI DE JESUS JARAMILLO en contra de EDER DE JESUS LOPEZ PINEDA PERSONAS INDETERMINADAS, por las razones expuestas en la parte motiva.

No hay lugar a ordenar desglose alguno, por cuanto la misma había sido presentada de forma digital.

SEGUNDO. ORDENAR el archivo del expediente una vez ejecutoriado el presente auto, previas las anotaciones y/o baja en el sistema de gestión o registros tecnológicos que corresponda.

NOTIFÍQUESE,

Larm

Gustavo Adolfo Ramirez Serna

Firmado Por:

Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **627fe06f8de74e496697f42cf9e872a5e4e70ca79f955a0327a342fd6de2350d**

Documento generado en 08/03/2024 03:13:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>