

Constancia secretarial:

Señor Juez, le informo que se incorporó al expediente los memoriales allegados al correo institucional remitidos por la parte demandante, así mismo luego de revisado el correo electrónico del despacho, la planilla de reparto y los datos registrados en el sistema de consulta judicial, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver.

José Mario Santos.  
Secretario.



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)  
Auto 00769

Proceso	EJECUTIVO
Demandante	ARRENDAMIENTOS SANTA FE E.U representada legalmente por HECTOR ALONSO CORRALES RESTREPO
Demandado	DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ SARA LISED SUAREZ RAMÍREZ LUIS MIGUEL ACEVEDO ÁLVAREZ YENIFER ALESANDRA SUAREZ RAMÍREZ
Radicado	05001 40 03 001 2022 00441 00
Decisión	Ordena Seguir Adelante Ejecución

Por medio del archivo pdf “04” dentro del cuaderno principal del expediente digital, se puede apreciar que las señoras **SARA LISED SUAREZ RAMÍREZ** y **YENIFER ALESANDRA SUAREZ RAMÍREZ**, se dieron por notificadas personalmente ante este despacho el día 08 de agosto del 2022.

En el archivo pdf “06” folios 05 y 08 dentro del cuaderno principal del expediente digital, se observó que la parte demandante notifico en debida forma a los señores **DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ** y **LUIS MIGUEL ACEVEDO ÁLVAREZ**, al correo electrónico previamente informado en la demanda, ello de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, de dicha notificación se evidencia que se adjuntó al mensaje de datos el contenido de la demanda con sus respectivos anexos y el auto que libra mandamiento de pago de la siguiente forma:

Attachments

1\_ Demanda\_Ej...

1\_ Demanda\_Ej...

1\_ Demanda\_Ej...

Auto\_que\_libra...

Auto\_que\_libra...

Auto\_que\_libra...

cuerpocorreos.html

cuerpocorreos.html

cuerpocorreos.html

QUIP

Señor Juez

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

C.E.D.

REQUERIMIENTO

REQUERIMIENTO

DEMANDANTE

DEMANDADO

FECHA

OBJETO

REQUERIMIENTO

REQUERIMIENTO

ARRENDAMIENTOS SANTA FE E.U

DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ Y SARA LISED SUAREZ RAMÍREZ

2022

CONFIRMACIÓN DE NOTIFICACIÓN

AL SEÑOR JUEZ DEL JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, C.E.D., comparece el Sr. HECTOR ALONSO CORRALES RESTREPO, representante legal de la parte demandante, quien en el presente escrito, solicita la confirmación de la notificación de la demanda por parte de la parte demandada, en el presente escrito, se adjunta la constancia de notificación por parte de la parte demandante.

1. **DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ**

Notificación electrónica realizada el día 08 de noviembre de 2022, del auto que ordena la ejecución, y el auto de embargo con sus anexos.

Como resultado de la respuesta de los requerimientos de datos a través del cual se hizo la notificación electrónica personal, se adjunta al presente escrito, la constancia de notificación por parte de la parte demandante, en el presente escrito, se adjunta la constancia de notificación por parte de la parte demandante, en el presente escrito, se adjunta la constancia de notificación por parte de la parte demandante.

La notificación electrónica personal cumple con los parámetros de notificación establecidos en la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo establecido en el artículo 8º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, la notificación electrónica personal se adjunta al presente escrito a partir del 10 de noviembre de 2022, para que los señores comparecientes se enteren de lo que se decide.

2. **SARA LISED SUAREZ RAMÍREZ**

Notificación electrónica realizada el día 08 de noviembre de 2022, del auto que ordena la ejecución, y el auto de embargo con sus anexos.

Como resultado de la respuesta de los requerimientos de datos a través del cual se hizo la notificación electrónica personal, se adjunta al presente escrito, la constancia de notificación por parte de la parte demandante, en el presente escrito, se adjunta la constancia de notificación por parte de la parte demandante.

La notificación electrónica personal cumple con los parámetros de notificación establecidos en la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo establecido en el artículo 8º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, la notificación electrónica personal se adjunta al presente escrito a partir del 10 de noviembre de 2022, para que los señores comparecientes se enteren de lo que se decide.

3. **LUIS MIGUEL ACEVEDO ÁLVAREZ**

Notificación electrónica realizada el día 08 de noviembre de 2022, del auto que ordena la ejecución, y el auto de embargo con sus anexos.

Como resultado de la respuesta de los requerimientos de datos a través del cual se hizo la notificación electrónica personal, se adjunta al presente escrito, la constancia de notificación por parte de la parte demandante, en el presente escrito, se adjunta la constancia de notificación por parte de la parte demandante.

La notificación electrónica personal cumple con los parámetros de notificación establecidos en la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo establecido en el artículo 8º del artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, la notificación electrónica personal se adjunta al presente escrito a partir del 10 de noviembre de 2022, para que los señores comparecientes se enteren de lo que se decide.

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ibídem. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 del CGP.

### **ACTUACIÓN PROCESAL**

**ARRENDAMIENTOS SANTA FE E.U**, mediante apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva, de mínima cuantía en contra de los señores **DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ, SARA LISED SUAREZ RAMÍREZ, LUIS MIGUEL ACEVEDO ÁLVAREZ y YENIFER ALESANDRA SUAREZ RAMÍREZ**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, obligación que estaba representada en el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** y que fue debidamente aportado con la demanda.

Mediante auto del **15 de junio del 2022**, se libró mandamiento de pago a favor de **ARRENDAMIENTOS SANTA FE E.U** y en contra de los señores **DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ, SARA LISED SUAREZ RAMÍREZ, LUIS MIGUEL ACEVEDO ÁLVAREZ y YENIFER ALESANDRA SUAREZ RAMÍREZ**.

La notificación de las señoras **SARA LISED SUAREZ RAMÍREZ y YENIFER ALESANDRA SUAREZ RAMÍREZ**, se surtió de manera personal ante su comparecencia a este despacho el 08 de agosto del 2022, como así consta en el pdf “04” de la carpeta principal en el expediente digital.

Por otro lado, la notificación de los señores **DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ y LUIS MIGUEL ACEVEDO ÁLVAREZ**, se realizó por medio de correo electrónico, el mensaje de datos del cual se tiene acuse de recibo por el iniciador el **08/11/2023** – véase folios 05 y 08 del archivo pdf “06”- cuaderno principal del expediente electrónico, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, sin embargo, dentro de la oportunidad procesal no se formularon por parte de los demandados excepciones.

### **CONSIDERACIONES**

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del

C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Así mismo, al tratarse de un **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO** que reúne los requisitos consagrados en los artículos 621 del Código Comercio, y en los artículos 7 y 14 de la ley 820 del 2003, en ese sentido se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

Las partes demandadas fueron notificadas en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del CGP, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

En virtud de lo anterior se requerirá a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: *“(…) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”*

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

## RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **ARRENDAMIENTOS SANTA FE E.U** y en contra de los señores **DARÍO MIGUEL ANAYA RUÍZ, SARA, LISED SUAREZ RAMÍREZ, LUIS MIGUEL ACEVEDO ÁLVAREZ y YENIFER ALESANDRA SUAREZ RAMÍREZ**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago del **15 de junio del 2022**, esto es de la siguiente manera:

- a. Por el saldo de \$120.000,00 correspondiente al canon de arrendamiento del mes de octubre de 2019.*
- b. Por el valor de \$520.000,00 correspondiente a los cánones de arrendamiento para cada uno de los meses de noviembre, diciembre de 2019 y enero, febrero de 2020. En total \$2'080.000.00 los cuatro meses.*
- c. Por el valor de \$312.000,00 por el canon de arrendamiento del 1 de marzo de 2020 al 18 del mismo mes y año*
- d. Por los intereses moratorios sobre cada uno de los periodos mensuales que se describieron en los literales que anteceden, a la tasa la máxima fijada por la SuperFinanciera, calculados desde el 4 de cada mensualidad respectiva. Pago de servicios públicos.*
- e. Por el valor de \$404.577,00 correspondiente a la factura del mes de junio de 2020, por consumo de servicios públicos por el periodo comprendido entre el 23 de abril de 2020 al 23 de mayo de 2020.*
- f. Por el valor de \$37.254,00 correspondiente a la factura del mes de junio de 2020, por concepto de seguro vital adquirido por la demandada mientras habitaba el inmueble.*
- g. Por el valor de \$18.627,00 correspondiente a la factura del mes de septiembre de 2020, por concepto de seguro vital adquirido por la demandada mientras habitaba el inmueble.*
- h. Por el valor de \$18.627,00 correspondiente a la factura del mes de octubre de 2020, por concepto de seguro vital adquirido por la demandada mientras habitaba el inmueble.*
- i. Por el valor de \$18.627,00 correspondiente a la factura del mes de noviembre de 2020, por concepto de seguro vital adquirido por la demandada mientras habitaba el inmueble.*
- j. Por el valor de \$18.627,00 correspondiente a la factura del mes de diciembre de 2020, por concepto de seguro vital adquirido por la demandada mientras habitaba el inmueble.*

*k. Por el valor de \$37.254,00 correspondiente a la factura del mes de enero de 2021, por concepto de seguro vital adquirido por la demandada mientras habitaba el inmueble.*

*l. Por los intereses moratorios sobre cada uno de los valores indicados en los literales e,f,g,h,i,j,k,, a la tasa la máxima fijada por la SuperFinanciera, calculados, desde el 19 de junio de 2020, 27 de agosto de 2020, 30 de septiembre de 2020, 4 de noviembre de 2020, 4 de diciembre de 2020, 7 de enero de 2021 y 5 de febrero de 2021, respectivamente.”*

**SEGUNDO:** DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

**TERCERO:** Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija la suma de **\$215.000.00**

**QUINTO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

## **NOTIFÍQUESE**

MAG

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81b45a690c33a4eddd8b9e95397417ccf96fe1357ec0a129c684b8c9d963f74b**

Documento generado en 08/03/2024 03:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**