

**Constancia.** Medellín, 08-03-2024. Señor juez, le informo que, revisado el libro de reparto de memoriales del Juzgado, correo institucional por el radicado del proceso y los correos de la parte demandante y su apoderado, el aplicativo consulta siglo xxi y el expediente digital del presente trámite, no se encontraron memoriales pendientes de trámite atendiendo el requerimiento que antecede. A Despacho.

Lacides A. Rua M.  
Of. Mayor



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Once de marzo de dos mil veinticuatro

<b>Auto</b>	0764
<b>Proceso</b>	ERBAL ESPECIAL – LEY 1561 DE 2012
<b>Demandante</b>	MARTHA PATRICIA VALENCIA
<b>Demandados</b>	HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ROSA ANGÉLICA VALENCIA
<b>Radicado</b>	05001 40 03 001 <b>2022 01167 00</b>
<b>Asunto</b>	TERMINA POR DESISTIMIENTO TACITO

Teniendo en cuenta el estado de estas diligencias, procede el Despacho a verificar la procedencia o no de aplicar el desistimiento tácito.

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 317 del Código General del Proceso consagra los eventos en que se aplica la figura del desistimiento tácito, en los siguientes términos:

“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas.”

Revisadas las diligencias se encuentra que, mediante auto del 2525 del 26-10-23 se requirió a la parte actora para en los términos del Art. 317 C.G.P., para que se sirviera dar cumplimiento a los requerimientos hechos en auto No. 1882 de noviembre de 2023, pdf 11 del plenario, así como para que suministre la información que solicita la Subdirección de Planeación Territorial y Estratégica de Ciudad del Municipio de Medellín, so pena de aplicar los efectos de la norma en cita si transcurrido dicho término no da cumplimiento efectivo, que no parcial, a dichos requerimientos.

En la segunda providencia mencionada se le requirió en los siguientes términos:

“(…)Por otro lado, se requiere a la parte actora para que:

- Dirija la demanda en contra de los herederos determinados e indeterminados de ROSA ANGÉLICA VALENCIA.
- Teniendo en cuenta que fueron indicados los nombres de los herederos determinados de la propietaria del derecho real del bien objeto de la usucapión, deberá aportarse los documentos de identidad de aquellos, sus registros civiles y sus datos de notificación.
- Aportará el plano certificado por la autoridad catastral municipal competente (literal c del artículo 11 de la Ley 1561 de 2012).
- Adecuará el poder que le fue otorgado en el sentido de indicar correctamente la parte pasiva de la acción(…)”

A la fecha no se ha hecho pronunciamiento alguno al respecto o tendiente a impulsar el trámite de alguna manera.

Así entonces se encuentran configurados los presupuestos procesales establecidos en el numeral primero del artículo 317 del Código General del

Proceso, pues para continuar el trámite se requería del cumplimiento de unas cargas procesales que solo podía adelantarse por parte de la parte interesada, sin que así lo hubiere hecho y, en consecuencia, solo queda tener por desistida tácitamente la actuación.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación por desistimiento tácito de la presente demanda, VERBAL ESPECIAL – LEY 1561 DE 2012, instaurada por MARTHA PATRICIA VALENCIA en contra de HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ROSA ANGÉLICA VALENCIA y PERSONAS INDETERMINADAS, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin levantamiento de medidas cautelares, pues ninguna se ha decretado, ni condena en costas por no haberse causado.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente previas las anotaciones correspondientes en el sistema de gestión judicial.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4966fc3e84e3fce56a304c0c7d35f7beb6fa42482a17d07a730e39f1e17ab448**

Documento generado en 08/03/2024 03:13:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**