



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, diecisiete (17) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Interlocutorio	30
PROCESO	VERBAL SUMARIO- RESTITUCION INMUBLE.
DEMANDANTE	ARRENDAMIENTOS ALNAGO.
DEMANDADO	LUIS CARLOS GÓMEZ ZULUAGA.
RADICADO	05001 40 03 001 <b>2023 01496</b> 00
DECISION	RECHAZA POR COMPETENCIA TERRITORIAL Y ORDENA ENVIAR A OFICINA DE APOYO JUDICIAL PARA REPARTO AL JUZGADO 09 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE.

Realizado el estudio de admisibilidad del presente tramite VERBAL SUMARIO de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO de mínima cuantía, se concluyó la falta de competencia del Despacho para adelantar el trámite de la referencia, según se expone a continuación:

Para el conocimiento de los distintos trámites judiciales, el legislador y la Direcciones Nacional y Seccionales del Consejo Superior de la Judicatura han establecido distintas reglas de competencia y reparto.

En primer lugar, se tiene que el artículo 28 del Código General del Proceso sujeta la competencia territorial a unas reglas, disponiendo específicamente en su numeral primero:

*“7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, **restitución de tenencia**, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

Además, según lo preceptuado en el Parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, corresponderá a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, conocer de los Procesos contenciosos de mínima cuantía, cuando éstos existieren en el lugar.

A su vez, el Acuerdo N° CSJA 14-472 del 17 de Septiembre de la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, por delegación del C.S. de la J., estableció los barrios o comunas de la ciudad, en las cuales los Juzgados de Pequeñas Causas y competencia Múltiples tendrían competencia, mientras que el Acuerdo CSJANTA19-205 de mayo 24 de 2019 y el Acuerdo No. CSJANTA23-113 del 29 de junio de 2023, a partir del 4 de julio hogaño, redefinieron las zonas para la atención de algunos juzgados manteniéndose la reglas del acuerdo expedido en el año 2019, y de conformidad con éste le corresponde este asunto al Juzgado 09 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín, por cuanto la dirección aportada del demandado es **Calle 41 nro. 33B-7 Barrio Gerona-Buenos Aires**, misma que corresponde al inmueble objeto de restitución.

Adicional a ello, con el fin de aplicar las referidas reglas de competencia, además de la distribución realizada, mediante acuerdo N° PSAA14-10078 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, se establecieron diversas reglas de reparto, entre las que destaca la contenida en el numeral 1, artículo 2, según la cual, el conocimiento de un trámite corresponde a los juzgados de pequeñas causas cuando la competencia se determina por el lugar de domicilio del demandado, y este se corresponda con un lugar donde aquellos operen.

De cara a la regulación enunciada, se tiene que, en la demanda de la referencia, promovida por ARRENDAMIENTOS ALNAGO en contra de LUIS CARLOS GÓMEZ ZULUAGA, se procura la restitución de un inmueble por mora en el pago de los cánones, evidenciándose que el inmueble objeto de restitución al igual que el demandado se localizan en la **CALLE 41 NRO. 33B-7** y el monto del contrato de arrendamiento, no supera el equivalente a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes, siendo de mínima cuantía.

Así mismo, en consideración de la naturaleza del trámite la competencia ha de fijarse de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso.

A partir de lo expuesto, es plausible concluir, en consideración de la cuantía y domicilio del demandado, que el conocimiento del presente asunto corresponde al

Juzgado 09 de Pequeñas Causas y Competencia de Medellín, por lo que este Despacho, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 90 del Código General del Proceso, dispondrá su rechazo y la remisión de la demanda y los anexos a dicho funcionario.

Por tales consideraciones, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda con trámite de VERBAL SUMARIO de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO promovido por ARRENDAMIENTOS ALNAGO en contra de LUIS CARLOS GÓMEZ ZULUAGA por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REDIRECCIONAR** la demanda con los anexos a la oficina de apoyo judicial de la ciudad, para que sea repartida al Juzgado 09 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Medellín.

**NOTIFÍQUESE**

jdmv

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c01ded5f57770213d0a2560c864b33f863dda3b80e47cc78d38eb326cf8f779c**  
Documento generado en 17/01/2024 11:45:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**