

Constancia secretarial:

Señor Juez, le informo que se incorporó al expediente los memoriales allegados al correo institucional remitidos por la parte demandante, así mismo luego de revisado el correo electrónico del despacho, la planilla de reparto y los datos registrados en el sistema de consulta judicial, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver.

Medellín, 20 de marzo de 2024.

Geraldine Niño Villamizar.
Escribiente.



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

| | |
|----------------|--|
| Interlocutorio | 00936 |
| Proceso | EJECUTIVO |
| Demandante | ROSMIRA ZAPATA ZAPATA, como apoderada general de ALEXANDRA MABEL ZAPATA ZAPATA |
| Demandado | JUAN YERFREY VERGARA NARANJO |
| Radicado | 05001 40 03 001 2023 00602 00 KGNV |
| Decisión | Ordena Seguir Adelante Ejecución |

Incorporado el memorial PDF “07”, dentro del cuaderno principal del expediente digital, se observa que la parte demandada compareció al Despacho para su respectiva notificación, por tal motivo se puso en conocimiento la demanda, y providencia que libró mandamiento de pago.

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ibídem. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 del CGP.

ANTECEDENTES

ROSMIRA ZAPATA ZAPATA, como apoderada general de ALEXANDRA MABEL ZAPATA ZAPATA, formuló demanda ejecutiva, de mínima cuantía en contra de JUAN YERFREY VERGARA NARANJO, pretendiendo la satisfacción de

obligaciones dinerarias a su cargo, representada en las letras de cambio, allegadas con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del **08 de agosto de 2023**, y el auto que corrige del **26 de octubre de 2023** se libró mandamiento de pago a favor de **ROSMIRA ZAPATA ZAPATA, como apoderada general de ALEXANDRA MABEL ZAPATA ZAPATA** y en contra de **JUAN YERFREY VERGARA NARANJO**, en la forma pedida.

La notificación del demandado **JUAN YERFREY VERGARA NARANJO**, se realizó personalmente en el Juzgado, toda vez que compareció el día **01 de marzo de 2024** (PDF "07", dentro del cuaderno principal), de conformidad con el artículo 291 numeral 5, sin embargo, dentro de la oportunidad procesal no se formularon por parte del demandado excepciones.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley.

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de una letra de cambio que reúnen los requisitos consagrados en los artículos 671 y siguientes del Cód. Comercio, que establece que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el

mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Lo anterior se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) *cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*”

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

RESUELVE:

“PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **ROSMIRA ZAPATA ZAPATA**, como apoderada general de **ALEXANDRA MABEL ZAPATA ZAPATA** y en contra de **JUAN YERFREY VERGARA NARANJO**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago del **08 de agosto de 2023**, y el auto que corrige del **26 de octubre de 2023**, esto es por los siguientes conceptos:

*“(...) a. Por la suma de **\$3'500.000, 00** como capital, incorporado en la letra de cambio obrante en el folio 06 del PDF 02 del expediente electrónico del cuaderno.*

*b. Por los intereses moratorios causados y no pagados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera, desde el **14 de agosto de 2021** y hasta el pago total de la obligación. (...)”*

SEGUNDO: DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas.

TERCERO: Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija la suma de **\$245. 000.00**

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ae597857bb0fcd0f59ea79b6f78d03c7e9e182420c58f535f4991fc13809821**
Documento generado en 20/03/2024 02:05:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>