

CONSTANCIA SECRETARIAL. Le informo señor Juez que, notificada la parte demandada a través del correo electrónico reportado en la demanda y revisado el correo electrónico del Juzgado y el sistema de siglo XXI de la Rama Judicial, la parte accionada no presentó escrito alguno de excepciones dentro del término legal para ello. A Despacho.

Medellín, 22 marzo de 2024.

JOSÉ DIEGO MEJÍA VÉLEZ  
Oficial mayor



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.**

Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Interlocutorio	0979
Proceso	EJECUTIVO.
Demandante	SEDIGEO S.A.S.
Demandado	LSTM CONSTRUCCIONES S.A.S.
Radicado	050014003 <b>001202300941</b> 00
Asunto	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION. CONDENA EN COSTAS.

Incorporados en el expediente digital Cdo Ppal los PDF 14 y 15 pasa el Juzgado a verificar la procedencia de seguir o no adelante con la ejecución.

Se tiene que la notificación surtida a la entidad demandada se realizó a través de la oficina de correos Servientrega y al correo electrónico del demandado reportado en la demanda, esto es [lstmconstrucciones@gmail.com](mailto:lstmconstrucciones@gmail.com) tal como puede observarse en la certificación expedida por la empresa de mensajería, (ver PDF 15 fls. 02) de fecha 23 de febrero de 2024, donde se da **acuse de recibido**.

Se determina sobre la procedencia de seguir adelante la ejecución dentro del presente auto.

**ANTECEDENTES**

**SEDIGEO S.A.S.** Representada legalmente por *Ignacio Alberto López Villa* presentó demanda ejecutiva en contra de LSTM CONSTRUCCIONES S.A.S. representada legalmente por *Sandra Milena Acosta Salgado*, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representadas en unas facturas, allegadas con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del 18 de octubre de dos mil veintitrés (2023) se libró mandamiento de pago a favor de **SEDIGEO S.A.S.** Representada legalmente por *Ignacio Alberto López Villa* en contra de LSTM CONSTRUCCIONES S.A.S. representada legalmente por *Sandra Milena Acosta Salgado*, en la forma solicitada.

La notificación de la parte demandada, se realizó en la dirección electrónica que fuera reportada en la demanda [lstmconstrucciones@gmail.com](mailto:lstmconstrucciones@gmail.com), conforme la Ley 2213 de junio 13 de 2022. Dentro de la oportunidad procesal no se formuló excepciones. El término para proponer excepciones y replicar la acción venció, y la parte demandada no allegó escrito alguno de contestación a la demanda.

### **CONSIDERACIONES**

El título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de unas facturas de venta que reúnen los requisitos consagrados en el artículo 3 de la Ley 1231 de 2008 y el artículo 617 del Estatuto Tributario.

Por lo anterior se puede deducir que, desde el punto de vista de los requisitos legales, se encuentran reunidas las calidades del título valor y que se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio*

*de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”*

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Se insta a las partes para que presenten la liquidación del crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”

Por lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE :**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante con la ejecución en favor de **SEDIGEO S.A.S.** Representada legalmente por *Ignacio Alberto López Villa* en contra de LSTM CONSTRUCCIONES S.A.S. representada legalmente por *Sandra Milena Acosta Salgado*, por los siguientes conceptos:

- Por la suma de **\$9'000.000,00** como capital, incorporado en la factura electrónica de venta No. **FVEC 117**, ver folio 36 PDF “08” del cuaderno principal dentro del expediente digital.
- Por la suma de **\$93.159.410, 00** como capital, incorporado en la factura electrónica de venta No. **FVEC 124**, ver folio 32 PDF “08” del cuaderno principal dentro del expediente digital.
- Por la suma de **\$315.000, 00** por los intereses moratorios causados y no pagados sobre la factura electrónica de venta No. **FVEC 117**, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el **22 de marzo de 2022** y hasta el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$2.794.782,30** por los intereses moratorios causados y no pagados sobre la factura electrónica de venta No. **FVEC 124**, a la tasa máxima

legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el **27 de abril de 2022** y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Advertir que, a la ejecutoria del presente auto, las partes podrán presentar liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del CGP.

**TERCERO:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados, así como los que a futuro se embarguen y secuestren, para que con el producto de la subasta se pague el crédito y las costas a la parte actora.

**CUARTO:** Las costas del proceso son a cargo de la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma **\$11'800.000.00.**

**QUINTO:** En firme el presente proveído, se ordena la remisión del expediente a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Medellín, para su reparto ante los jueces Civiles Municipales de Ejecución de la Ciudad. una vez cumplidos los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura.

**SEXTO:** En el evento de existir dineros retenidos por embargo en este proceso, conviértanse los mismos, con destino a la oficina de ejecución civil municipal mencionada, para los efectos legales pertinentes.

## **NOTIFÍQUESE**

**jdmv**

Firmado Por:  
Gustavo Adolfo Ramirez Serna  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 001 Oral  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **899bd0c198e69bdd6c621f027bba42ae5323f54ceec8ac669ba629a69dab6d55**

Documento generado en 22/03/2024 03:42:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**