



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN
ACTA DE AUDIENCIA PUBLICA

FECHA INICIACIÓN		21	03	2024	FECHA FINALIZACIÓN		21	03	2024											
		DÍA	MES	AÑO			DÍA	MES	AÑO											
JUZGADO	PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD MEDELLÍN				MUNICIPIO	MEDELLÍN														
Nombre del Juez (a)		GUSTAVO ADOLFO RAMÍREZ SERNA																		
		NOMBRES				1er APELLIDO		2º APELLIDO												
Despacho		Hora Iniciación: 09:07 horas. Hora Finalización: 11:55 horas (hora militar) (hora militar)																		
RADICADO ÚNICO NACIONAL DEL PROCESO (RUNP)																				
0	5	0	0	1	4	0	0	3	0	0	1	2	0	2	2	0	0	9	6	0
Dpto. (DANE)		Municipio (DANE)		Cód Juzgado		Consecutivo Juzgado			Año			Consecutivo Radicación				Cons Recursos				

INTERVINIENTES EN LA AUDIENCIA

CEDULA	NOMBRE Y APELLIDOS	CALIDAD	Asistió
C.C 15.372.042	JUAN CAMILO ACEVEDO SIERRA	DEMANDANTE	SI
C.C 71.706.889 T.P 158.004	JORGE IVÁN MADRIGAL FRANCO	APODERADO DEMANDANTE	SI
C.C 8.472.191	ROBERTO DE JESÚS MUÑOZ GIRALDO	DEMANDADO	SI
C.C 71310559 T.P. 366.387	ADOLFO LEÓN GAVIRIA ZAPATA	APODERADO DEMANDADO	SI

El **JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN** adelanta la audiencia inicial y, de instrucción y juzgamiento (artículos 372 y 373 del Código General del proceso).....

Procediendo en primer lugar con lo correspondiente a la audiencia inicial, después de haberse verificado los datos de identificación y de contacto de cada uno de los asistentes y sus apoderados, se pasó a la etapa de la conciliación, suspendiendo la grabación con el fin de permitir a las partes un espacio de concertación en aras de llegar a un acuerdo conciliatorio, y que después de un amplio diálogo y varias propuestas de ambas partes no se logra ningún acuerdo y que tampoco es aceptada la fórmula presentada por el despacho, por lo que se declara fallida esta etapa.....

Acto seguido se procede a la etapa de saneamiento del proceso, concedida la palabra a los apoderados de las partes, quienes manifiestan no advertir causal de nulidad frente a lo actuado, el Juzgado tampoco ve ninguna irregularidad que pueda constituir causal de nulidad, por lo que se declara en firme y se tiene por válida toda la actuación surtida y en consecuencia, se dejó saneada la actuación; en traslado a las partes lo decidido, ambas manifiestan conformidad al respecto. Acto seguido se continua con el interrogatorio de las partes iniciando por el demandante JUAN CAMILO ACEVEDO SIERRA, a quien se tomó el juramento y se recibió su declaración, siendo interrogado tanto por el Despacho como por el apoderado de la parte demandada. Seguidamente se procede en el mismo sentido con el demandado, siendo interrogada tanto por el Titular del Juzgado como por el apoderado de la parte demandante.....

Continuando con la fijación del objeto litigioso, lo cual hace el Juzgado, corriendo traslado a las partes, estando de acuerdo con el mismo la parte demandante, mientras la parte demandada objeta tal fijación y aclara que lo que se pide no es la resolución sino la rescisión del contrato y que en ese sentido se ajuste la fijación del litigio; en traslado a la parte demandante indica que la demanda fue ajustada en ese sentido al subsanar requisitos de inadmisión cuando se presentó demanda corregida; el Juzgado no acoge la objeción por cuanto las pretensiones fueron modificadas al subsanar la demanda, se concede la palabra a las partes, manifestando conformidad con lo decidido. Sin solicitud adicional en este sentido, se declara en firme dicha etapa, fijación del objeto litigioso.....

En cuanto al decreto de pruebas, el Juzgado refiere lo actuado en este sentido, aclarando en cuanto al interrogatorio de la parte demandante, que habiéndose conectado a la audiencia el demandante principal, procedía agotar con él dicha prueba, omitiendo hacerlo con su apoderada general. En lo demás el juzgado ve la necesidad de decretar prueba de oficio, nombrando perito para que se sirva realizar el correspondiente estudio de títulos y determinar si el lote ocupado por el demandado hace parte del que refiere el contrato de



promesa o sea, el M.I. 01N-333928 o de la 01N-01N-336926, como para que avalúe los cultivos y mejoras hechas por el demandado en el inmueble por él ocupado. Así como para que avalúe en forma independiente el lote de mayor extensión, así como la faja o porción de lote sobre el cual se encuentran las mejoras. Como perito se nombra a **JORGE ENRIQUE ALDANA, a quien se le ubica en la dirección electrónica jorgeenriquealdanac@gmail.com Cel. 3108239938**, la parte demandante comunicará su nombramiento, concediéndole un término de 15 días hábiles para que presente su experticia a partir de su posesión. Las partes objetan el decreto de tal prueba en cuanto al avalúo de mejoras por no considerarlo necesario, pasando el Despacho a decidir bajo en entendido que se trata de recurso de reposición contra tal decisión, niega los mismos por tratarse de una prueba de oficio que no admite tal recurso; no obstante, hace las aclaraciones del caso en cuanto a la justificación de la prueba. Respecto al nombramiento del auxiliar de la justicia, nada manifiestan las partes, por lo que sin más pronunciamiento, se declara en firme la prueba de oficio decretada. Así las cosas, a efectos que el auxiliar de la justicia presente la experticia y se ponga en conocimiento de las partes, el Juzgado ve la necesidad de suspender la audiencia, la cual se reprogramara por auto una vez agotada aportado el trabajo del perito.

En mérito de lo antes expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

AUTO SUSTANCIACIÓN Nro. 679

PRIMERO: SUSPENDER la presente audiencia con el fin que el perito nombrado presente la experticia encomendada.

SEGUNDO: Cumplido lo anterior, mediante auto se reprogramará fecha y hora para reanudar la audiencia.

Hace parte de la presente acta los audios de la diligencia, a los cuales se puede acceder mediante los siguientes link: [22AudienciaPrimeraParte.mp4](#) [23AudienciaSegundaParte.mp4](#)

Siendo las 11:55 horas del 21 de marzo de 2024 se da por finalizada la audiencia.

GUSTAVO ADOLFO RAMÍREZ SERNA
Juez

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a13f8f611701f18cd3908b05eb68da48b052d4e96a3cf32a06e8710053bbadbe**

Documento generado en 22/03/2024 03:42:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>