

Constancia secretarial: Señor Juez, le informo que se agregó al expediente memoriales presentados al correo institucional emanados por la parte actora, así mismo revisando el mismo correo y la consulta jurídica, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver. Medellín, 15 de noviembre de 2022.

Andrés Felipe Chica C.  
Escribiente



**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

<b>Interlocutorio</b>	1777
<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	JULIA ESTHER MONSALVE GUTIERREZ
<b>Demandado</b>	ADALBERTO NARVAEZ
<b>Radicado</b>	0500140030012021-01283 00 CH
<b>Asunto</b>	Ordena Seguir Adelante Ejecución

Revisado los memoriales presentados por la parte actora, se evidencia que, el señor **ADALBERTO NARVAEZ**, fue debidamente notificado por correo certificado, conforme a lo dispuesto por los artículos 291 y 292 del CGP; adicionalmente, se aprecia la constancia de entrega de la providencia a notificar, demanda y sus anexos.

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ib. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 *ejúsdem*.

## **ANTECEDENTES**

**JULIA ESTHER MONSALVE GUTIERREZ**, a través de apoderado judicial formuló demanda ejecutiva, de mínima cuantía en contra de **ADALBERTO NARVAEZ**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representada en letra de cambio, allegado con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del diez (10) de diciembre de 2021, se libró mandamiento de pago a favor de **JULIA ESTHER MONSALVE GUTIERREZ** y en contra de **ADALBERTO NARVAEZ**, en la forma pedida.

La notificación del demandado, se realizó por aviso, a través de correo certificado el día 26 de septiembre 2022 PDF 05 dentro del cuaderno principal del expediente digital. El demandado dentro de la oportunidad procesal no formuló excepciones. El término para proponer excepciones y replicar la acción venció sin pronunciamiento de aquél.

## **CONSIDERACIONES**

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de una letra de cambio que reúnen los requisitos consagrados en el artículo 671 del Código de Comercio, toda vez que contienen una orden incondicional de pagar una suma de dinero, el nombre del girado, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador y la forma de vencimiento. Cumple además el requisito que establece el artículo 621 Ibídem, en cuanto a la firma del creador de dicho título valor, esto es, quien lo suscribió.

Por lo anterior, se puede deducir que, desde el punto de vista de los requisitos legales, se encuentran reunidas las calidades del título valor y que al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio, librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Lo anterior se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) *cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*”

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **JULIA ESTHER MONSALVE GUTIERREZ** y en contra de **ADALBERTO NARVAEZ**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago de fecha diez (10) de diciembre de 2021, esto es:

Por la suma de **\$1.300.000,00** correspondiente al valor del capital adeudado, más los intereses de mora causados y no pagados desde el **21 de diciembre de 2020**, liquidados a la tasa máxima legalmente permitida y certificada por la Superfinanciera de Colombia

**SEGUNDO : DECRETAR EL AVALÚO Y REMATE** de los bienes embargados y secuestrados, así como los que a futuro se embarguen y secuestren, siempre que sean de propiedad del demandado, para que, con el producto de la subasta, se pague al demandante el valor del crédito y las costas.

**TERCERO:** Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, liquídense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija la suma de \$130.000,00

**QUINTO::** Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado Por:**  
**Gustavo Adolfo Ramirez Serna**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ff640272c2bb8924e2ea9a0500b2ecc69569e046945c218f4b1ac9a08b3cce3**

Documento generado en 16/11/2022 02:15:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**