



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Auto	1863
Proceso	COMISIÓN – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
Demandante	ALBERTO ÁLVAREZ S S.A.
Demandado	SATURIA CHARRY CRUZ ANDRÉS LOAIZA REYES
Radicado	05 001 40 03 001 2022 01123 00
Decisión	INADMITE

Del estudio de la presente demanda, observa el Despacho que se incurre en diversas falencias en relación con lo dispuesto en el artículo 82 y siguientes del Código General del Proceso y Ley 446 de 1998, por lo que deberán cumplirse los requerimientos que a continuación se enlistan:

1. Si bien la conciliadora MÓNICA LÓPEZ JARAMILLO en la comunicación allegada el 12 de octubre de 2022 indicó que con el fin de proceder con la entrega del inmueble objeto del contrato de arrendamiento, ubicado en la Calle 48 N° 80-68 de Medellín, remitía el acta de conciliación celebrada el día 4 de agosto de 2022 entre ALBERTO ÁLVAREZ S S.A. (convocante) con SATURIA CHARRY CRUZ y ANDRÉS LOAIZA REYES (convocados) respecto del caso N° 137776, así como la comunicación radicada ante el centro de conciliación el día 29 de septiembre de 2022 por el apoderado de la parte convocante, lo cierto es que:
 - Aportó el poder otorgado por la representante legal de ALBERTO ÁLVAREZ S S.A. al Doctor JUAN PABLO GONZÁLEZ MARÍN, y no la comunicación radicada por este el 29 de septiembre de 2022.

- Aportó el acta de conciliación del caso N° 137776, celebrada el 4 de agosto de 2022, empero, las partes son ALBERTO ÁLVAREZ S S.A. (convocante) con BANGIE SIMBRANA ORTIZ BARRETO (convocada).
- Certificó en dos oportunidades el acta del 4 de agosto de 2022 y del caso N° 137776, con partes diferentes a las señaladas en el inciso anterior.
- Allegó contrato de arrendamiento respecto del inmueble ubicado en la Calle 48 N° 80-68 de Medellín, mismo que fue celebrado por SATURIA CHARRY CRUZ y ANDRÉS LOAIZA REYES.
- Tanto el acta de conciliación como el contrato de arrendamiento tienen por objeto el mismo inmueble, con la diferencia que este último refiere un numero de apartamento.

En consecuencia, se le requiere para que aclare las partes objeto de la conciliación, el número de caso, la fecha del acta de conciliación y además aporte correctamente esta última.

2. ALLEGARÁ los anteriores requisitos, integrados en un nuevo escrito demandatorio y así garantizar mayor univocidad del derecho de defensa, que será el escrito único que surta el traslado a la parte demandada y archivo del juzgado. Lo anterior no se entenderá como eximente de aportar el correspondiente escrito donde se discrimine la forma en que son subsanados cada uno de los requisitos antes exigidos.

Por lo anterior, el Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la presente solicitud de expedición de despacho comisorio remitida por la conciliadora MÓNICA LÓPEZ JARAMILLO.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días al actor para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18c7b88635bb43ffa6bd59565f6a8471bb5337cb816fefac7461302e72597603**

Documento generado en 25/11/2022 03:37:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>