

Constancia secretarial: Señor Juez, le informo que se agregó al expediente memoriales presentados al correo institucional emanados por la parte actora, así mismo revisando el mismo correo y la consulta jurídica, no existe ningún otro memorial pendiente por resolver. Medellín, 21 de noviembre de 2022.

Andrés Felipe Chica C.
Escribiente



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Interlocutorio	1813
Proceso	EJECUTIVO
Demandante	PLANAUTOS S.A
Demandado	MARIO LEÓN ISAZA PAREJA
Radicado	05001 40 03 001 2022 00297 00
Asunto	Ordena Seguir Adelante Ejecución

Se evidencia que la demandada fue debidamente notificada por correo electrónico, de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, así mismo, se observa constancia de su entrega y, no obstante, guardó silencio.

Por consiguiente, se procederá a proferir auto que ordena continuar la ejecución, en aplicación del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, al no presentar excepciones de ninguna índole y por cuanto a la demanda se aportó documentación que presta mérito ejecutivo en los términos del artículo 422 ib. Así mismo, se condenará en costas a la parte ejecutada en este juicio, en aplicación del artículo 365 *ejúsdem*.

ANTECEDENTES

PLANAUTOS S.A., representada legalmente por **ANA MARIA ANGEL BARCO** o quien haga sus veces, y a través de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva, de menor cuantía en contra del señor **MARIO LEÓN ISAZA PAREJA**, pretendiendo la satisfacción de obligaciones dinerarias a su cargo, representada en pagaré, allegado con la demanda, en donde se solicitó librar mandamiento de pago de las obligaciones allí contenidas, compuestas por capital e intereses.

Por auto del veinte (20) de abril de 2022, se libró mandamiento de pago a favor de **PLANAUTOS S.A.** y en contra de **MARIO LEÓN ISAZA PAREJA**, en la forma pedida.

La notificación del demandado, se realizó por medio de correo electrónico certificado, el día 20 de septiembre de 2022 (ver PDF 07, cuaderno principal del expediente electrónico), de conformidad con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. El demandado dentro de la oportunidad procesal no formuló excepciones. El término para proponer excepciones y replicar la acción venció, y el demandado no allegó escrito alguno de contestación a la demanda.

CONSIDERACIONES

Se entiende por título ejecutivo el documento auténtico que constituya plena prueba, en cuyo contenido conste la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado de una obligación clara, expresa y actualmente exigible (art. 422 del C.G.P), que, además, debe ser líquida mediante simple operación aritmética, si se trata de pago de sumas de dinero (Art. 424 ibídem) y que reúna los requisitos de origen y de forma que exige la ley

Luego, el título valor es un documento necesario para legitimar el derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora, siendo sus características la legitimación, la literalidad, la autonomía y la incorporación. (Art. 619 del Código de Comercio).

Con respecto a los documentos aportados como base del recaudo, se observa que se trata de un pagaré que reúnen los requisitos consagrados en el artículo 709 del Código de Comercio, toda vez que contienen una orden incondicional de pagar una suma de dinero, el nombre del girado, el nombre de la persona a quien debe hacerse el pago, la indicación de ser pagadera a la orden o al portador y la forma de vencimiento. Cumple además el requisito que establece el artículo 621 Ibídem, en cuanto a la firma del creador de dicho título valor, esto es, quien lo suscribió.

Por lo anterior, se puede deducir que, desde el punto de vista de los requisitos legales, se encuentran reunidas las calidades del título valor y que al tenor del artículo 422 del Código General del Proceso, se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles, razón por la cual se procedió de conformidad con el libelo demandatorio, librando el correspondiente mandamiento de pago ejecutivo.

La parte demandada fue notificada en debida forma del mandamiento de pago, sin proponer excepción alguna que enervara las pretensiones del ejecutante, en consecuencia, es procedente dar aplicación a lo preceptuado en el 440 del Código General del Proceso, que establece:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”

Aunado a lo anterior, es imperioso dar aplicación al art. 97 del C. General del Proceso, en el sentido de presumir cierta la existencia de la obligación, así como, la mora en el pago del capital y los intereses reclamados por falta de pronunciamiento respecto de los hechos y pretensiones.

Lo anterior se requiere a las partes para que presenten la liquidación de crédito, con sujeción a lo expresado por el artículo 446 del Código General del Proceso: “(...) *cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*”

Por lo anteriormente expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

RESUELVE:

PRIMERO: Ordenar seguir adelante la ejecución a favor de **PLANAUTOS S.A.** y en contra de **MARIO LEÓN ISAZA PAREJA**, en la forma establecida en el auto que libró mandamiento de pago de fecha del veinte (20) de abril de 2022, esto es,

- Por la suma de **\$2'197.120,00 como capital**, incorporado en el pagaré obrante a folio 13-14 del expediente electrónico (PDF 01), más los intereses de mora a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera a partir del **20 de abril de 2021**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- Por la suma de **\$564.381,00 como capital**, incorporado en el pagaré obrante a folio 15-16 del expediente electrónico (PDF 01), más los intereses de mora

a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera a partir del **20 de abril de 2021**, y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

SEGUNDO: DECRETAR EL AVALUÓ Y REMATE de los bienes embargados y secuestrados, así como, los que a futuro se embarguen y secuestren; para que con el producto de la subasta se cancele a la parte demandante el valor del crédito y las costas procesales.

TERCERO: Las partes deberán aportar la liquidación del crédito, de conformidad con el artículo 446 del C.G.P.

CUARTO: Condenar en costas a la parte demandada. Por la secretaría, líquidense. Para que sean incluidas en la liquidación de costas, como agencias en derecho, se fija la suma de **\$260.000,00**

QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el presente proceso a la oficina de ejecución civil municipal para que la fase de ejecución la conozca alguno de los Juzgados creados para tal fin. Así mismo, trasládese los títulos judiciales que eventualmente existiesen en este proceso; mediante el portal virtual del Banco Agrario de Colombia, a la Oficina de Ejecución mencionada.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a39dc2f4aafd973365149ed2587570fb9dd109a864f8f77e81841e0c57ab1d1**

Documento generado en 21/11/2022 10:44:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>