



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  
**Correo Electrónico; [flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

**UNION MARITAL DE HECHO**  
**No. 1100131100-18-2019-00068-00**

**Bogotá D.C., DOCE (12) julio de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO No. 01**

**REPOSICION**

Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, **se levantaron los términos Judiciales.**

Se ocupa el Despacho del recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por la apoderada JESSICA ALEJANDRA ECHEVERRI AGUIRRE en contra de la providencia de fecha 9 de noviembre de 2020.

**ANTECEDENTES**

Esgrime el gestor judicial que el Despacho mediante auto de fecha (11) de marzo del 2019, ordeno que por secretaria se CONTABILIZARAN LOS TÉRMINOS del cual solo faltaban (2) días para vencer, el Despacho, impartió su aprobación, emitiendo el (30) de abril del (2019), auto que admite demanda, ORDENANDO A LA PARTE ACTORA, continuar con el trámite en el sentido de proceder a efectuar la notificación de que trata el artículo 291 del C.G. del P. de la providencia que admitió la demanda.

Como consecuencia del trámite procesal, el día (03) de mayo del (2019), la Secretaria del Despacho le informa a la parte pasiva señor YOVANNY ECHEVERRI AGUIRRE, de la existencia de un proceso y se le notifica la providencia de fecha (30)de abril del (2019), por medio de la cual el Despacho admitió el escrito de la demanda efectuando la entrega del mismo y anexos.11., es decir, a partir del (30)

---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

de abril del (2019), es considerado el señor YOVANNY ECHEVERRI AGUIRRE como parte procesal, de ahí que la apoderada solo puede efectuar pronunciamientos de defensa sobre el auto admisorio como efectivamente lo hizo.

**CONSIDERACIONES:**

Es de común conocimiento, que el recurso de reposición busca que el Juez revise una decisión por él adoptada, con el fin de una posible modificación o revocatoria de la providencia objeto de la impugnación, lo anterior, descrito en el artículo art. 318 del C.G.P., situación que presupone que aquella, no se ajustó a la ley sustancial o procedimental, según fuere el caso, a la cual debía hacerlo, o por demás se profirió sin tener en cuenta el marco fáctico.

Además, es lógico, que el recurrente deba, al hacer uso de los mecanismos procesales, como lo son los recursos, explicar de una forma clara y precisa el porqué de la inconformidad frente a la providencia, e indicar puntualmente, el señalamiento que dentro de la decisión, no se acomoda a la norma que para tal fin el legislador diseñó. Lo anterior, para que el Juez, pueda sin más reparos, analizar la decisión antecedente y decidir si existe o no vicio alguno que requiera su revocación.

Temprano advierte el Despacho, que el recurso propuesto no está llamado a prospera, toda vez que los argumentos esgrimidos no son acogidos por este despacho judicial.

De la revisión del expediente se avizora que efectivamente la parte actora subsano la demanda extemporáneamente, sin embargo, en el momento procesal oportuno la profesional del derecho interpuso recurso de reposición en la cual, no se informó los argumentos esgrimidos en la solicitud de control de legalidad de conformidad al art. 132 del C.G.P.

Ahora bien, también debe advertírsele a la profesional del derecho, la misma debió en la oportunidad procesal oportuna acogerse a las herramientas procesales como lo es; art. 100 del C.G.P., entre otras disposiciones.

De lo anterior, tal como se le informo a la abogada en auto de fecha 9 de noviembre de 2020, hoy objeto de recurso, se debe tener como saneada de conformidad al numeral 4 del art. 136 del C.G.P., más aun,

---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

atendiendo que la profesional del derecho contesto la demanda en su momento procesal oportuno y de la cual, como se reitera interpuso recurso de reposición y en subsidio sin informar lo solicitado, improcedente es revivir términos.

Respecto de la apelación, está deberá negarse por improcedente, a la memorialista se le pone de presente que no se encuentra bajo los parámetros del art. 321 y/o norma especial del C.G.P

Por lo que en virtud de ello se,

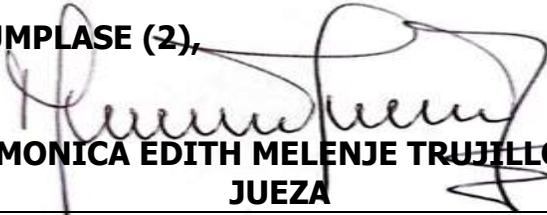
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto de fecha 8 de noviembre de 2020 (fl. 19 Virtual), por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO: SEGUNDO: NEGAR** por improcedente el recurso de apelación por lo antes expuesto.

**TERCERO: SECRETARIA** proceda desanotar en los correspondientes sistemas de actuaciones y consulta judiciales de la Rama Judicial (Siglo XXI y/o consulta de procesos y estados electrónicos), lo anterior, para que quede a disposición y conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZA**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**  

---

**UNION MARITAL DE HECHO**  
**No. 1100131100-18-2019-00068-00**

**Bogotá D.C., Doce (12) julio de dos mil veintiuno (2021)**

**AUTO No. 02**

Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, **se levantaron los términos Judiciales.**

Teniendo en cuenta la solicitud de la abogada JESSICA ALEJANDRA ECHEVERRI AGUIRRE solicitando la suspensión del proceso, atendiendo que se encuentra en curso el proceso de indignidad sucesoral por parte de su progenitora SANDRA PATRICIA MUÑOZ MUÑOZ (QEPD), el mismo se niega, debe tenerse en cuenta que estamos bajo la cuerda procesal de UNION MARITAL DE HECHO y no un proceso SUCESORAL, por ende, el proceso de indignidad no afecta las actuaciones del presente trámite.

Con relación a la renuncia del poder del abogado CARLOS GUSTAVO MUÑOZ DIAZ, en representación de la señora MARIA FERNANDA CACERES MUÑOZ, aunque no cumple con los requisitos del art. 76 inciso 4 del Código General del Proceso.

Sin embargo, como la señora MARIA FERNANDA CACERES MUÑOZ, le confirió poder al abogado DUBER GIRALDO GARCIA, por ende, este despacho no le queda otro camino que, aceptar la renuncia presentada por el abogado CARLOS GUSTAVO MUÑOZ DIAZ.

Asimismo, se reconoce personería al abogado DUBER GIRALDO GARCIA, en representación de la señora MARIA FERNANDA CACERES MUÑOZ como parte demandante.

---



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

Por lo que en virtud de ello se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de suspensión del proceso, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado CARLOS GUSTAVO MUÑOZ DIAZ.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado DUBER GIRALDO GARCIA, en representación de la señora MARIA FERNANDA CACERES MUÑOZ como parte demandante.

**CUARTO: SECRETARIA** proceda desanotar en los correspondientes sistemas de actuaciones y consulta judiciales de la Rama Judicial (Siglo XXI y/o consulta de procesos y estados electrónicos), lo anterior, para que quede a disposición y conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**MONICA EDITH MELENDE TRUJILLO**  
**JUEZA**

<b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO</b>
<b>No. 57</b> , fijado hoy <b>13-07-2021</b> a la hora de las <b>8:00</b> am.
<b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIA</b> <b>SECRETARIA</b>