



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

**BOGOTÁ D.C., CINCO (5) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**RADICACION:** 110013110018-2019-00426-00

Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, se levantaron los términos Judiciales

El apoderado de la parte demandante promovió incidente de nulidad de conformidad al numeral 8 del art. 133 del C.G.P.

#### **ANTECEDENTES**

Señala el profesional del derecho que; de acuerdo a la consulta por internet, la página de la Rama Judicial, Consejo Superior de la Judicatura observo que la demanda anotada, el demandado no fue notificado en debida forma, debido a que no aparece la anotación de notificación persona, aviso o edicto en contra del demandado.

De igual forma, indica el profesional del derecho que; se envió el expediente a ejecución de sentencias sin tener sentencia que ordene seguir adelante la ejecución ni auto que notifique la sentencia indicada.

#### **CONSIDERACIONES**

El ordenamiento Civil Colombiano, inspirado en el principio del debido proceso ha previsto las nulidades, con la finalidad de evitar que en el trámite procesal se presenten irregularidades que resten efectividad al mismo y que puedan vulnerar el derecho a la defensa de las partes, o de quienes por disposición legal deban ser convocadas al litigio.

Sabido es que las nulidades se rigen por el principio de la taxatividad, según el cual sólo puede alegarse como tal, una de las circunstancias previamente consagradas por la ley, no siendo suficiente con citar una o varias de las causales tipificadas en la norma, sino que es indispensable que los elementos fácticos que se alegan correspondan a la misma.

El presente incidente se basa en el numeral 8º del artículo 133 del C.G.P., los que establecen que el proceso es nulo cuando: *“Artículo 133 del C.G.P.: 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

*indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado"*

De la revisión del expediente se observa que a (fl. 43), el 23 de octubre de 2019, el señor EDWIN ANTONIO PINTO MENDEZ, se notifico de forma personal del auto de fecha 27 de mayo de 2019, en donde se libró el mandamiento de pago, la cual, se observa que fue firmado por el demandado.

Ahora bien, en auto de fecha 8 de noviembre de 2019 (fl. 48), se tuvo en cuenta que el ejecutado se notificó de forma personal, estando el proceso al despacho, ordenando a la secretaria contabilizar el termino que contaba el demandado para contestar la demanda.

Así las cosas, no le asiste razón al profesional del derecho en informar que el demandado no se encuentra notificado del mandamiento de pago, atendiendo que; tal como se observa en las actuaciones del expediente (física y virtual), el señor EDWIN ANTONIO PINTO MENDEZ, se encuentra notificado de en debida forma, de la cual, en el termino de Ley guardo silente conducta.

De otra parte, a lo que respecta de que no hay auto o sentencia de seguir adelante la ejecución, es de indicarle al profesional del derecho que de conformidad al art. 440 del C.G.P., se puede decir de fondo el presente trámite ejecutivo, toda vez que, tal como se ha indicado; el demandado no contesto la demanda ni propuso medio exceptivo, en proveído de fecha 12 de diciembre de 2019 se ordeno seguir adelante la ejecución; auto que se encuentra debidamente ejecutoriado y sin ningún reparo.

Por lo que en virtud de ello se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA LA NULIDAD de que trata el numeral. 8 del art. 133 del C.G.P., por las razones esbozadas.

**SEGUNDO:** **SECRETARIA** proceda desanotar en los correspondientes sistemas de actuaciones y consulta judiciales de la Rama Judicial (Siglo XXI y/o consulta de procesos y estados electrónicos), lo anterior, para que quede a disposición y conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZA**

<b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b>
La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO</b> <b>No. 19</b> , fijado hoy <b>6/04/2021</b> a la hora de las <b>8:00</b> <b>am.</b>
<b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b>



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

**BOGOTÁ D.C., CINCO (5) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**PROCESO:** EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
**RADICACION:** **110013110018-2019-00426-00**

Sea lo primero en indicar que atendiendo que el Consejo Superior de la Judicatura mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529 de marzo de 2020, PCSJA20-11532 de abril de 2020, PCSJA20-11546 de abril de 2020 de mayo, PCSJA20-11567 de junio de 2020 y PCSJA20-11571, suspendió los términos judiciales, estableciendo algunas excepciones y adoptando otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor por haberse visto afectado el país con casos de la enfermedad denominada COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial, sin embargo, mediante acuerdo PCSJA20-11581, **se levantaron los términos Judiciales**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y de la solicitud de la cancelación de las medidas cautelares por parte del abogado ALFREDO D' COSTA MONTILLA, debe indicársele al profesional del derecho, que deberá cumplir los requisitos del art. 597 del C.G.P., de la cual, no se demostró.

Ahora bien, con relación a la solicitud por parte del señor EDWIN ANTONIO PINTO MENDEZ, solicitando el levantamiento de las medidas cautelares afirmando que el proceso se termino por pago total el 13 de diciembre de 2020, es de advertirle, que de la revisión del expediente **primero;** no se vislumbra que se haya proferido algún auto de terminación de fecha 13 de diciembre de 2020; **segundo;** en proveído del 15 de diciembre de 2020, se resolvió negar la entrega de dineros de las cuales fueron puesto a disposición a este despacho judicial por intermedio de la medida cautelar efectiva, ordenando remitir a la Oficina de Ejecución de Sentencias, entre otras disposiciones, la cual, mediante fallo de acción constitucional de fecha 19 de enero de 2021, proferido por el H. Tribunal Superior del Bogotá- Sala de Familia, ordeno la entrega de los dineros a la demandante por concepto de cuotas alimentarias pactadas y causadas a partir de la expedición de mandamiento de pago, por consiguiente fueron entregados por la secretaria del despacho.

De lo anterior, esto no quiere decir que, por haberse entregado los dineros antes descritos, el proceso judicial haya terminado por pago total de la ejecución.

En lo que respecta a la solicitud de la abogada JUDITH PARDO PARDO, indicando la entrega de los dineros por concepto de embargo y liquidación, a la memorialista se le pone de presente que tal como quedo consagrado por fallo de acción constitucional de fecha 19 de enero de 2021, proferido por el H. Tribunal Superior del Bogotá- Sala de Familia, la cual, tiene conocimiento las partes, se ordeno la entrega de dineros por concepto de **cuotas alimentarias pactadas y causadas a partir de la expedición de mandamiento de pago,** y no la totalidad del mandamiento de pago, destacando que, en proveído de fecha 27 de enero de 2021, se ordenó la entrega de dineros una vez estén los recursos disponibles, reiterando que solo deberá pagar los dineros por concepto de alimentos.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C**

Asimismo, se le informa a la abogada JUDITH PARDO PARDO, que el presente proceso no se ha enviado a la OFICINA DE EJECUCION DE SENTENCIAS EN ASUNTO DE FAMILIA, atendiendo que se encontraba en curso el incidente de nulidad interpuesto por el abogado ALFREDO D ´COSTA MONTILLA, resuelto en auto de esta misma fecha.

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** Las solicitudes del abogado ALFREDO D ´COSTA MONTILLA, JUDITH PARDO PARDO y EDWIN ANTONIO PINTO MENDEZ, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: AGRÉGUESE** a autos la respuesta del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA de fecha 21 de enero de 2021.

**TERCERO: AGRÉGUESE** a autos la respuesta de la Oficina de Apoyo para los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá de fecha 23 de enero de 2021.

**CUARTO: ORDENAR** de forma **INMEDIATA** a la Oficina de Apoyo para los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias, de acuerdo a lo ordenado en auto de fecha 12 de diciembre de 2019.

**QUINTO: SECRETARIA** proceda desanotar en los correspondientes sistemas de actuaciones y consulta judiciales de la Rama Judicial (Siglo XXI y/o consulta de procesos y estados electrónicos), lo anterior, para que quede a disposición y conocimiento de las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

  
**MONICA EDITH MELENJE TRUJILLO**  
**JUEZA**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> La anterior providencia se notifica por anotación en <b>ESTADO</b></p> <p><b>No. 19</b> , fijado hoy <b>6/04/2021</b> a la hora de las <b>8:00</b> am.</p> <p style="text-align: center;"><b>KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---