



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: P.P.P N° 11001311001820210077800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde y en aras de garantizar el derecho de las partes, con fundamento en lo dispuesto en sentencia T-818/2013 por la Corte Constitucional, se ordena por secretaria **librar oficio** circular a las empresas **CLARO COLOMBIA, COLOMBIA MOVIL S.A. E.S.P., MOVISTAR COLOMBIA, AVANTEL S.A.S., VIRGIN MOBILE COLOMBIA S.A.S, y NUEVA E.P.S S.A.S.**, a efectos de que informen a este despacho judicial y con referencia al presente proceso, la última dirección residencial o laboral, reportada por el demandado señor DANIEL ALEXIS GUZMÁN MARTÍNEZ. Tramite a cargo de la parte actora. Acredítese su radicación a los destinatarios ante esta oficina judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Adjudicación. N° 1100131100182020200068200**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ**, a la parte demandante con el fin de que de cabal y estricto cumplimiento a lo requerido en providencia anterior, allegado el registro civil de defunción de la señora ELVIGIA ARISTIZABAL DE MATIZ.

Acredítese lo anterior ante este despacho dentro de los **diez (10) días** siguientes a la notificación de este proveído, lo anterior a la luz de lo preceptuado en los numerales 1, 3, 7 y 8 del artículo 78 del CGP. atinente a los deberes y responsabilidades de las partes, ante cuya falta podrán aplicarse las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820210060500**

Visto el informe secretarial que, este Juzgado DISPONE:

Teniendo en cuenta la liquidación de COSTAS elaborada por la Secretaría del Juzgado, conforme lo normado en el artículo 366 numeral 2° del Código General del Proceso, y encontrándola ajustada a derecho el JUZGADO LE IMPARTE APROBACION.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: P.P.P. N° 11001311001820210069300**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho DISPONE:

Con fundamento inicial en el Art. 8° del Decreto No. 806 de 2020, retomado con la Ley 2213 de 2022, TENGASE por notificado a la Dra. ALBA LUCIA PEÑA ALBARRACIN en calidad de Curadora *Ad-Litem* del demandado GONZALO HERNANDEZ MONROY, del auto por el cual se admitió la presente demanda, quien dentro del término legal contestó la misma sin proponer excepciones de mérito pertinentes.

De otro lado, con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, se **REQUIERE a la secretaria del Despacho** dar cabal y estricto cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 5° de la providencia del 3 de noviembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Inv. paternidad N° 11001311001820200044600**

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho DISPONE:

**REPROGRAMAR** la audiencia fijada mediante auto del 15 de enero de 2024. En tal sentido, se señala la hora de **las 10:00 am del día 15 de marzo de 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en el Art. 372 del C.G.P.

Téngase en cuenta las disposiciones establecidas en la providencia mencionada, a efectos de llevar a cabo la audiencia requerida.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaria con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un manual de uso básico de la plataforma mencionada. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico cinco días antes de la audiencia, a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Ejecutivo. N° 1100131100182020220062800**

Vista la constancia secretarial que antecede téngase en cuenta que la parte demandante recorrió en termino el traslado de las excepciones de mérito propuestas por la pasiva.

En consecuencia y en atención a lo dispuesto en el canon 392 del Código General del Proceso, resulta perentorio imprimir el trámite correspondiente.

Para tal fin se señala la hora de **las 9:00 am del día 27 de agosto de 2024**, para celebrar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 *ibídem*.

De otro lado, procede el Despacho a abrir el debate probatorio dentro del presente proceso, al tenor de lo previsto en el inciso 1° del precepto 392 *ejusdem*, para lo cual se decretan como pruebas a favor de cada una de las partes las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

1. **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados con la demanda siempre que cumplan con las exigencias legales pertinentes.

**PARTE DEMANDADA:**

1. **DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados con la demanda siempre que cumplan con las exigencias legales pertinentes.

**DE OFICIO:**

1. **INTERROGATORIO:** Se decreta el interrogatorio de los señores **SAMMIR SAAVEDRA LARRAHONDO y JULIE CAROLINE GOMEZ CARRILLO**.

Se anuncia a las partes y demás intervinientes que la audiencia pública se realizara en cita mediante la herramienta colaborativa tecnológica **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual se le ruega estar atentos a las instrucciones técnicas y logísticas que el despacho brinde para lograr la comunicación virtual requerida. Así mismo se les insta, contar con los medios tecnológicos y condiciones de conectividad suficientes para el normal desarrollo de la vista pública virtual programada, lo antedicho, a la luz de lo previsto en el canon 7° del Decreto 806 de 2020, que prevé que las audiencias deberán desarrollarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto

a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

Finalmente, se advierte a las partes, apoderados e intervinientes que la inasistencia injustificada a la audiencia, les acarrearán las sanciones procesales pecuniarias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

Por secretaría hágase entrega de los títulos que se hayan constituido como cuotas alimentarias causadas durante el curso del presente asunto, dejando las constancias a que haya lugar.

Notificar esta decisión al Defensor de Familia que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: U.M.H N° 11001311001820220015100**

Visto el informe secretarial, el Despacho DISPONE:

En atención al informe secretarial que antecede, se **REPROGRAMA** la audiencia fijada mediante auto del 16 de enero de 2024. En tal sentido, se señala la hora de **las 10:00 am del día 22 de marzo de 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en los Arts. 372 y 373 del C.G.P.

Téngase en cuenta las disposiciones establecidas en la providencia mencionada, a efectos de llevar a cabo la audiencia requerida.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaria con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un manual de uso básico de la plataforma mencionada. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico cinco días antes de la audiencia, a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Custodia N° 11001311001820200010600**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

En atención al informe secretarial que antecede, se REPROGRAMA la audiencia fijada mediante auto del 15 de junio de 2023. En tal sentido, se señala la hora de las **10:00 am del día 5 de abril de 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en el numeral 2° del Art. 126 del C.G.P., advirtiendo a las partes que deberán aportar las grabaciones y documentos que posean, respecto del asunto que nos concita.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaría con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un protocolo y manual de uso básico de la plataforma mencionada, junto con el link de consulta del proceso. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico con antelación a la vista pública, con destino a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**

**Proceso: Incidente-Entrega. N.º 11001311001820190025000**  
**(Liquidación Sociedad Conyugal)**

Visto el informe secretarial que antecede, y revisada la actuación el Despacho **DISPONE:**

Con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, en aras de facilitar el avance de presente actuación, teniendo en cuenta la carga laboral numerosa con la que cuenta el despacho, siendo menester ajustar la agenda de este estrado judicial, por el reciente cambio de titular del mismo, que implica una reorganización de los asuntos, en donde se han de priorizar aquellas actuaciones que requieren atención prioritaria directa de la titular, frente a los demás litigios que aquí se adelantan.

Y de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 37 del C.G.P., el cual reza respecto a las reglas generales de la comisión que: *“(...) podrá conferirse para la práctica de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para la entrega de bienes en dicha sede”* (énfasis fuera de texto original), se dispone:

**PRIMERO: COMISIONAR** al **ALCALDE LOCAL** de la localidad respectiva quien contará con la facultad de sub-comisionar a la autoridad administrativa que se encuentre bajo su subordinación y que de acuerdo a las funciones propias del cargo sea la más competente e idónea para lograr el encargo encomendado y/o a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES 087, 088, 089 Y 090** creados por el Acuerdo PCSJA22-12028 de 19 de diciembre de 2022, de conformidad con el artículo 38 del CGP, para la oportuna y correcta evacuación de la labor de entregar el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 50C-1617051**, de conformidad con los artículos 308 y 512 del Código General de Proceso.

**SEGUNDO:** Desígnese como secuestre a quien aparece en acta adjunta a este auto, de la lista de auxiliares de la justicia, a quien se le fija la suma de \$270.000 M/cte, como honorarios provisionales.

**Parágrafo.** - Por el comisionado comuníquesele al secuestre la fecha en que se practicará la diligencia y solamente en caso de que el auxiliar se excuse de asistir o no se haga presente en la fecha y hora señalada para el efecto, podrá relevarlo del cargo y nombrar nuevo secuestre.

**TERCERO:** Para la práctica de la diligencia respectiva librese despacho comisorio con todos los insertos del caso, copia del presente proveído, de las

actas respectivas, y del documento donde figuran los linderos del inmueble a entregar. Líbrese por secretaría.

**CUARTO:** La parte interesada tramitará el despacho comisorio que ha de librarse por la secretaría, acorde con lo dispuesto en el artículo 125 del CGP, y recuerde que el reparto de los juzgados Nos. 087, 088, 089 y 090 (Acuerdo PCSJA22-12028 de 19 de diciembre de 2022) se surte por conducto de las Alcaldías Locales.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Sucesión. N° 11001311001820170077100**

Visto el informe secretarial que antecede y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, se dispone:

**REQUERIR** a la abogada la Dra. ANA TERESA MILA CARDONA para que en el término de **diez (10) días** allegue trabajo de partición ordenado en auto de fecha 15 de noviembre de 2022.

De otro lado, por secretaría REMÍTASE el link del expediente digital a las partes intervinientes en el presente trámite para su consulta, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820190116500**

Vista la constancia secretarial que antecede téngase en cuenta que la parte demandante recorrió en termino el traslado de las excepciones de mérito propuestas por la pasiva.

En consecuencia y en atención a lo dispuesto en el canon 392 del Código General del Proceso, resulta perentorio imprimir el trámite correspondiente.

Para tal fin se señala la hora de **las 9:00 am del día 28 de agosto de 2024**, para celebrar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 *ibídem*.

De otro lado, procede el Despacho a abrir el debate probatorio dentro del presente proceso, al tenor de lo previsto en el inciso 1° del precepto 392 *ejusdem*, para lo cual se decretan como pruebas a favor de cada una de las partes las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**1. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados con la demanda siempre que cumplan con las exigencias legales pertinentes.

**2. INTERROGATORIO:** Se decreta el interrogatorio del señor **JOSÉ ALEXANDER GALVEZ PARRA**.

**3. TESTIMONIALES:** Se niegan los testimonios requeridos, toda vez que son suficientes las pruebas documentales allegadas y solicitadas con la contestación de la demanda.

**PARTE DEMANDADA:**

**1. DOCUMENTALES:** Téngase en cuenta los documentos aportados con la demanda siempre que cumplan con las exigencias legales pertinentes.

**2. INTERROGATORIO:** Se decreta el interrogatorio de la señora **JENNY MILENA PARDO SARMIENTO**.

**3. TESTIMONIALES:** Se niegan los testimonios requeridos, toda vez que son suficientes las pruebas documentales allegadas y solicitadas con la contestación de la demanda.

Se anuncia a las partes y demás intervinientes que la audiencia pública se realizara en cita mediante la herramienta colaborativa

tecnológica **MICROSOFT TEAMS**, para lo cual se le ruega estar atentos a las instrucciones técnicas y logísticas que el despacho brinde para lograr la comunicación virtual requerida. Así mismo se les insta, contar con los medios tecnológicos y condiciones de conectividad suficientes para el normal desarrollo de la vista pública virtual programada, lo antedicho, a la luz de lo previsto en el canon 7° del Decreto 806 de 2020, que prevé que las audiencias deberán desarrollarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o por ambas partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

Finalmente, se advierte a las partes, apoderados e intervinientes que la inasistencia injustificada a la audiencia, les acarreará las sanciones procesales pecuniarias previstas en el numeral 4° del artículo 372 del C.G.P.

Por secretaría hágase entrega de los títulos que se hayan constituido como cuotas alimentarias causadas durante el curso del presente asunto, dejando las constancias a que haya lugar.

Notificar esta decisión al Defensor de Familia que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo A. N° 11001311001820190122400**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Teniendo en cuenta lo manifestado por el profesional del derecho Dr. WILSON JAIBER RONCANCIO DUEÑAS este Despacho acepta el DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA; de conformidad a lo dispuesto en el artículo 314 del Código General del Proceso, así:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso por DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.

**SEGUNDO: DESGLÓSESE** los documentos que sirvieron como base para la admisión.

**TERCERO: RECONÓCESE** personería al Dr. WILSON JAIBER RONCANCIA DUEÑAS, para que actúe a favor de la parte demandante en los términos establecidos en el poder de sustitución otorgado (Núm. 044).

**CUARTO: ARCHÍVESE** la actuación una vez realizada lo anterior, dejando las anotaciones respectivas en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Alimentos N° 11001311001820070111800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Previo a resolver lo solicitado, se REQUIERE a la memorialista con el fin de que se sirva aclarar la petición militante en archivo digital No. 046, teniendo en cuenta que mediante providencia de data el 24 de octubre de 2017, se autorizó al pagador del demandado a efectos de realizar la consignación a favor de la menor en la cuenta #4-007-02-20866-1 del Banco Agrario.

De otro lado, se AGREGA y pone en conocimiento de la parte demandante el pronunciamiento efectuado por la Caja de Retiro de las Fuerzas Militares – CREMIL- y el oficio No. 135 del 13 de febrero de 2024, a través del cual se dio alcance a la solicitud allegada por la entidad mencionada (archivos Nos. 047 y 048).

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Sucesión N° 11001311001820210040700**

En atención al informe secretarial que antecede, se REPROGRAMA la audiencia fijada mediante auto del 15 de junio de 2023. En tal sentido, se señala la hora de las **10:00 am del día 12 de abril de 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en el Art. 501 del C.G.P.

Se insta a los interesados a que alleguen el escrito contentivo de los inventarios y avalúos y los soportes documentales respectivos, con una antelación no superior a los **tres (3) días** anteriores a la vista pública programada.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaria con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un manual de uso básico de la plataforma mencionada. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico cinco días antes de la audiencia, a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820060076700**

En atención al informe secretarial que antecede y previo a continuar con lo que en derecho corresponde, se atiende la solicitud mencionada por el Curador Designado Dr. Tomas Felipe Correa Parra (Núm. 054), por lo que impera necesario relevar al profesional del derecho.

En virtud de lo anterior, se releva del cargo a la profesional del derecho antes mencionado, y en su lugar, el Despacho designa como curador *ad Litem* de la parte demandada al Dr. ROBERTH ANDRÉS BELTRÁN MARTÍNEZ, el cual deberá estarse a lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Empero, fíjense como gastos de curaduría a la luz de lo permitido en la Sentencia C-083 de 2014, la suma de **\$300.000**. *Librese telegrama.*

El curador designado cuenta con dirección de notificación en la Carrera 7 No. 26 - 62 oficina 902 de la Ciudad de Bogotá D.C.; correo electrónico: [rbeltran@rblegal-abogados.com](mailto:rbeltran@rblegal-abogados.com), Cel. 3013496668 - 3222363986.

Sírvase la parte actora prestar colaboración con el Despacho, a efecto de que el profesional desinado se notifique en el menor tiempo posible.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: U.M.H N° 11001311001820190006800**

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho DISPONE:

**REPROGRAMAR** la audiencia fijada mediante auto del 15 de junio de 2023. En tal sentido, se señala la hora de **las 9:00 am del día 23 de febrero de 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en el Art. 372 del C.G.P.

Téngase en cuenta las disposiciones establecidas en la providencia mencionada, a efectos de llevar a cabo la audiencia requerida.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaría con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un manual de uso básico de la plataforma mencionada. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico cinco días antes de la audiencia, a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Sucesión. N° 1100131100182020220023100**  
**(Incidente de nulidad)**

Visto el informe secretarial y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, advirtiendo la solicitud efectuada por la profesional del derecho Dra. Luz Myriam Carrasco Guataquirá se dispone:

Con el fin de definir la integración del contradictorio, sea lo primero indicar que en virtud del escrito de nulidad allegado por la señora Luz Mery Quintero de Niquepa, SE TIENE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la mencionada de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del Art. 301 del C.G.P.

En la forma prevista en los artículos 74 y 75 del C.G.P. se reconoce personería al **Dr. JUAN PABLO TUIRÁN GUTIERREZ**, para representar a la señora Luz Mery Quintero de Niquepa, en los términos y para los efectos del poder allegado (Fs. 43 y 44 del archivo digital No. 001).

Por secretaría remítase copia íntegra del proceso a la dirección de correo electrónico enunciado por el apoderado de la demandada y contabilícese el término con que cuenta para proponer excepciones, con las previsiones del artículo 91 del C.G.P. Déjense las constancias a que haya lugar.

Respecto a los demás citados, se pone en conocimiento de la memorialista la documental militante en los archivos digitales Nos. 039 y 047, con el fin de que realice las manifestaciones correspondientes, INSTANDO a su vez a la misma, con el fin de que en virtud de lo reglado en el numeral 6° del artículo 78 del C.G.P., realice las diligencias pertinentes para lograr de manera efectiva y correcta la integración del contradictorio.

En virtud de lo anterior, una vez se alleguen por parte de la actora las respuestas aportadas por parte de SANITAS y la REGISTRADURÍA NACIONAL con ocasión al derecho de petición radicado en cada entidad, se tomarán las medidas necesarias.

En cuanto a la solicitud de oficiar a ADRES y a EPS SANITAS, se REQUIERE a la memorialista a fin de que adelante las actuaciones correspondientes previa solicitud ante este estrado judicial, considerando lo referido en el numeral 10° del art. 78 del C.G.P.

En relación a la solicitud de levantamiento de afectación a vivienda familiar del bien inmueble identificado con F.M.I 150-3113, deberá estarse a lo dispuesto en la providencia datada el 31 de agosto de 2023.

Finamente de la solicitud cautelar de embargo de los derechos de propiedad y dominio que ostente la señora Luz Mary Quintero de Niquepa,

la misma se NIEGA POR IMPROCEDENTE, tenga en cuenta la memorialista que lo que aquí se pretende adelantar es un trámite meramente liquidatorio del causante Gilberto Niquepa Jiménez (Q.E.P.D), por lo que se debe regir a las disposiciones a que esto atañe.

Por Secretaría compártase el link del presente proceso a la parte actora, dejándose las constancias pertinentes a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE (2),**



**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria

LNRC

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

**Radicado: 2021-00860**  
**Referencia: FIJACIÓN CUOTA ALIMENTARIA**

**Bogotá, ocho (08) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la actora recorrió extemporáneamente el traslado de las excepciones de mérito propuestas por la pasiva, toda vez que el plazo vencía el 24/03/2023 (archivo 052) y solamente hasta el 30 del mismo mes y año fue allegado escrito (archivo 054).
2. FIJAR el día **26 de octubre de 2023**, a las **2:30p.m.** para llevar a cabo la audiencia prevista en el art. 392 del C.G.P.
3. CITAR a las partes para los efectos previstos en el inciso 2º del núm. 1º del artículo 372 del C.G.P., en la fecha y hora señaladas, advirtiéndoles las consecuencias de su inasistencia según lo consagrado en el numeral 4º de la misma norma.
4. DECRETAR los siguientes medios de prueba:
  - 4.1 PARTE DEMANDANTE:
    - 4.1.1 DECRETAR el interrogatorio de los demandados, en la hora y fecha señaladas.
    - 4.1.2 DECRETAR la declaración de la parte demandante, en la hora y fecha señaladas.
    - 4.1.3 MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL: Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados con la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del C.G.P.
    - 4.1.4 Negar los oficios solicitados, teniendo en cuenta lo previsto en el numeral 10º del art. 78 y art. 173 del C.G.P.
  - 4.2 PARTE DEMANDADA:
    - 4.2.1 MYRIAM AMPARO RAMÍREZ ESCOBAR

No se tiene en cuenta el allanamiento a las pretensiones (archivo 022) como quiera que no acreditó el derecho de postulación.
    - 4.2.2 NEFTALY RAMIREZ COLORADO, CLARA PATRICIA RAMIREZ ESCOBAR, CLAUDIA DALILA RAMIREZ ESCOBAR y DIEGO FERNANDO RAMIREZ ESCOBAR
      - 4.2.2.1 MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL: Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales

presentados con la contestación de la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del C.G.P.

4.2.2.2 DECRETAR los testimonios de los señores Diana Patricia Cardona Rodríguez y Nicole Pimienta Ramírez, en la hora y fecha señaladas. El otro testigo no será escuchado, conforme lo previsto en el inciso 2° del art. 392 del C.G.P.

4.2.2.3 DECRETAR el interrogatorio de la demandante, en la hora y fecha señaladas.

4.3 PRUEBAS DE OFICIO:

4.3.1 OFICIAR a la DIAN para que remita a este despacho copia de las 3 últimas declaraciones de renta de las partes. Por secretaría dese trámite a la comunicación.

4.3.2 LAS PARTES DEBERÁN ALLEGAR certificado de ingresos y retenciones de los últimos tres años y constancia de sus ingresos (certificaciones laborales).

5. Notificar esta decisión al Procurador Judicial que actúa ante este despacho.

6. Por secretaría DESE CUMPLIMIENTO a lo ordenado en los numerales 2° y 3° del auto de fecha 8 de marzo de 2023, en cuanto a realizar los oficios allí ordenados.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**Mónica Edith Melenje Trujillo**  
**Juez**

**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA**  
LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. HOY 09 de junio de 2023  
  
KATLINE NATHALY VARGAS QUITIAN  
SECRETARIA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820220039000**

Una vez revisado el expediente se dispone:

AGREGUESE a los autos póngase en conocimiento de la parte actora la respuesta allegada por el Fondo de Vivienda Familiar militante en archivo digital No. 005, a través del cual informa el acatamiento de la medida cautelara aquí decretada.

No obstante, lo anterior, evidencia el despacho un yerro en la comunicación efectuada por el Despacho mediante oficio No. 1245 del 1° de septiembre de 2022, por lo que se **REQUIERE a la secretaria de este despacho** a efectos de que una vez ejecutoriada la presente providencia **oficie** a la entidad mencionada a efectos de aclarar que la medida decretada corresponde al **40%** y no como erradamente se indicó y además aclare que la misma recae sobre las cesantías, horas extras, bonificaciones, primas legales y extralegales y cualquier otro emolumento que perciba el demandado.

Tramítese el oficio por este estrado judicial y déjense las constancias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

*LNRC*



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Sucesión. N° 1100131100182020230041800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**AGRÉGUESE** a los autos la publicación del registro nacional de personas emplazadas realizado por la secretaria del Despacho y militante en archivo digital No. 008, ténganse en cuenta para los fines legales pertinentes a que haya lugar.

De otro lado y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde **por secretaria dese cumplimiento al Artículo 8° del Acuerdo PSAA14-10118 de marzo 4 de 2014**, el cual reza:

*ARTÍCULO 8°.- El Registro Nacional de Procesos de Sucesión es una base de datos sobre los procesos liquidatarios de sucesiones adelantados ante los jueces civiles y de familia.*

*En el auto que declara abierto el proceso de sucesión, el juez ordenará que la secretaria proceda a incluirlo en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión.*

*El Registro contendrá los siguientes datos:*

- a. La denominación del juzgado en el que se radicó el proceso.*
- b. El nombre completo del causante.*
- c. El último domicilio del causante.*
- d. La mención de la clase de sucesión: testada o intestada.*
- e. La convocatoria de todas las personas que crean tener derecho a intervenir en el proceso, para que, si fueren herederos, legatarios, cesionarios de estos, cónyuge, compañero o compañera permanente, o albacea, concurren hasta antes de la ejecutoria de la sentencia aprobatoria de la última partición o adjudicación de bienes.*
- f. El número de radicación del proceso.*

*La información incluida en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión estará en el sistema en forma permanente.*

Finalmente, agréguese a los autos la respuesta allegada por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, téngase en cuenta para lo pertinente (Núm. 009).

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO-MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Divorcio N° 11001311001820230038900**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

TÉNGASE surtida la inclusión del emplazamiento del demandado VICTOR JULIO BERNAL CHAVES, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Fenecido el término del emplazamiento, sin que los EMPLAZADOS, hayan concurrido a recibir notificación de la admisión de la demanda, el Juzgado le designa como *Curador Ad-Litem* al Dr. FERNANDO DUARTE CASILIMAS, quien cuenta con dirección de notificación en la Av. Calle 85 No. 9 B-22 Of. 101 de la ciudad de Bogotá, Correo Electrónico: [fdoduartec@gmail.com](mailto:fdoduartec@gmail.com). teléfono: 601-2180585. Librese telegrama.

El curador designada, deberá estarse a lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Empero, fíjense como gastos de curaduría a la luz de lo permitido en la Sentencia C-083 de 2014, la suma de **\$350.000**.

Sírvase la parte actora prestar colaboración con el Despacho, a efecto de que la profesional designada se notifique en el menor tiempo posible.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Divorcio. N° 11001311001820230046300**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho DISPONE:

**TENGASE NOTIFICADO** al señor **ZURMELY FRANK HELLMUT**, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, Artículo 8°, vigente con la Ley 2213 de 2022, quien no contestó la demanda ni propuso excepciones en el término legal concedido.

Conforme a lo dispuesto en artículo 372 del Código General del Proceso, se señala a la hora de **las 9:00 am del día 22 de agosto de 2024**, para llevar a cabo la **AUDIENCIA INICIAL DE CONCILIACIÓN, SANEAMIENTO, FIJACIÓN DEL LITIGIO E INTERROGATORIO DE LAS PARTES y DECRETO DE PRUEBAS.**

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaría con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un protocolo y manual de uso básico de la plataforma mencionada, junto con el link de consulta del proceso. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico con antelación a la vista pública, con destino a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: P.P.P. N° 1100131100182020220059800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Téngase surtida la inclusión del emplazamiento de los parientes del menor N.E.R.B, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

De conformidad con lo anterior y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, se REQUIERE a la parte demandante con el fin de que se sirva dar cabal y estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3° de la providencia datada el 27 de septiembre de 2023.

Alléguese las constancias pertinentes a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Alimentos N° 11001311001820210082600**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

Observa el despacho que se requirió a la parte demandante para que diera cumplimiento al auto de fecha 19 de diciembre de 2022, en el sentido de notificar a la pasiva, sin que a la fecha se evidenciara lo ordenado en auto admite del 21 de febrero de 2022.

En consecuencia, se **RESUELVE**:

**1. DECRETAR** la terminación del proceso en referencia de acuerdo a lo previsto en el numeral 1 del art. 317 del C.G.P., el cual reza: *“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado”*.

**2. LEVANTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES** que hayan sido decretadas en el presente asunto, de conformidad con la norma citada. Oficiese a las entidades correspondientes y dese trámite a las comunicaciones dejando las constancias de rigor.

**3. POR SECRETARIA** en caso de haber dineros que se encuentren consignados en este despacho entréguese al demandado.

**4. NOTIFICAR** a la Defensora de Familia y al Procurador Judicial que actúan ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Sucesión. N° 1100131100182020220023100  
(Incidente de nulidad)**

A efectos de continuar con lo que en derecho corresponde y revisado nuevamente el escrito allegado por la señora Luz Mery Quintero de Niquepa (archivos digitales Nos. 001), de conformidad con lo dispuesto en el art. 132 del C.G.P., se realiza control de legalidad en este asunto, en los siguientes términos:

Advierte el despacho que el escrito mencionado obedece a la solicitud de nulidad por falta de competencia territorial, el cual fue objeto de pronunciamiento por parte de este estrado judicial en providencia del 31 de agosto de 2023, a través del cual se corrió traslado conforme lo disponen los artículos 129 y 521 del C.G.P.

Sin embargo, de lo anterior precisa el Despacho las disposiciones contenidas en el Art. 135 *ibidem*, el cual reza: **Requisitos para alegar la nulidad:**

*“La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, **ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo**, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*

*La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.*

*El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo **o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas**, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación”. (Subrayado por el Despacho).*

Además de lo anterior, precisa el Art. 100 de la mencionada norma procesal:

**Excepciones previas:**

*“Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:*

**1. Falta de jurisdicción o de competencia.**

2. Compromiso o cláusula compromisoria.

3. *Inexistencia del demandante o del demandado.*

4. *Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.*

5. *Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.*

6. *No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.*

7. *Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.*

8. *Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.*

9. *No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.*

10. *No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.*

11. *Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada". (Subrayado por el Despacho).*

En virtud de lo anterior, se evidencia que aplicando las normas citadas la nulidad presentada por falta de competencia territorial no debió haber sido tramitada en los términos solicitados por la nulitante, por cuanto la causal pretendida obedece a una excepción previa la cual debe ser propuesta o alegada en el momento procesal correspondiente y conforme las disposiciones legales que para ello se establecen y no como se estableció en la providencia del 31 de agosto de 2023.

Situación ésta que deberá ser estudiada analizado el trámite procesal adelantado en la sucesión de la referencia.

En virtud de lo anterior y con el fin de garantizar en debida forma el derecho al debido proceso y defensa de las partes, se dispone:

**PRIMERO. - DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** las disposiciones contenidas en la providencia calendada el 31 de agosto de 2023.

**SEGUNDO. - RECHAZAR DE PLANO**, la nulidad presentada por la señora Luz Mery Quintero de Niquepa (archivos digitales Nos. 001), conforme lo dispuesto en el inciso 4° del art. 135 del Código General del Proceso.

**TERCERO. - CONTINUÉSE** con el trámite que en derecho corresponde, en actuación separada.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Sucesión. N° 1100131100182020230034900**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**AGRÉGUESE** a los autos la publicación del registro nacional de personas emplazadas realizado por la secretaria del Despacho y militante en archivo digital No. 010, ténganse en cuenta para los fines legales pertinentes a que haya lugar.

De otro lado y con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde **por secretaria dese cumplimiento al Artículo 8° del Acuerdo PSAA14-10118 de marzo 4 de 2014**, el cual reza:

*ARTÍCULO 8°.- El Registro Nacional de Procesos de Sucesión es una base de datos sobre los procesos liquidatarios de sucesiones adelantados ante los jueces civiles y de familia.*

*En el auto que declara abierto el proceso de sucesión, el juez ordenará que la secretaría proceda a incluirlo en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión.*

*El Registro contendrá los siguientes datos:*

- a. La denominación del juzgado en el que se radicó el proceso.*
- b. El nombre completo del causante.*
- c. El último domicilio del causante.*
- d. La mención de la clase de sucesión: testada o intestada.*
- e. La convocatoria de todas las personas que crean tener derecho a intervenir en el proceso, para que, si fueren herederos, legatarios, cesionarios de estos, cónyuge, compañero o compañera permanente, o albacea, concurren hasta antes de la ejecutoria de la sentencia aprobatoria de la última partición o adjudicación de bienes.*
- f. El número de radicación del proceso.*

*La información incluida en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión estará en el sistema en forma permanente.*

Finalmente, agréguese a los autos la respuesta allegada por la Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales – DIAN, téngase en cuenta para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Alimentos N° 11001311001820220004500**

De la revisión del expediente e informe secretarial que antecede se dispone:

Con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde, se REQUIERE a la secretaria de este despacho con el fin de que de cabal y estricto cumplimiento a las disposiciones contenidas en la providencia datada el 19 de diciembre de 2022 (núm. 13).

De otro lado, se REQUIERE a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 4° del auto de fecha 21 de febrero de 2022, en cuanto a realizar la notificación allí dispuesta, dentro del término de 30 días, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Disminución cuota N° 11001311001820230044000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

Advirtiéndose la documental militante en archivo digital No. 0013, se tiene por notificada a la parte pasiva señora **MARÍA ALEXANDRA BRAVO GARCÍA**, personalmente de conformidad con las estipulaciones contenidas en la Ley 2213 de 2022.

Por secretaría contabilícese el término con que cuenta para contestar la demanda y proponer excepciones, con las previsiones del artículo 91 del C.G.P., dejando las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior, ingrese al Despacho con el informe correspondiente para continuar con lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: U.M.H. N° 11001311001820220057900**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

Revisada la demanda no se avizora que se haya dado cumplimiento a lo ordenado en auto del 6 de septiembre de 2022, visto a ítem 006 del expediente virtual, toda vez que no se allegó el registro civil de nacimiento de la demandante, por lo que en aplicación del art. 132 del C.G.P., control de legalidad, se requiere al abogado de la parte actora para que aporte el registro civil de nacimiento de la señora **SARIS TREJOS BENAVIDES**, dentro del término de **cinco (5) días** siguientes a la notificación del presente proveído.

De otro lado, en atención a que en el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor GUSTAVO ALARCON MARTINEZ, que se vislumbra a ítem 012 del expediente virtual, no se indicó el nombre y número de identificación de los demandados DIEGO ALARCON SANCHEZ y GUSTAVO ADOLFO ALARCON SANCHEZ, aunado a que se mencionó en la anotación: “*Se Realizo El Emplazamiento De Los Herederos Indeterminados De JOSE ISAAC SANTANA GALVIS*”, pero el fallecido corresponde a GUSTAVO ALARCON MARTINEZ, no puede tenerse en cuenta.

De lo anterior, en aras de garantizar el derecho a la publicidad del proceso, **se ordena a secretaría realizar nuevamente el emplazamiento**, atendiendo lo indicado. Verificado lo anterior agréguese a la encuadernación las constancias de rigor.

Así mismo, se observa que por solicitud de los demandados DIEGO ALARCON SANCHEZ y GUSTAVO ADOLFO ALARCON SANCHEZ se les remitió correo para notificarlos el 17/03/2023, según se vislumbra a ítem 013 del expediente virtual, por lo que se entenderán notificados el 23 de marzo de 2023, según el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, se reconoce personería al Dr. Christian Ferney Alvarado Arbeláez como apoderado judicial de los demandados DIEGO ALARCON SANCHEZ y GUSTAVO ADOLFO ALARCON SANCHEZ, en los términos y para los fines del poder que se vislumbra a ítem 014 del expediente virtual.

Del escrito de contestación de la demanda allegado por el profesional del derecho mencionado (ítem 014) por cuanto se allegó dentro del término del traslado de la demanda.

Tener en cuenta que la secretaría del juzgado corrió traslado de las excepciones de mérito presentadas por la parte demandada (ítem 016), pero la parte demandante no se manifestó sobre las mismas.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820220004800**

Visto el informe secretarial que, este Juzgado DISPONE:

Teniendo en cuenta la liquidación de COSTAS elaborada por la Secretaría del Juzgado, conforme lo normado en el artículo 366 numeral 2° del Código General del Proceso, y encontrándola ajustada a derecho el JUZGADO LE IMPARTE APROBACION.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Custodia N° 11001311001820200010600**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

En atención al informe secretarial que antecede, se REPROGRAMA la audiencia fijada mediante auto del 15 de junio de 2023. En tal sentido, se señala la hora de **las 9:00 am del 26 de agosto de 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en el numeral 2° del Art. 126 del C.G.P., advirtiendo a las partes que deberán aportar las grabaciones y documentos que posean, respecto del asunto que nos concita.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaría con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un protocolo y manual de uso básico de la plataforma mencionada, junto con el link de consulta del proceso. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico con antelación a la vista pública, con destino a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo. N° 11001311001820180068900**

Una vez revisado el expediente se dispone:

Observa el despacho que de la liquidación elaborada por secretaria visto en ítem 016 del expediente, se encuentra ajustada en derecho y practicada la liquidación de Costas conforme lo establecido en el art. 366 del C.G.P, este despacho ordenará su aprobación.

En consecuencia, se RESUELVE

1. APROBAR la liquidación de costas realizada por el despacho sin condenar en costas a la parte ejecutada, toda vez que, por auto del 6 de noviembre de 2019, le fue concedido amparo de pobreza.
2. Por secretaria DESE CUMPLIMIENTO a lo ordenado en auto del 05 de diciembre de 2022, en el sentido de REMITIR los cuadernos contentivos del presente trámite ejecutivo a la Oficina judicial reparto de los Juzgados de Ejecución en Asuntos de Familia para lo de su cargo, advirtiendo que fue allegada liquidación de crédito por parte de la actora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820220039000**

Revisado el expediente se dispone:

1. Según poder allegado por el demandado, visto a ítem 016 del cuaderno principal, se le tendrá por notificado por conducta concluyente a partir de la notificación por estado de esta decisión, según lo consagrado en el inciso 2° del art. 301 del C.G.P.
2. Como consecuencia de lo anterior, se reconoce personería a la Dra. Emma Patricia Gil Vargas como apoderada del demandado Jaime Albeiro Villalba Alvarado, en los términos y para los fines del poder conferido.
3. Por secretaría remítase el link del proceso y contrólese el término previsto en los arts. 431 y 442 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820230028900**

Visto el informe secretarial que antecede, este Juzgado DISPONE:

Teniendo en cuenta la liquidación de COSTAS elaborada por la Secretaría del Juzgado, conforme lo normado en el artículo 366 numeral 2° del Código General del Proceso, y encontrándola ajustada a derecho el JUZGADO LE IMPARTE APROBACION.

De otro lado y atendiendo la solicitud efectuada por la parte demandante (Núm. 020), se indica al memorialista, que en auto del 30 de agosto de 2023, se autorizó al pagador del demandado para que consignara la cuota alimentaria a favor del menor en la cuenta 4-007-02-20866-1 del Banco Agrario.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Adjudicación Apoyos J. N° 11001311001820210018300**

Revisado el expediente se dispone:

1. Del escrito presentado por el Procurador Judicial visible a ítem 020 del expediente virtual, se tendrá en cuenta en el momento oportuno.
2. **Oficiar** a la Secretaría Técnica Distrital de Discapacidad para efectos que realice la valoración de apoyos prevista en el art. 396 del C.G.P. al señor LUIS FRANCISCO INFANTE CASTAÑEDA. Por secretaría oficiesse remitiendo para tal efecto la información y el formato requeridos para tal fin.
3. Notificar esta decisión al Procurador Judicial que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: P.P.P N° 11001311001820220013400**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde y en aras de garantizar el derecho de las partes, con fundamento en lo dispuesto en sentencia T-818/2013 por la Corte Constitucional, se ordena por secretaria **librar oficio** circular a las empresas **CLARO COLOMBIA, COLOMBIA MOVIL S.A. E.S.P., MOVISTAR COLOMBIA, AVANTEL S.A.S., VIRGIN MOBILE COLOMBIA S.A.S y CAPITAL SALUD E.P.S S.A.S.**, a efectos de que informen a este despacho judicial y con referencia al presente proceso, la última dirección residencial o laboral, reportada por el demandado señor JAVIER ANDRÉS VARGAS INFANTE. Tramite a cargo de la parte actora. Acredítese su radicación a los destinatarios ante esta oficina judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: C.E.C.M.C. N° 11001311001820220043400**

Visto el informe secretarial que antecede, se DISPONE:

Téngase surtida la inclusión del emplazamiento del demandado **LUIS FERNANDO URREA ROMERO**, sin que el mismo haya concurrido a recibir notificación del auto ADMISORIO DE LA DEMANDA, el Juzgado le designa como Curador *Ad- Litem a* la Dra. ANGELA PATRICIA CHICUE CABRERA, quien desempeñará el cargo de forma gratuita como defensor de oficio y quien cuenta con dirección electrónica [grupojuridicoconsultoressas@gmail.com](mailto:grupojuridicoconsultoressas@gmail.com). Comuníquesele.

La curadora designada, deberá estarse a lo dispuesto en el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. Empero, fíjense como gastos de curaduría a la luz de lo permitido en la Sentencia C-083 de 2014, la suma de **\$350.000**.

Sírvase la parte actora prestar colaboración con el Despacho, a efecto de que la profesional desinada se notifique en el menor tiempo posible.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**

**Proceso: Partición adicional N° 11001311001819900008800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

1. Como el Dr. HUGO HUMBERTO NIÑO GONZÁLEZ solicitó fijar fecha para la entrega del inmueble adjudicado, pero se avizora que la interesada no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto del 16 de septiembre de 2022 (ítem 018 expediente virtual), no puede accederse a su solicitud hasta tanto no allegue el certificado de libertad del bien que se identifica matrícula 50C-199415, con la inscripción de la sentencia.

2. Sobre la solicitud de tasar los perjuicios que pudieran haber sido ocasionados por Ernestina de las Mercedes Balaguera Hernández, secuestre relevada en auto del 28 de febrero de 2019, según lo previsto en el art. 500 del C.G.P. se procederá a requerirla para que presente la rendición de cuentas para lo cual se señala el término de veinte (20) días. Por secretaría comuníquese el requerimiento por el medio más expedito.

3. Igualmente el Dr. HUGO HUMBERTO NIÑO GONZÁLEZ podrá en el mismo plazo de veinte (20) días, presentar una relación de los perjuicios solicitados, teniendo en cuenta lo consagrado en el art. 206 del C.G.P. que habla del juramento estimatorio.

4. Una vez se allegue el certificado de libertad del inmueble de matrícula 50C-199415 el despacho, se pronunciará sobre el nombramiento de secuestre.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: C.E.C.M.C N° 11001311001820210031500**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

Del escrito presentado por el Dr. JESUS ANTONIO ORTIZ MOLINA relacionado con la notificación por aviso de la parte demandada, visto a ítem 020 del expediente virtual, previo a pronunciarse, se requerirá a secretaría para que realice lo ordenado en auto del 15 de diciembre de 2022 (ítem 019), dado que se requiere contabilizar los términos de contestación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: P.P.P N° 11001311001820170050200**

Visto el informe secretarial que, este Juzgado DISPONE:

Con el fin de continuar con lo que en derecho corresponde y en aras de garantizar el derecho de las partes, con fundamento en lo dispuesto en sentencia T-818/2013 por la Corte Constitucional, se ordena por secretaria **librar oficio** circular a las empresas **CLARO COLOMBIA, COLOMBIA MOVIL S.A. E.S.P., MOVISTAR COLOMBIA, AVANTEL S.A.S., VIRGIN MOBILE COLOMBIA S.A.S** y **E.P.S FAMISANAR S.A.S.**, a efectos de que informen a este despacho judicial y con referencia al presente proceso, la última dirección residencial o laboral, reportada por el demandado señor JHONATAN JIMENEZ GALEANO. Tramítese a cargo de la parte actora, con la evidencia de su radicación ante esta sede judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**EJECUTIVO DE ALIMENTOS N° 11001311001820190038700**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 27 de agosto de 2024 a las 2:30 pm**. La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

De otro lado y visto el poder otorgado por el ejecutado (archivo 074), se tiene y reconoce al Dr. ULIANOVA CUETO ÁVILA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

De igual manera visto el archivo 098 se tiene en cuenta la sustitución de poder que realiza el estudiante de derecho ULIANOVA CUETO ÁVILA a la Dra. LAURA SOFIA TRILLERAS DELVASTO.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYOS**  
**Nº 11001311001820190066700**

Acreditada la muerte de la persona titular del acto, tal y como se desprende del registro civil de defunción aportado al plenario (archivo 024 expediente digital), el Despacho dispone:

**PRIMERO:** Dar por TERMINADO el presente asunto por sustracción de materia.

**SEGUNDO:** Archívense las presentes diligencias, previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820200019500**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

Atendiendo a que el ejecutado fue notificado por aviso, quién dentro del término NO CONTESTÓ la demanda, ni propuso excepciones, como tampoco acreditó el pago de la obligación, por lo que en consecuencia y según lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., se ordenará:

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN de la referencia, conforme lo indicado en el mandamiento de pago calendado de 2 de diciembre de 2020.

**SEGUNDO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes cautelados de propiedad del extremo ejecutado y/o de los que en el futuro sean objeto de dichas medidas.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Para lo anterior, se fijan como agencias en derecho el valor de \$750.000, valor que se encuentra entre los límites establecidos en el literal a) del numeral 4 del artículo 5° del Acuerdo PSAA 16-10554 emanado del Consejo Superior de la Judicatura y que corresponde al 5% de lo adeudado. Por secretaría tásense.

**QUINTO:** REMITIR el presente expediente a la Oficina judicial reparto de los juzgados de ejecución en asuntos de familia para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 **de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**SUCESIÓN N° 11001311001820200044900**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 28 DE AGOSTO DE 2024 A LAS 2:30 PM**, para la cual los interesados, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word), con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

**SEGUNDO:** La comunicación allegada por la DIAN (archivo 073 del expediente digital) se agrega a los autos y se pone en conocimiento de los interesados, para que procedan a dar cumplimiento a las exigencias realizadas.

**TERCERO:** Se autoriza al heredero Carlos Alfonso Padilla García, para que gestione todos los trámites administrativos ante la DIAN.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**ALIMENTOS N° 11001311001820200054900**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 373 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 30 DE AGOSTO DE 2024 A LAS 9:00 AM.**

La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

De otro lado y visto el poder otorgado por la demandante, se tiene y reconoce al Dr. CESAR GUETTE OSPINO, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO**  
**Nº 11001311001820210002000**

Allegada la escritura pública 0588 del 29 de abril de 2021 ante la Notaria 74 del Circulo de Bogotá (archivo 0019 expediente digital), en la cual las partes de este proceso celebran el acto de Cesación de los Efectos Civiles del Matrimonio Católico, Disolución y Liquidación de la Sociedad Conyugal, observa el Despacho que a la fecha el trámite de esta demanda carece de objeto, por cuanto ya fueron conciliados las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** Dar por TERMINADO el presente asunto por carencia actual de objeto.

**SEGUNDO:** LEVANTAR las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. ADVERTIR que, si hubiere embargo de remanentes, estos deberán ser puestos a disposición de los correspondientes despachos que así lo solicitaron. **Por secretaría, OFÍCIESE a las autoridades competentes a quien corresponda según sea el caso.**

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**DIVORCIO N° 11001311001820210042600**

Allegada la escritura pública 9161 del 14 de octubre de 2022 ante la Notaria 27 del Círculo de Bogotá, en la cual las partes de este proceso celebran el acto de Divorcio, Disolución y Liquidación de la Sociedad Conyugal, observa el Despacho que a la fecha el trámite de esta demanda carece de objeto, por cuanto ya fueron conciliados las pretensiones de la demanda.

En consecuencia, se dispone:

**PRIMERO:** Dar por TERMINADO el presente asunto por carencia actual de objeto.

**SEGUNDO:** LEVANTAR las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. ADVERTIR que, si hubiere embargo de remanentes, estos deberán ser puestos a disposición de los correspondientes despachos que así lo solicitaron. **Por secretaría, OFÍCIESE a las autoridades competentes a quien corresponda según sea el caso.**

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Privación de Patria Potestad**  
**Nº 11001311001820210080400**

Revisado el expediente, y en aras de no dejar las diligencias en suspenso se ordena **OFICIAR** a la EPS CAPITAL SALUD EPS –S- S.A.S., para que se sirvan informar a este Despacho la dirección reportada y todos los datos de ubicación del afiliado BRANDON NICOLAS OSPINA FARFÁN que se identifica con la C.C.No. 1.033.772.328.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
ALIMENTOS N° 11001311001820220011400**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 392 del C.G.P., para el **21° DE AGOSTO DE 2024**, a las **9:00 A.M.**, atendiendo que la fecha señalada con anterioridad, corresponde a un día feriado.

La citada diligencia se realizará de manera **VIRTUAL** a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

KNVQ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. **015** hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820000013000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Como quiera que la audiencia de reconstrucción prevista en el art. 129 del C.G.P, programada para el día 27 de enero de 2023 no se efectuó por permiso concedido a la entonces titular del despacho, según informe secretarial que antecede, se fijará **el día 13 de agosto de 2024 a las 2:30 pm, para llevarla a cabo.**

2. No se escucha al memorialista (archivo 0025) , toda vez que en procesos como el que nos concita se debe actuar por intermedio de apoderado judicial, según lo exige el art. 73 del C.G.P., al cual puede acceder a través de los consultorios jurídicos de las universidades o Defensoría del Pueblo.

5. Téngase en cuenta las direcciones electrónicas de los demandantes, allegadas por su apoderado en memorial visto en el archivo 0027 del expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Exoneración cuota alimentaria. N° 11001311001820020045200**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Previo a resolver sobre la admisión de la demanda o, de ser el caso pronunciarse sobre la exoneración de la cuota alimentaria, proceda la abogada a aportar el acta de fecha 8 de abril de 2022 realizada el Centro de Conciliación de la UCEVA, debidamente firmadas por las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820040119100**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Sobre la petición de requerir a la secuestre Leidy Mireya Valbuena Vargas, tenga en cuenta el abogado que su solicitud fue resuelta en auto del 30 de marzo de 2022, por lo que su afirmación de no haberse pronunciado el despacho sobre lo enunciado, es contraria a la verdad.

2. Sin perjuicio de lo anterior, por secretaría requiérase, por el medio más expedito, al secuestre designado en el *sub judice*, para que presente las cuentas de su gestión, dentro del término de diez (10) días y para que haga entrega del bien identificado con F.M. 50C-445876 a los adjudicatarios, conforme lo establece el numeral 4° del art. 308 del C.G.P.

3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto por encontrarse terminado. Por secretaría librense las comunicaciones pertinentes, previa verificación de inexistencia de embargo de remanentes, en cuyo caso deberán dejarse los bienes a disposición de la autoridad solicitante.

4. Sobre la solicitud de copias auténticas de la sentencia y envío del enlace del proceso, nada se proveerá toda vez que lo enunciado no requiere orden del despacho (art. 114 C.G.P.), correspondiéndole a secretaría dar trámite a lo invocado.

5. Téngase en cuenta la dirección electrónica de notificación aportada por la heredera Myriam Cecilia Segura Agudelo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Liquidación Soc. Patrimonial. N° 11001311001820050041800**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Sería el caso fijar fecha para llevar a cabo la audiencia prevista en los arts. 308 y 512 del C.G.P., programada para el día 25 de enero de 2023, la cual no se efectuó según informe secretarial que antecede, si no fuera porque se observa que en el *sub judice* no hay lugar a la misma, como fue aclarado mediante auto adiado 7 de septiembre de 2021, toda vez que la totalidad de los bienes adjudicados corresponden a dineros, según trabajo de partición aprobado (fls. digitales 454 a 483 c. 001) por el Juzgado 1° de Descongestión de Familia de Bogotá, en sentencia de fecha 24 de agosto de 2012.

2. Consecuentemente con lo enunciado y, en virtud del control oficioso de legalidad consagrado en el art. 132 del C.G.P., se **DEJARÁN SIN VALOR Y EFECTO** los autos emitidos los días 4 de febrero de 2022 y 23 de septiembre de 2023, en los cuales se había fijado fecha para realizar la audiencia de entrega de bienes.

3. Sin perjuicio de lo anterior, por secretaría verifíquese la existencia de dineros consignados en la cuenta del despacho, en virtud del proceso liquidatorio de la referencia y, de encontrarse, hágase entrega de los mismos conforme el trabajo de partición mencionado, dejando las constancias de rigor.

4. Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Revisión sentencia interdicción N° 11001311001820060035800**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Téngase en cuenta que el término de traslado del informe de valoración de apoyos feneció en silencio.
2. Sobre las peticiones realizadas por el Procurador Judicial que actúa ante este despacho, se resolverá lo pertinente decretando las pruebas por él solicitadas en el numeral 6° de esta decisión.
3. En cuanto al registro civil de nacimiento aportado (archivos 042 y 043) no puede este despacho tenerlo en cuenta, toda vez que la solicitud de incluir a la sobrina del interdicto como heredera no resulta procedente en este tipo de asuntos, dado que lo que aquí nos concita es la revisión de la sentencia de interdicción del señor Carlos Eduardo Bucheli Avella y no la liquidación de su herencia.
4. FIJAR el día **14 de agosto de 2024 a las 2:30 pm**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. CITAR a los señores María del Carmen Dimaté Riveros, Carlos Eduardo Bucheli Ruiz y Anna Sofia Bucheli Ruíz<sup>1</sup> y al declarado en interdicción Carlos Eduardo Bucheli Avella, para los efectos del numeral 5° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
6. DECRETAR los siguientes medios de prueba:

6.1 MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL: Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales que obran en el expediente.

6.2 MEDIO DE PRUEBA TESTIMONIAL: Decretar el testimonio de los señores Camilo Alberto Bucheli Garzón (hijo del interdicto) y María Consuelo Bucheli Avella (hermana del interdicto).

7. Notifíquese esta decisión al Procurador Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**(1)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Revisión sentencia interdicción N° 11001311001820060035800**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Como quiera que el Procurador Judicial que actúa ante este despacho, solicitó requerir a la señora MARÍA DEL CARMEN DIMATÉ RIVEROS (curadora relevada) para que rinda cuentas de su gestión y, dado que se advierte que mediante auto del 4 de octubre de 2021, el Juzgado Segundo de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá señaló fecha para que la precitada rindiera las cuentas, siendo esta la misma decisión mediante la cual se ordenó la remisión del expediente a este despacho para la revisión prevista en el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, previo a resolver lo invocado, se ordena oficiar a ese despacho para que remita las resultas de la audiencia y, en general, de la rendición de cuentas realizada por la curadora saliente. ***Oficiar por secretaría como corresponda.***

2. Notifíquese esta decisión al Procurador Judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

(2)

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Fijación cuota alimentaria N° 11001311001820060079000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Previo a pronunciarse sobre el levantamiento del impedimento de salida del país solicitada por el demandado, se ordenará nuevamente correr traslado al alimentario de la solicitud, por el término de cinco (5) días, al cabo de los cuales se emitirá decisión de fondo. Lo anterior, habida consideración que, aunque el demandado allegó consignación por la suma de \$20.000.000 realizada en la cuenta de este despacho (archivo 016) para efectos de constituir garantía de las cuotas alimentarias a su cargo, según lo requerido en auto del 22 de febrero de 2023, por auto de esta misma fecha se libró mandamiento de pago en su contra, según demanda presentada por el alimentario.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**(3)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos N° 11001311001820060079000**

Por reunir la presente solicitud los requisitos legales, de conformidad con el art. 82 y s.s. del C.G.P., se dispone:

1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva a favor de YESID SANTIAGO MOSQUERA FRANCO en contra de YESID MOSQUERA CAMPAS, por las siguientes cantidades, según el inciso 1° del art. 430 del C.G.P.:

1.1 La suma de \$4.610.150 por concepto de cuota de cuotas alimentarias y extraordinarias de los meses de mayo a diciembre de 2022, cada una por valor de \$461.015.

1.2 La suma de \$5.347.780 por concepto de cuota de cuotas alimentarias y extraordinarias de los meses de enero a septiembre de 2023, cada una por valor de \$534.778.

1.3 Por las demás cuotas alimentarias y extraordinarias que en adelante se causen y hasta el pago de la obligación.

1.4 Por los intereses legales que se causen hasta el momento de pago de la obligación, de conformidad con el art. 1617 del C.C.

2. ABONAR el asunto a la competencia del Juzgado. Secretaria proceda de conformidad comunicando esta determinación a la Oficina Judicial Reparto, para los fines pertinentes, dejando las constancias de rigor.

3. IMPRIMIR a las presentes diligencias el trámite correspondiente al proceso ejecutivo, con fundamento en los artículos 430, 431, 438 y siguientes del C.G.P.

4. NOTIFICAR al (los) demandado(s) la presente decisión en los términos previstos en el numeral 3 del artículo 291 y, de ser el caso, 292 del C.G.P., o lo previsto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, realizando las afirmaciones contemplada en el inciso 2° de la norma citada, esto es, la manera en la que se obtuvo el correo electrónico del demandado y que el mismo es el utilizado a la persona a notificar.

5. CORRER TRASLADO a la parte pasiva para que pague lo adeudado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto o dentro de los diez (10) días siguientes a la misma notificación para proponer excepciones de mérito, conforme lo establecido en el artículo 442 del C.G.P.

6. Reconocer personería a la Dra. Laura Daniela Cuellar Olaya, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**(1)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820220032100**

En atención al informe secretarial que antecede, se REPROGRAMA la audiencia fijada mediante auto del 1° de agosto de 2023. En tal sentido, se señala la hora de las **10:00 AM DEL DÍA 19 DE ABRIL DE 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en el Art. 392 del C.G.P.

Téngase en cuenta las disposiciones establecidas en la providencia mencionada, a efectos de llevar a cabo la audiencia requerida.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaría con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un manual de uso básico de la plataforma mencionada. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico cinco días antes de la audiencia, a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Adjudicación Apoyo J. N° 11001311001820210059300**

Revisado el expediente se dispone:

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que los vinculados Felipe Jiménez Pastrana y Daniel Jiménez Pastrana, se notificaron por conducta concluyente y presentaron contestación a la demanda visible en ítem 055,058 y 059 del expediente virtual.

Correr traslado de la valoración de apoyos presentada dentro del presente trámite (visto en ítem 0018 del expediente) a los mencionados, para que en el término de **tres (3) días**, para los pronunciamientos que se consideren pertinentes.

Notificar esta decisión al Procurador Judicial que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: L.S.P N° 11001311001820080033100**

En atención al informe secretarial que antecede, se REPROGRAMA la audiencia fijada mediante auto del 9 de agosto de 2023. En tal sentido, se señala la hora de las **10:00 AM DEL DÍA 26 DE ABRIL DE 2024** con el fin de celebrar la audiencia prevista en el Art. 501 del C.G.P., de manera presencial, en la sala de audiencia que se asigne para dicho trámite.

Se insta a los interesados a que alleguen el escrito contentivo de los inventarios y avalúos y los soportes documentales respectivos, con una antelación no superior a los **tres (3) días** anteriores a la vista pública programada.

Por secretaria remítase a las partes telegrama a las direcciones físicas obrantes en el plenario, informando la fecha, hora y sala de la audiencia programada, dejando las constancias de rigor.

Finamente se **REQUIERE** a la parte demandada a efectos de que designe abogado que represente sus intereses dentro del presente trámite (Art. 74 C.G.P). Acredítese lo anterior ante este despacho dentro de los **diez (10) días** siguientes a la notificación de este proveído, lo anterior a la luz de lo preceptuado en los numerales 1, 3, 7 y 8 del artículo 78 del CGP. atinente a los deberes y responsabilidades de las partes, ante cuya falta pueden aplicarse las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**

JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: U.M.H. N° 11001311001820180054400**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

TÉNGASE surtida la inclusión del emplazamiento de los HEREDEROS INDETERMINADOS de la causante ENERIETH LÓPEZ GALEANO (Q.E.P.D), en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Fenecido el término del emplazamiento, sin que los EMPLAZADOS, hayan concurrido a recibir notificación de la admisión de la demanda, el Juzgado le designa como *Curador Ad-Litem* a la Dra. FRANCY MILENA MOLINA JIMENEZ, quien cuenta con dirección de notificación en la Carrera 7ª No. 12-25 PISO 6º de la ciudad de Bogotá, Correo Electrónico: [razonlegalabogados@outlook.com](mailto:razonlegalabogados@outlook.com). teléfono: 320-2744204. Líbrese telegrama.

La curadora designada, deberá estarse a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P. Empero, fíjense como gastos de curaduría a la luz de lo permitido en la Sentencia C-083 de 2014, la suma de **\$350.000**.

Sírvase la parte actora prestar colaboración con el Despacho, a efecto de que la profesional designada se notifique en el menor tiempo posible.

De otro lado, revisadas las actuaciones de notificación allegadas por el apoderado de la parte demandante, es menester REQUERIR al memorialista a efectos de que se sirva allegar a las presentes diligencias **(i)** la notificación de que trata el Art. 291 del C.G.P., realizada al señor JESUS EMILIO LOPEZ GALEANO y **(ii)** las respectivas constancias de notificación expedidas por la empresa de servicio postal autorizado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado*  
**No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**

LNRC



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820210036800**

Visto el informe secretarial que antecede, este Juzgado DISPONE:

Teniendo en cuenta la liquidación de COSTAS elaborada por la Secretaría del Juzgado, conforme lo normado en el artículo 366 numeral 2° del Código General del Proceso, y encontrándola ajustada a derecho el JUZGADO LE IMPARTE APROBACION.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
Proceso: Ejecutivo N° 11001311001820180051100**

Visto el informe secretarial que antecede el Despacho DISPONE:

**REPROGRAMAR** la audiencia fijada mediante auto del 9 de agosto de 2023. En tal sentido, se señala la hora de **las 2:30 pm del día 23 de febrero de 2024**, con el fin de celebrar la audiencia prevista en el Art. 372 del C.G.P.

Téngase en cuenta las disposiciones establecidas en la providencia mencionada, a efectos de llevar a cabo la audiencia requerida.

Para el desarrollo de la audiencia se hará uso de la plataforma tecnológica *Microsoft Teams*, por lo tanto, la secretaría con colaboración de las partes, gestionará lo pertinente para la instalación y desarrollo de la audiencia virtual.

Para el efecto se le remitirá a las partes un manual de uso básico de la plataforma mencionada. Se advierte a los participantes que el link de acceso a la audiencia será enviado vía correo electrónico cinco días antes de la audiencia, a la dirección electrónica reportada en el acápite de notificaciones de la demanda y en el escrito de contestación y/o excepciones.

Las partes deberán acceder con 30 minutos de anticipación para realizar las respectivas pruebas de conectividad.

La inasistencia injustificada a la presente audiencia, dará lugar a las sanciones económicas y procesales previstas en la ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Proceso: Sucesión N° 11001311001820190075900**

Visto el informe secretarial que antecede, se DISPONE:

AGREGUESE y póngase en conocimiento de las partes las respuestas allegadas por la DIAN y la Registraduría Nacional del Estado Civil, militantes en los archivos digitales Nos. 081 y 085, póngase en conocimiento de las partes y téngase en cuenta para los fines pertinentes a que haya lugar.

De otro lado, se reconoce personería a la Dra. NANCY ELENA CEPEDA LÓPEZ, para que actúe dentro del presente asunto en su calidad de apoderada judicial del señor **LUIS ALBERTO ROA FAGUA**, quien se encuentra representado a través de su hija **SOLANGEL ROA GONZÁLEZ** en los términos del poder de conferido (Núm. 80).

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
JUEZ

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado  
No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Exoneración cuota alimentaria. N° 11001311001819950580800**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Previo a emitir pronunciamiento sobre la petición de tener por no contestada la demanda y fijar fecha para la audiencia respectiva, se requiere a la parte actora para que acredite el envío del mensaje de notificación a la pasiva, así como de la providencia a notificar y los anexos para el traslado de la demanda, toda vez que, si bien el togado menciona que aporta el comprobante de su dicho, en la documental allegada no se evidencia lo anunciado (archivo 014).

2. Para lo anterior cuenta con el término de **treinta (30) días**, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Exoneración Cuota Alimentaria N° 11001311001819960027300**

De conformidad con lo obrante en el expediente, se dispone:

**PRIMERO:** Previo a realizar pronunciamiento de la solicitud de exoneración de cuota alimentaria incoada por el señor EDGAR MANUEL GUEVARA RODRIGUEZ, procédase a realizar el desarchive del proceso 11001311001819960027300.

**SEGUNDO:** No obstante, y en caso de que en el término de 30 días no se dé cumplimiento al numeral primero, se ordena que por secretaria se libre OFICIO a la OFICINA DE ARCHIVO para que proceda a enviarnos debidamente digitalizado el citado expediente.

**TERCERO:** Requerir al peticionario para que en caso de tener copia de la sentencia y/o acuerdo de conciliación, proceda a allegarlo y así poder dar continuidad con la solicitud de exoneración.

**Notifíquese esta providencia al señor EDGAR MANUEL GUEVARA RODRIGUEZ al correo electrónico: [edgargu0819@gmail.com](mailto:edgargu0819@gmail.com)**

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL**  
**Radicado N° 11001311001820060077300**

Observa el despacho que la señora Elizabeth Palacios Montoya, quien funge como parte demandante y demandada en reconvenición, solicitó en memorial allegado visto en ítem 0005 del expediente, el levantamiento de la medida cautelar decretada en auto de fecha 26 de octubre de 2007 del vehículo de placas **BJI-595**.

Revisado el expediente, se observa que el trámite liquidatorio no ha tenido actuación alguna desde el mes de febrero del año 2015.

En consecuencia, se dispone:

1. **TERMINAR** las presentes diligencias por desistimiento tácito (Artículo 317 del C.G.P.).
2. **LEVANTAR LAS MEDIDAS CAUTELARES** que hayan sido decretadas en el presente asunto, de conformidad con la norma citada en coadyuvancia con el inciso final del numeral 2° del artículo 598 del C.G.P. **OFÍCIESE** a las entidades correspondientes y dese trámite a las comunicaciones dejando las constancias de rigor, previniendo el posible embargo de remanentes.
3. **ARCHIVAR** las diligencias previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCÍO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**

**EXONERACIÓN DE ALIMENTOS N° 11001311001820140049300**

Conforme lo dispuesto por el artículo 90 del C.G.P, se INADMITE la demanda, para que dentro de término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora, la subsane sobre lo siguiente:

1. Allegar documento que acredite que fue agotado la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.
2. Adecúese el mandato al proceso que se pretende iniciar, debido a que el demandante dio poder para iniciar un trámite incidental y no un proceso de exoneración de cuota alimentaria.

Téngase en cuenta que lo procedente es iniciar el proceso de EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA.

3. Acredite el envío de la demanda y sus anexos al extremo pasivo de conformidad con el inciso 4° del Art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
4. Informe como obtuvo la dirección electrónica del demandado y aporte las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar de conformidad con el inc. 2° del art. 8° ibidem.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**EXONERACIÓN DE ALIMENTOS N° 11001311001820140049300**

Conforme lo dispuesto por el artículo 90 del C.G.P, se INADMITE la demanda, para que dentro de término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora, la subsane sobre lo siguiente:

1. Allegar documento que acredite que fue agotado la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.
2. Adecúese el mandato al proceso que se pretende iniciar, debido a que el demandante dio poder para iniciar un trámite incidental y no un proceso de exoneración de cuota alimentaria.

Téngase en cuenta que lo procedente es iniciar el proceso de EXONERACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA.

3. Acredite el envío de la demanda y sus anexos al extremo pasivo de conformidad con el inciso 4° del Art. 6 de la Ley 2213 de 2022.
4. Informe como obtuvo la dirección electrónica del demandado y aporte las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar de conformidad con el inc. 2° del art. 8° ibidem.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL**  
**Nº 11001311001820140083300**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. ACÉPTESE la renuncia al cargo de partidora designada en el asunto.
2. Como consecuencia de lo anterior, se DESIGNA a la terna de abogados que aparece en acta subsiguiente, y quienes hacen parte de la lista de auxiliares de la justicia, y el primero en aceptar ejercerá el cargo de PARTIDOR (A).
3. Secretaría proceda a realizar el nombramiento y comunicarlo al auxiliar, dejando la constancia.
4. Al auxiliar de la justicia que se designe, se le indica que cuenta con el término de **VEINTE (20) días** para que presente el trabajo de partición, máxime que ya fue allegada decisión de II instancia de apelación a la objeción de los inventarios y avalúos.
5. Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Tribunal en providencia de fecha 6 de octubre de 2023 (archivo 053 expediente digital).

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
EJECUTIVO DE ALIMENTOS N° 11001311001820150016800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G.P. y en su lugar se fija el **1° DE MARZO DE 2024**, a las **10:00 A.M.**

La citada diligencia se realizará de manera **VIRTUAL** a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024  
EJECUTIVO DE ALIMENTOS N° 11001311001820150016800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 372 y 373 del C.G.P. y en su lugar se fija el **1° DE MARZO DE 2024**, a las **10:00 A.M.**

La citada diligencia se realizará de manera **VIRTUAL** a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Liquidación Sociedad Patrimonial**  
**Nº 11001311001820170038700**

Revisado el expediente, y como quiera que existe petición suscrita por las partes y coadyuvaba por sus representantes judiciales, en la que solicitan el desistimiento de la demanda, se dispone:

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente asunto por desistimiento de las partes.

**SEGUNDO:** Procédase al archivo de las diligencias, previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**SUCESIÓN N° 11001311001820180028800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija el **1° DE MARZO DE 2024**, a las **2:30 P.M.** para la cual los interesados, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word), con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

La citada diligencia se realizará de manera **VIRTUAL** a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

**SEGUNDO:** De la petición incoada por el profesional, deberá estarse a lo resuelto en el numeral 3° del artículo 501 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**SUCESIÓN N° 11001311001820180028800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija el **1° DE MARZO DE 2024**, a las **2:30 P.M.** para la cual los interesados, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word), con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

La citada diligencia se realizará de manera **VIRTUAL** a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

**SEGUNDO:** De la petición incoada por el profesional, deberá estarse a lo resuelto en el numeral 3° del artículo 501 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**SUCESIÓN N° 11001311001820180073400**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 30 de agosto de 2024 a las 2:30 pm.** Se advierte a los interesados que deberán allegar los documentos que acrediten la existencia, tradición y titularidad de los bienes, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word) con destino al abonado de correo electrónico de esta oficina judicial, con una antelación de tres (3) días a la fecha que se programa en este proveído.

La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**SUCESIÓN N° 11001311001820180079400**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Aceptar la revocatoria del poder conferido a la Dra. MARÍA DEL CARMEN QUINTERO MURCIA realizada por la señora LUZ MARINA BRICEÑO ZAMUDIO.
2. Reconocer personería al Dr. WILLIAM LEONARDO GIL CASALLAS como apoderado de la señora LUZ MARINA BRICEÑO ZAMUDIO, en los términos y para los fines del poder conferido.
3. Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 23 de agosto de 2024 a las 2:30 pm.** para la cual los interesados, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word), con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

La citada diligencia se realizará de manera **VIRTUAL** a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**SUCESIÓN N° 11001311001820180079400**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Aceptar la revocatoria del poder conferido a la Dra. MARÍA DEL CARMEN QUINTERO MURCIA realizada por la señora LUZ MARINA BRICEÑO ZAMUDIO.
2. Reconocer personería al Dr. WILLIAM LEONARDO GIL CASALLAS como apoderado de la señora LUZ MARINA BRICEÑO ZAMUDIO, en los términos y para los fines del poder conferido.
3. Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 23 de agosto de 2024 a las 2:30 pm.** para la cual los interesados, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word), con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

La citada diligencia se realizará de manera **VIRTUAL** a través de la plataforma **MICROSOFT TEAMS**.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de Alimentos N° 11001311001820180087100**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 443 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 26 DE AGOSTO DE 2024 A LAS 2:30 PM.**

La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

**SEGUNDO:** De otro lado, se acepta la sustitución de poder allegada, y se reconoce como nueva apoderada de la parte ejecutante, a la estudiante de derecho LAURA LORENA LONDOÑO CORTÉS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de Alimentos N° 11001311001820180087100**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

**PRIMERO:** Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 443 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 26 DE AGOSTO DE 2024 A LAS 2:30 PM.**

La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

**SEGUNDO:** De otro lado, se acepta la sustitución de poder allegada, y se reconoce como nueva apoderada de la parte ejecutante, a la estudiante de derecho LAURA LORENA LONDOÑO CORTÉS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

DAF

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**RESCISIÓN DE PARTICIÓN N° 11001311001820180087800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 22 de agosto de 2024 a las 2:30 pm.** para la cual los interesados, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word), con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

Se advierte a los interesados que deberán allegar los documentos que acrediten la existencia, tradición y titularidad de los bienes,

La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**RESCISIÓN DE PARTICIÓN N° 11001311001820180087800**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Reprogramar la audiencia prevista en el artículo 501 del C.G.P. y en su lugar se fija **el día 22 de agosto de 2024 a las 2:30 pm.** para la cual los interesados, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas, así como su posible valor, el soporte de los pasivos y el escrito de inventario y avalúo en medio magnético (Word), con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

Se advierte a los interesados que deberán allegar los documentos que acrediten la existencia, tradición y titularidad de los bienes,

La citada diligencia se realizará de manera VIRTUAL a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy **20 de febrero de 2024**, a las **8:00 A.M.**

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Divorcio. N° 11001311001820210015300**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Se advierte que fue radicado por la apoderada de la parte demandante solicitud de terminación del proceso, petición a la que acompañó la escritura pública No. 1977 del 21 de julio de 2023 (archivo 044) en la que realizaron el divorcio y liquidación de la sociedad conyugal.

No obstante, como quiera que la petición no fue presentada por ambas partes, conforme lo dispuesto en el art. 312 del C.G.P., se ordena correr traslado a la pasiva de la transacción vista en el archivo 046 del expediente digital, por el término de **tres (3) días**. Secretaría remítase comunicación por el medio más expedito a la demanda, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820210046400**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. En conocimiento de los interesados la respuesta proveniente de la DIAN (archivo 0037) para lo de su cargo.

2. Obre en autos el inventario aportado por el Dr. Luis Heraclio Bustos Roncancio (archivo 042), el cual será tenido en cuenta en la audiencia correspondiente.

3. Como quiera que la audiencia, programada para el día 10 de febrero de 2023 no se efectuó, según informe secretarial que antecede, se fijará **el día 21 de agosto de 2024 a las 2:30 pm** para llevar a cabo la diligencia contemplada en el art. 501 del C.G.P. para la cual los interesados, de no haberlo efectuado, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Privación de patria potestad. N° 11001311001820210047900**

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto del 6 de septiembre de 2022, en el sentido de realizar la notificación allí ordena, se dispone:

1. Declarar terminado por desistimiento tácito el proceso de la referencia, por las razones expuestas.
2. Desglosar los documentos allegados como sustento de la demanda a órdenes y expensas de la parte actora, dejando constancia de la terminación del proceso por desistimiento tácito, siendo ésta la primera vez.
3. No se condena en costas a los extremos procesales.
4. Ordenar el levantamiento de todas y cada una de las medidas cautelares, en caso de que hubieran sido decretadas y que se encuentren vigentes en el proceso de alimentos de la referencia, previo el análisis de inexistencia de remanentes, en cuyo caso se deberán dejar los bienes a disposición de la autoridad judicial solicitante. Por secretaría líbrense los oficios pertinentes.
5. Ordenar el archivo definitivo de las diligencias.
6. Notifíquese esta decisión al Defensor de Familia que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Unión marital de hecho. N° 11001311001820210066700**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. En aplicación del art. 286 del C.G.P. se corrige el numeral 2° del auto de fecha 22 de noviembre de 2023, indicando que el Curador *Ad Litem* que se releva es el nombrado para los herederos indeterminados de los fallecidos FABIO ALFREDO GRANDAS RAMIREZ y MAYERLY DIAZ ROJAS.

2. En virtud de la norma mencionada, se corrige el numeral 3° de la misma providencia, en el sentido de señalar que se nombra a la Dra. Carol Viviana Cifuentes Linares como Curadora *Ad Litem* para que represente a los herederos indeterminados de los fallecidos FABIO ALFREDO GRANDAS RAMIREZ y MAYERLY DIAZ ROJAS y no como se indicó en el proveído citado.

3. En todo lo demás se mantiene la decisión citada.

4. Secretaría proceda conforme lo señalado en los numerales 4° y 5° del auto de fecha 22 de noviembre de 2023 y lo resuelto en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**C.E.C. matrimonio religioso. N° 11001311001820210072800**

Revisado el expediente se dispone:

1. Reconocer personería a la Dra. Nini Johana Medina Gómez como apoderada judicial del demandado en los términos y para los fines del poder conferido.
2. Para todos los efectos legales a que hay lugar, téngase en cuenta que la pasiva presentó contestación a la reforma de la demanda (archivo 036), oportunamente.
3. Tener por no contestadas las excepciones de mérito propuestas por la pasiva en la contestación de la reforma de la demanda, dado que la actora no se pronunció dentro del término de traslado.
4. Fijar **el día 29 de agosto de 2024 a las 9:00 am**, para llevar a cabo la audiencia prevista en el art. 372 del C.G.P.
5. CITAR a las partes para los efectos previstos en el inciso 2° del núm. 1° del artículo 372 del C.G.P., en la fecha y hora señaladas, advirtiéndoles las consecuencias de su inasistencia según lo consagrado en el numeral 4° de la misma norma.

6. DECRETAR los siguientes medios de prueba:

6.1 PARTE DEMANDANTE:

6.1.1 DECRETAR el interrogatorio de la parte demandada en la hora y fecha señaladas.

6.1.2 MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL: Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados con la reforma de la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del C.G.P.

6.1.3 DECRETAR el testimonio de Ana Carolina Zárate, Jaime Castro Candelo, Luz Marina Blanco, Travis Loeb, Vasthy Rodríguez, Daisy Armstrong, Carmen Jaramillo,

Kimberly Farias, Paola Andrea Zárate, Dallin Crane y Soledad Candelo, en la fecha y hora señaladas, sin perjuicio que se decrete en la audiencia la limitación de testigos, prevista en el inciso 2° del art. 212 del C.G.P.

6.1.4 PRUEBA POR INFORME: como quiera que la pasiva indica que el objeto de esta prueba fue evacuada en audiencia realizada en el Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá, dentro del proceso de prueba extra proceso, se requerirá a la actora para que, dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, informe si desiste de la prueba enunciada o, en caso de que su deseo sea remplazar la prueba por informe por lo efectuado en el trámite citado, en el que se escuchó la declaración de la apoderada Judicial de Wattle Petroleum Company S.A.S., deberá pronunciarse expresamente sobre ello, precisando el tipo de prueba que, en lugar de la prueba por informe invoca.

Vencido el término enunciado y, únicamente en el caso de no recibir pronunciamiento expreso de la parte demandante, se decreta el informe solicitado por la actora, ordenando a la sociedad WATTLE PETROLEUM COMPANY S.A.S. remitir lo indicado en el la reforma de la demanda, para lo cual cuenta con el término de diez (10) días. Sin necesidad de nueva orden del despacho, proceda secretaría a realizar y dar trámite a la comunicación, transcribiendo los numerales de la prueba por informe solicitada.

## 6.2 PARTE DEMANDADA:

6.2.1 MEDIO DE PRUEBA DOCUMENTAL: Dar el valor probatorio que la ley le otorgue a los medios de prueba documentales presentados con la contestación de la reforma de la demanda, en los términos de los artículos 244 y 246 del C.G.P.

6.2.2 Negar la petición de oficiar a la DIAN, por lo previsto en el art. 78.10 y 173 del C.G.P.

6.2.3 DECRETAR el interrogatorio de la parte demandante en la hora y fecha señaladas.

6.2.4 DECRETAR el testimonio de Ana Beiva Vacca Sanchez y Marcela Cantón Zuleta, en la fecha y hora señaladas.

6.2.5 En aplicación del art. 167 del C.G.P. se ordena a la parte demandante allegar las documentales mencionadas en el numeral V. del acápite de pruebas de la contestación de la reforma de la demanda. Una vez se alleguen, la pasiva será la encargada de aportar su traducción, por lo menos diez (10) días antes de la fecha de audiencia indicada en el numeral 4° de esta decisión, so pena de no poder apreciarlas como prueba, conforme lo señala el art. 251 del C.G.P.

6.2.6 Sobre la petición de no decretar la prueba por informe, habida consideración que el objeto de la misma se

agotó en trámite de prueba extraprocésal realizado en el Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá, no puede este despacho acceder a ello, toda vez que solamente fue aportada acta de la diligencia, sin que pueda verificarse que lo allí tratado verse sobre los mismos temas de la prueba por informe deprecada, dado que el enlace aportado en el archivo 048, caducó.

No obstante lo enunciado, se deberá tener en cuenta al respecto lo decidido en el numeral 6.1.4 de esta providencia.

7. Negar el embargo y secuestro de los derechos relacionados con el leasing habitacional que tiene el demandado (archivo 022), toda vez que dicho contrato no se refiere a un bien de propiedad de la parte, si no a una mera expectativa, que solamente se materializa al final de la relación negocial, si se hace uso de esa opción y no antes.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**(2)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**C.E.C. matrimonio religioso. N° 11001311001820210072800**

Revisado el expediente se dispone:

1. Acceder a la solicitud presentada por la pasiva (archivo 034), en virtud de lo previsto en el art. 285 del C.G.P. Conforme lo anterior, se aclara el auto de fecha 9 de septiembre de 2022, suprimiendo la parte final del penúltimo párrafo de la tercera página de la decisión, por no corresponder a la realidad procesal.

En consecuencia el apartado citado quedará de la siguiente manera, permaneciendo incólume la providencia mencionada en todo lo demás:

“Ahora bien, de la revisión del auto admisorio de la demanda de fecha 4 de febrero de 2022, en el numeral 6 y 7 se decretó el embargo de bienes muebles y retención de embargo y retención de dineros el demandado, bienes y emolumentos que están acorde a la normativa vigente”.

2. Previo a resolver sobre la petición de la pasiva referida a fijar caución para el levantamiento de las medidas cautelares, apórtense los últimos avalúos del vehículo de placa GPX 806 y motocicleta de placa OEU22E, así como constancia de los dineros que reposan en el Banco Davivienda (según lo refiere la apoderada) y Banco de Bogotá. Lo anterior, a fin de establecer el valor de la caución, prevista en el art. 597.3 del C.G.P.
3. Obre en autos las respuestas provenientes de los Bancos AV VILLAS y Coopcentral (archivos 0020 y 0022) en las que informan que el demandado no tiene cuentas en esas entidades bancarias.
4. En conocimiento de la parte interesada la nota devolutiva de la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Norte, respecto del inmueble de matrícula No. 50N-486303, vista en el archivo 0023 del expediente.
5. En cuanto a la solicitud presentada por el Banco de Bogotá (archivo 0015), por secretaría ofíciase indicando que la

medida de embargo corresponde al 50% de los dineros que tiene el demandado en esa entidad, por ser objeto de gananciales, según el art. 1781 del C.C. Por secretaría ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**(1)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820220022000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Téngase en cuenta la inscripción de prohibición de salida del país del demandado, reportada por Migración Colombia (archivo 006).
2. Previo a resolver la solicitud de secuestro, se requiere a la parte actora para que allegue el certificado de libertad del inmueble identificado con F.M. 50C-1454826 en el que se verifique la inscripción del embargo ordenado por el despacho en auto del 21 de julio de 2022, toda vez que no obra dentro del expediente respuesta por parte de la ORIP – Zona Centro.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**(2)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820220022000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Negar la solicitud de tener en cuenta en el mandamiento de pago las cantidades correspondientes a vestuario y arriendo (archivo 023), toda vez que no se encuentran contempladas en el título que originó la demanda, de manera clara, expresa y exigible, como lo indica en el art. 422 del C.G.P
2. Tener en cuenta la citación enviada al demandado, la cual cumple con los requisitos del art. 291 del C.G.P.
3. Atendiendo a que el demandado solicitó la notificación a la secretaria del despacho, téngase en cuenta que la misma se le envió el 30 de noviembre de 2022, por lo que la notificación se entiende surtida el 5 de diciembre de 2022, de conformidad con el art. 8° de la Ley 2213 de 2022 y, dentro del término de traslado de la demanda, la pasiva no presentó excepciones, ni acreditó el pago de la obligación.
4. Consecuentemente con lo anterior y lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 440 del C.G.P., se ordenará:

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN de la referencia, conforme lo indicado en el mandamiento de pago calendarado de 21 de julio de 2022.

**SEGUNDO:** Ordenar el avalúo y remate de los bienes cautelados de propiedad del extremo ejecutado y/o de los que en el futuro sean objeto de dichas medidas.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condenar en costas a la parte ejecutada. Para lo anterior, se fijan como agencias en derecho el valor de \$230.000, valor que se encuentra entre los límites establecidos en el literal a) del numeral 4

del artículo 5° del Acuerdo PSAA 16-10554 emanado del Consejo Superior de la Judicatura y que corresponde al 5% de lo adeudado. Por secretaría tásense.

**QUINTO:** En lo que respecta a la tutela presentada por el demandado, no se da trámite a la misma, toda vez que no es esta sede judicial la llamada a resolver el amparo, sino su superior jerárquico, lo antedicho, aunado a que la radicación del escrito tutelar no se efectuó a través de los canales digitales dispuestos para tal efecto a fin de que fuera sometida a reparto.

**SEXTO:** REMITIR el presente expediente a la Oficina judicial reparto de los juzgados de ejecución en asuntos de familia para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**(1)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820220032500**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Como quiera que la audiencia fijada para el día 8 de noviembre de 2023 no se llevó a cabo, por cambio de juez, según informe secretarial que antecede, se fijará **el día 23 de agosto de 2024 a las 9:00 am**, para realizar la diligencia prevista en el art. 501 del C.G.P., para la cual los interesados, de no haberlo efectuado, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

2. Sobre los inventarios aportados (archivo 047) se resolverá lo pertinente en la audiencia citada.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820220035000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Requerir a la parte actora para que realice la notificación de la demanda a la pasiva, según lo ordenado en auto del 5 de julio de 2022.
2. Sin perjuicio de lo anterior y, como se advierte que el demandado figura como cotizante en la EPS COMPENSAR, según consulta oficiosa realizada por el despacho en el sistema ADRES, por secretaría oficiase a fin que dicha entidad remita a este despacho la dirección electrónica que del señor EDISSON HERNANDEZ TIQUE figura en su base de datos.
3. Una vez que allegue lo enunciado, sin necesidad de nueva orden del despacho, por secretaría realícese la notificación del demandado a la dirección electrónica reportada por la EPS mencionada y contrólense el término previsto en el art. 442 del C.G.P.
4. Permanezca el proceso en secretaría hasta que se presente petición de parte o se verifique lo indicado en el numeral 3° de esta decisión.
5. Notificar esta providencia al Defensor de Familia que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Disminución cuota alimentaria. N° 11001311001820220046000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Aceptar la renuncia presentada por el Dr. Fabio Sánchez Ordoñez, apoderado de la parte demandante, por verificarse los exigido en el art. 76 del C.G.P.
2. Requerir a la parte actora para que, dentro del término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G.P., realice la notificación del auto admisorio de la demanda a la pasiva.
2. Por secretaría contrólese el término enunciado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Unión marital de hecho. N° 11001311001820220070000**

Teniendo en cuenta que, dentro del término concedido la actora no subsanó la demanda, según informe secretarial que antecede, toda vez que no aportó registro civil de nacimiento del fallecido Uriel Hernández, como lo exige el art. 85 del C.G.P., así como tampoco lo solicitado en auto del 6 de febrero de 2023 se dispone:

1. RECHAZAR la demanda de la referencia, según lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.
2. Ordenar la entrega de la demanda y sus anexos a la parte que los presentó, sin necesidad de desglose.
3. INFORMAR sobre la presente decisión a la Oficina Judicial, para efectos que, de ser sometida nuevamente a reparto, la presente demanda no sea abonada a este despacho judicial. Por secretaría, procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión Testada. N° 11001311001820220074400**

Subsanada en término y por reunir la presente solicitud los requisitos legales, de conformidad con el art. 82 y s.s. del Código General del Proceso, se dispone:

1. DECLARAR ABIERTO Y RADICADO el proceso de SUCESIÓN TESTADA de la causante MYRIAM BERMÚDEZ DE PLATA, quien en vida se identificó con c.c. 20.251.939, siendo Bogotá el lugar de domicilio, según se afirma en el libelo genitor.

2. IMPRIMIR a esta actuación el trámite consagrado en los arts. 490 y ss. del C.G.P.

3. OFICIAR a la DIAN, para los fines de que trata el art. 844 del Decreto 0624 de 1989, en el momento procesal oportuno.

4. En la forma indicada en los artículos 490 del C.G.P. y 10° de la Ley 2213, emplácese a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el proceso de sucesión de la causante MYRIAM BERMÚDEZ DE PLATA. Por secretaría procédase según lo indicado, dejando las constancias de rigor y contrólense los términos correspondientes.

5. Por secretaría inclúyase el presente trámite en el Registro Nacional de Apertura de Sucesiones, dejando la constancia del caso.

6. RECONOCER a MARIA TERESA PLATA BERMÚDEZ, MYRIAM PLATA BERMÚDEZ y MARIA CONSUELO PLATA BERMÚDEZ DE RINCON como herederas de la causante, en su condición de hijas, de quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

7. Citar a la hija de la causante, señora CLEMENCIA PLATA BERMÚDEZ, para que comparezca(n) al proceso a fin de declarar si acepta(n) o repudia(n) la asignación que se le(s) hubiere deferido, dentro del término de veinte (20) días, de conformidad con lo establecido en el art. 492 del C.G.P.

Proceda la parte solicitante, según lo previsto en el numeral 3 del artículo 291 y, de ser el caso, 292 del C.G.P., o lo previsto en el

art. 8° de la Ley 2213 de 2022 realizando, bajo la gravedad de juramento, las afirmaciones contempladas en el inciso 2° de la norma citada y advirtiéndole que deberá aportar su registro civil de nacimiento, al momento de comparecer al proceso.

8. RECONOCER PERSONERÍA al Dr. Laurencio Salazar M., como apoderado judicial de las herederas reconocidas en esta providencia, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

**(1)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820230027700**

De conformidad con lo previsto en el art. 82 del C.G.P., INADMÍTASE la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane así:

1. Aclarar el porcentaje que le corresponde a la causante del único bien denunciado como activo, pues si bien es cierto en la demanda se indica como tal el 50%, en el avalúo catastral aportado, figura como cuota de la *de cujus* el 14.29%.
2. Dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° del art. 488 del C.G.P., en el sentido de indicar si se conoce la existencia de más herederos de la señora EMILIA SERNA DE PLAZAS (q.e.p.d.) y, de ser así, se deberá allegar laprueba de su existencia, según lo establecido en el numeral 8° del art. 489 de la misma norma, así como direcciones físicas y electrónicas para efectos de notificación.
3. En lo referente a los hijos fallecidos de la causante se deberán aportar los respectivos registros civiles de defunción e indicar los nombres de todos sus herederos, así como las direcciones físicas y electrónicas de notificación, aportando, de ser posible, sus registros civiles de nacimiento.
4. Aportar el registro civil de defunción del también fallecido esposo de la causante, señor RAFAEL PLAZAS MATIZ (q.e.p.d.).
5. Dar cumplimiento a lo previsto en el numeral 10° del art. 82 del C.G.P., en el sentido de allegar dirección física y electrónica de la interesada MARÍA CONSUELO PLAZAS SERNA.

6. Allegar el escrito subsanatorio y la demanda DEBIDAMENTE CORREGIDA EN UN SOLO ESCRITO EN MEDIO ELECTRÓNICO.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Unión marital de hecho. N° 11001311001820230040300**

De conformidad con lo previsto en el art. 82 del C.G.P., INADMÍTASE la anterior demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane así:

1. Dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2° del art. 82 del C.G.P., indicando la ciudad de domicilio de las partes.
2. Requerir a la apoderada para que indique si previamente las partes tuvieron vínculo marital o matrimonial y, de ser así, si fue liquidada la sociedad patrimonial o conyugal, aportando las pruebas necesarias.
3. Aclarar si la medida cautelar que solicita sobre los bienes es la inscripción de la demanda, como indica en el libelo o el embargo, según el escrito de medidas cautelares; además deberá determinar los bienes que pretende se afecten con la cautela, toda vez que, en los escritos mencionados, se denuncian distintos inmuebles. Si opta por la inscripción de la demanda, deberá aportar el último avalúo de todos los bienes sobre los que solicita esa medida cautelar, a fin de establecer la caución prevista en el art. 590.2 del C.G.P.
4. Allegar el certificado de libertad y tradición del vehículo de placas IXV356 y el certificado de cámara de comercio del establecimiento denominado “Alfonso Construcciones S.A.S.” con fecha de expedición no mayor a tres (3) meses, dado que los aportados fueron emitidos en agosto de 2022.
5. Aportar el certificado de libertad con fecha de expedición no mayor a tres (3) meses, del inmueble con F.M. No. 50N-20170999, y, de ser el caso, el del bien identificado con FN. 070-181854, toda vez los aportados datan del 10 de noviembre de 2021 y 23 de abril de 2021, respectivamente.
6. ALLEGAR el escrito subsanatorio y la demanda DEBIDAMENTE CORREGIDA EN UN SOLO ESCRITO EN MEDIO ELECTRÓNICO.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecución Nulidad Matrim. N° 11001311001820230041200**

De conformidad con lo previsto en el art. 82 del C.G.P. y el artículo 4° de la ley 25 de 1992, se dispone:

1. DECRETAR LA EJECUCIÓN en cuanto a los efectos civiles de la sentencia proferida por el Tribunal Eclesiástico Metropolitano de Bogotá, que declaró la nulidad del matrimonio contraído por MATEO RODRIGUEZ BORDA Y ANA CRISTINA MACIA CUENCA el día 13 de marzo del año 2019.

2. LIBRAR OFICIO al funcionario de registro a fin de que proceda a la inscripción de la sentencia mencionada en el folio de matrimonio con indicativo serial No. 07377396. Por secretaría dese trámite a la comunicación.

3. EXPÍDASE, a costa de los interesados, copia de este proveído acorde con lo previsto en el artículo 114 del C.G.P.

4. Por secretaría, COMUNIQUESE lo aquí resuelto a los interesados y remítase copia del presente auto al Tribunal Eclesiástico remitente, para lo de su cargo.

5. ARCHÍVENSE las presentes diligencias, una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Curaduría Ad Hoc. N° 11001311001820230042500**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. CORREGIR el numeral 1° de la sentencia de fecha 18 de diciembre de 2023, indicando que la tarjeta profesional del Dr. Jhon Edwin Perdomo García es 261078 y no como quedó allí mencionado.
2. En todo lo demás se mantiene la decisión citada.
3. Desagréguese del expediente el memorial visto en el archivo 023 por no corresponder al radicado de la referencia e incorpórese correctamente. Secretaría proceda de conformidad.
4. Cumplido lo anterior ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Salida del país. N° 11001311001820230073100**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

Revisado el expediente se encuentra que la parte actora no dio cabal cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de fecha 7 de diciembre de 2023, en el que se le requirió, entre otros, para:

*“ALLEGAR las diligencias de petición de salida del país adelantadas ante la autoridad administrativa, con constancia de oposición, pues sólo en ese caso proceda la remisión a los Juzgados de Familia, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 9° de la Ley 1878 de 2018 por la cual se modificó el art. 110 de la Ley 1098 de 2006: [... ] **En caso de que oportunamente se presente oposición a la solicitud de permiso, el Defensor de Familia remitirá el expediente al Juez de Familia, y por medio de telegrama avisará a los interesados para que comparezcan al juzgado que corresponda por reparto**”.*

Como respuesta a lo enunciado el abogado de la parte demandante se limitó a indicar: *“En escrito primigenio se allego [sic] en correo adjunto escrito de solicitud de salida del país 116860 para ante la Personería de Bogota – Dirección [sic] de Conciliación, la misma que se declarara fracasada, como quiera que el padre del menor no extendió su autorización de salida del menor del país, por la misma razón se extiende la CONSTANCIA DE NO ACUERDO, por manera tal que con el mismo documento se avizoro [sic] el requisito para la interposición de esta acción”.*

En ese sentido encuentra el despacho que lo enunciado no corresponde al trámite previo que debe realizar el solicitante ante el ICBF, según lo consagrado en el artículo 9° de la Ley 1878 de 2018 que modificó el art. 110 de la Ley 1098 de 2006 -Código de Infancia y Adolescencia-, autoridad que, en caso de presentarse oposición, lo debe remitir a los Juzgados de Familia, situación fáctica que el abogado confunde con el requisito de procedibilidad del que habla el art. 69 de la Ley 2220 de 2022, que en este caso no procede.

Se reitera que, por disposición legal, es el ICBF el que debe remitir a la jurisdicción de familia el proceso, cuando quiera que se presente oposición a la salida del país de un menor, lo que implica

que el trámite debe iniciarse en esa autoridad administrativa y no en un centro de conciliación como lo efectuó el abogado de la actora.

Por último, no, se escucha a la demandante, toda vez que esta clase de procesos se debe actuar por intermedio de apoderado judicial como lo exige el art. 73 del C.G.P.

Por lo anterior, se dispone:

1. RECHAZAR la demanda de la referencia, según lo previsto en el artículo 90 del C.G.P.
2. ORDENAR la entrega de la demanda y sus anexos a la parte que los presentó, sin necesidad de desglose.
3. INFORMAR sobre la presente decisión a la Oficina Judicial, para efectos que, de ser sometida nuevamente a reparto, la presente demanda no sea abonada a este despacho judicial. Por secretaría, procédase de conformidad.
4. No se escucha a la demandante, toda vez que esta clase de procesos se debe actuar por intermedio de apoderado judicial como lo exige el art. 73 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Unión marital de hecho. N° 11001311001820230078700**

Por reunir la presente solicitud los requisitos legales, de conformidad con el art. 82 y s.s. del C.G.P., se dispone:

1. ADMITIR la demanda de UNIÓN MARITAL DE HECHO instaurada por YONIRY ESTELLA GÓMEZ NARVÁEZ contra ALVEIRO MANUEL GALLARDO GÓMEZ.

2. IMPRIMIR a las presentes diligencias el trámite correspondiente al proceso verbal previsto en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

3. NOTIFICAR la parte pasiva la admisión de la demanda en los términos previstos en el numeral 3 del artículo 291 y, de ser el caso, 292 del C.G.P., previa comunicación al despacho de la dirección física de la parte demandada o lo previsto en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022 realizando, bajo la gravedad de juramento, las afirmaciones exigidas en la última norma citada.

4. CORRER TRASLADO a la parte pasiva por el término de veinte (20) días del escrito de la demanda y sus anexos en los términos del artículo 369 del Código General del Proceso.

5. RECONOCER PERSONERÍA a la Dra. Carmen Liliana Gómez Enciso, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**(1)**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Unión marital de hecho. N° 11001311001820230078700**

De conformidad con el art. 598 del C.G.P., se dispone:

1. DECRETAR el embargo de los vehículos de placas SIH427 y VDT707. Por secretaría comuníquese a la autoridad correspondiente.

2. Acreditada la inscripción de la medida de embargo sobre los vehículos, se resolverá sobre su secuestro.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**(2)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Disminución cuota alimentaria. N° 11001311001820230083300**

Sería el caso pronunciarse sobre la admisión de la demanda de la referencia si no fuera porque se advierte que el Juzgado 37° de Familia de esta ciudad, despacho al que le fue repartida previamente la demanda, resolvió en auto del 15 de noviembre de 2023 devolver el asunto a la Oficina Judicial de Reparto, por cuanto en la secuencia 24755 le fue repartido como proceso verbal, cuando lo correcto era verbal sumario, argumento que no comparte este despacho, toda vez que no se sustenta en los acuerdos que regulan la materia.

En ese orden de ideas y como este despacho no advierte que lo enunciado sea causal para que el homólogo 37° de familia de este circuito, no conozca del presente asunto, so pretexto de que fue repartido dentro de grupo diferente al que pertenece el proceso, según aquellos establecidos en el Acuerdo PSAA15-10443 del 16 de diciembre de 2015, aunado a lo expuesto en la decisión emitida al resolver idéntica situación por el *Ad quem* el 29 de septiembre de 2023 (Radicado 11001-22-10-000-2023-01077-00) esta oficina judicial se abstiene de avocar conocimiento de las diligencias, proponiendo **CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA** ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, según lo dispuesto en el art. 139 del C.G.P.

Por secretaría remítase el trámite a Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá y comuníquese lo decidido en esta providencia al Juzgado 37° de Familia de esta ciudad, dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Regulación de visitas. N° 11001311001820170054400**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Acceder a la petición de continuar con el trámite procesal, invocado por la apoderada del demandante, ordenando nuevamente realizar los oficios dirigidos al INML para que efectúe la pericia decretada en autos del 25 de abril de 2018 y 13 de diciembre de 2018. **Oficiar por secretaría según corresponda.**

2. Se les recuerda a las partes que su deber es atender las citaciones provenientes del INML, en aras de que se practique la prueba citada y requerida por este despacho. Lo anterior a la luz de lo preceptuado en los numerales 1, 3, 7 y 8 del artículo 78 del CGP. atinente a los deberes y responsabilidades de las partes, ante cuya falta podrán aplicarse las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820170088900**

Revisado el expediente se dispone:

1. Requerir nuevamente a la apoderada de la parte actora para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3° del auto adiado 6 de febrero de 2018, en el sentido de notificar al demandado de la demanda, a las direcciones reportadas por la Nueva EPS (archivo 037).
2. Téngase en cuenta los datos aportados por la actora para efectos de notificación, vistos en el memorial obrante en el archivo 046 del expediente.
3. Obre en autos la respuesta remitida por la Nueva EPS (archivo 043).
4. Permanezca el proceso en secretaría hasta que se presente petición de parte o se realice lo indicado en el numeral 1° de esta decisión.
5. Notificar esta providencia al Defensor de Familia que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820170089600**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Aceptar la renuncia presentada por la Dra. ZULY MARCELA ORTIZ CUERVO, apoderada de la parte demandante, por verificarse lo exigido en el art. 76 del C.G.P.
2. Requerir a la demandante para que realice la notificación del demandado, ordenada en auto del 6 de febrero de 2018 y designe abogado para que la represente en el *sub judice*.
3. Sin perjuicio de lo anterior y, como se advierte que el demandado figura como cotizante en la EPS COMPENSAR, según consulta oficiosa realizada por el despacho en el sistema ADRES, por secretaría **oficiosa** a fin de que dicha entidad remita a este despacho la dirección física y electrónica reportada por el señor MICHAEL STILL BULLA CARDENAS, según figure en su base de datos.
4. Una vez que allegue lo enunciado, sin necesidad de nueva orden del despacho, por secretaría realícese la notificación del demandado a la dirección electrónica reportada por la EPS mencionada y contrólase el término previsto en el art. 442 del C.G.P.
5. Permanezca el proceso en secretaría hasta que se presente petición de parte o se verifique lo indicado en el numeral 4° de esta decisión.
6. Notificar esta providencia al Defensor de Familia que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**

**Adjudicación judicial de apoyos N° 11001311001820180049500**

Revisado el expediente se dispone:

1. Previo a reconocer personería, vincular a LORENA KATHERINE MORALES GARZÓN y JOSÉ FRANÇOIS MORALES GARZÓN al proceso y pronunciarse sobre las demás peticiones contenidas en el memorial visto en el archivo 022 del expediente, procedan los interesados a allegar los respectivos registros civil de nacimiento para demostrar parentesco con la demandada GLADYS GARZÓN DE MORALES. Acredítese lo anterior ante este despacho dentro de los **diez (10) días** siguientes a la notificación de este proveído.
2. Aceptar la renuncia presentada por la Dra. María Isabel Vargas Luque al poder conferido por el demandante José del Carmen Morales, (archivos 034 y 035), según lo señalado en el art. 76 del C.G.P.
3. Reconocer personería al Dr. Juan Carlos Devis Durán como apoderado del demandante José del Carmen Morales, cónyuge de la demandada, en los términos y para los fines del poder conferido.
4. Previo a pronunciarse sobre la solicitud de reconocimiento de personería jurídica y vinculación de las señoras YURI ZULEIKA MORALES GARZÓN, Y HEIDI YOANNA MORALES GARZÓN al proceso (archivo 037), alléguese sus registros civiles de nacimiento para acreditar el parentesco con la demandada. Acredítese lo anterior ante este despacho dentro de los **diez (10) días** siguientes a la notificación de esta providencia.
5. Del informe de valoración de apoyos allegado (archivo 040), se ordena correr traslado por el término de **diez (10) días** a las personas involucradas en el proceso y al Ministerio Público, conforme lo señalado en el numeral 6° art. 396 del C.G.P.

6. Téngase en cuenta la renuncia presentada por el Defensor Público de la demandada, vista en el archivo 043 del expediente.
7. Notifíquese esta providencia al representante del Ministerio Público.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820190051200**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Negar el levantamiento de medidas cautelares decretadas en el *sub judice*, como quiera que la petición no cumple con lo previsto en el numeral 1° del art. 597 del C.G.P., al no haber sido presentada por todos los herederos reconocidos en el trámite liquidatorio.

2. Como quiera que, en auto del 23 de agosto de 2021, se ordenó la suspensión del proceso por muerte de la Dra. Aidé Reyes Mojica, apoderada de los herederos José Sánchez Sánchez, Ulises Sánchez Sánchez y Daniel Sánchez Sánchez, sin que a la fecha se observe que hayan nombrado abogado para que continúe con su representación. Por lo que se **REQUIERE** a la parte interesada a efectos de que designe abogado que represente sus intereses dentro del presente trámite (Art. 74 C.G.P). Acredítese lo anterior ante este despacho dentro de los **diez (10) días** siguientes a la notificación de este proveído, a la luz de lo preceptuado en los numerales 1, 3, 7 y 8 del artículo 78 del CGP. atinente a los deberes y responsabilidades de las partes, ante cuya falta podrán aplicarse las sanciones de ley. Secretaría proceda a realizar el requerimiento ordenado, dejando la constancia respectiva.

3. De no cumplirse lo ordenado, manténgase el proceso en suspenso hasta que medie petición de parte.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820190060400**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. En virtud del art. 286 del C.G.P. se corrige el numeral 2° del auto adiado 6 de septiembre de 2023, en el sentido de indicar que la fecha para llevar a cabo la audiencia de la que trata el art. 392 del estatuto citado es **a las 10:00 am del día 16 de abril de 2024**, y no como quedó allí señalado. En lo demás se mantiene incólume la decisión.

2. Ahora bien, dado que en dicha providencia se indicó que la audiencia se realizaría de manera presencial, se advierte a las partes que la diligencia se efectuará virtualmente, por así considerarlo la suscrita quien funge como nueva juzgadora en el *sub judice*.

3. En lo relativo a la pérdida de competencia del despacho para continuar conociendo de este asunto, no se accederá a lo invocado, dado que en el sub *judice* debe aplicarse lo establecido en el art. 90 del C.G.P.: *“En todo caso, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la presentación de la demanda, deberá notificarse al demandante o ejecutante el auto admisorio o el mandamiento de pago, según fuere el caso, o el auto que rechace la demanda. Si vencido dicho término no ha sido notificado el auto respectivo, el término señalado en el artículo 121 para efectos de la pérdida de competencia se computará desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda”*.

Descendiendo al expediente, se advierte que la demanda se presentó el 6 de junio de 2019 (fl. digital 89 archivo 001CuadernoPrincipal) y el auto que libró mandamiento ejecutivo se notificó por estado del 8 de agosto de 2019, por lo que el término para fallar debe contabilizarse a partir del día siguiente hábil al de la radicación del trámite, correspondiendo este al 7 de junio de 2019 y, en consecuencia, el plazo de un (1) año para dictar sentencia feneció *prima facie* el 7 de junio de 2020.

No obstante ello, con la suspensión de términos a partir del 16 de marzo de 2020, decretada por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de la pandemia generada por el coronavirus

y que fueron levantados a partir del 1° de julio de 2020, mediante acuerdo PCSJA20-11581 del 27/06/2020, se tiene que este término se amplió hasta el 7° de septiembre de 2020, sin que hasta esa fecha se hubiere solicitado por alguno de los interesados la pérdida de competencia. Por el contrario, continuaron actuando dentro del proceso, saneando con su actuar de esta manera la nulidad prevista en el art. 121 del C.G.P., según las reglas jurisprudenciales sobre la materia (*Ver al respecto Sentencias C-449 de 2019 y C-023 de 2020, entre otras*).

4. En lo referente a la petición de entrega de dineros presentada por el apoderado de la actora, este despacho define que el togado deberá ESTARSE A LO RESUELTO en autos de fechas 9 de junio de 2021, 13 de diciembre de 2021 y 30 de marzo de 2022, en la que se negó lo invocado, toda vez que no se cumple el presupuesto fáctico previsto en el art. 447 del C.G.P, esto es que se haya aprobado la liquidación de crédito.

Sin perjuicio de lo anterior, en caso de que se encuentren títulos constituidos por concepto de **cuota alimentaria causadas durante el curso del presente asunto**, se ordena su entrega a la actora, dejando las constancias a que haya lugar, en concordancia con el precedente jurisprudencial dispuesto en providencia emitida por el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Familia (Radicado 22-01347 del 19/12/2022). **Secretaría proceda como corresponda.**

5. Sobre la solicitud de “*vigilancia judicial*” e “*investigación al interior del juzgado, tanto a sustanciadores como a secretaria*” por “*los inconvenientes sucedidos en este proceso*”, esta titular no encuentra razón para así proceder, como quiera que, en primer lugar, la vigilancia judicial no corresponde a la competencia de este juzgado, teniendo la parte actora las vías para solicitarla ante las autoridades competentes si a bien lo considera y, en segundo lugar, no observa anomalías atribuibles a los empleados de esta oficina judicial que ameriten la remisión para apertura de un proceso disciplinario ante la Comisión Disciplinaria Seccional competente. Si algún inconveniente o molestia se la ha causado al memorialista, sea esta la oportunidad de ofrecerle excusas, pues la coyuntura actual de congestión judicial y la excesiva carga laboral derivada de un incremento en la demanda de justicia que aqueja a esta oficina judicial hace que en ocasiones se presenten impases involuntarios al interior de la actuación.

Tenga en cuenta el solicitante que, sobre los dos asuntos que manifiesta inconformidad, esto es, sobre la entrega de títulos, la petición fue resuelta según se indicó en el numeral anterior y sobre el escrito de medidas cautelares, el juzgado ordenó su decreto en auto del 28 de septiembre de 2020, librando los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Quintero'.

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Adjudicación Judicial Apoyos. N° 11001311001820190063100**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Téngase en cuenta el registro civil de defunción de la demandada Victoria Muñoz Cortés, remitido por la Registraduría Nacional del Estado Civil, obrante en el archivo 015 del expediente.

2. DECRETAR LA TERMINACIÓN DEL PROCESO POR CARENCIA DE OBJETO, como quiera que la titular de los actos jurídicos falleció el 17-07-2020.

3. Notificar esta decisión al Procurador Judicial que actúa ante este despacho.

4. Cumplido lo anterior ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820190093000**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Como quiera que la audiencia, programada para el día 2 de marzo de 2023 no se efectuó, según informe secretarial que antecede, se fijará **el día 16 de agosto de 2024 a las 9:00 am**, para llevar a cabo la diligencia contemplada en el art. 501 del C.G.P. para la cual los interesados, de no haberlo efectuado, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.

2. Obre en autos las documentales aportadas por el Dr. Mauricio Leuro Martínez (archivos 082, 085 y 086), relacionados con pagos de prediales y otros gastos sufragados por su poderdante.

3. Téngase en cuenta la nueva dirección electrónica referida por el Dr. José Luis González, para efectos de notificación.

4. Por secretaría remítase a dicha dirección electrónica enlace para consulta del proceso, según solicitud realizada por el togado.

5. No se escucha al señor Gustavo Ramírez, toda vez que, en procesos como el que nos concita, se debe actuar por intermedio de apoderado judicial, conforme lo exige el art. 73 del C.G.P.

6. En lo relativo a la pérdida de competencia del despacho para continuar conociendo de este asunto deprecada por el Dr. José Luis González, no se accederá a lo invocado, dado que en el *sub judice* debe aplicarse lo establecido en el art. 90 del C.G.P.: “En todo caso, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la presentación de la demanda, deberá notificarse al demandante o ejecutante el auto admisorio o el mandamiento de pago, según fuere el caso, o el auto que rechace la demanda. Si vencido dicho término no ha sido notificado el auto respectivo, el término señalado en el artículo 121 para efectos de la pérdida de competencia se computará desde el día siguiente a la fecha de presentación de la demanda”.

Descendiendo al expediente, se advierte que la demanda se presentó el 2 de septiembre de 2019 (fl. digital 65 archivo 0001ProcesoEscaneado) y el auto que declaró abierto y radicado el asunto se notificó por estado del 27 de noviembre de 2019, por lo que el término para fallar debe contabilizarse a partir del día siguiente hábil al de la radicación del trámite, correspondiendo este al 3 de septiembre de 2019 y, en consecuencia, el plazo de un (1) año para dictar sentencia feneció *prima facie* el 3 de septiembre de 2020.

No obstante ello, con la suspensión de términos a partir del 16 de marzo de 2020, decretada por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de la pandemia generada por el coronavirus y que fueron levantados a partir del 1° de julio de 2020, mediante acuerdo PCSJA20-11581 del 27/06/2020, se tiene que este término se amplió hasta el 11 de enero de 2021, sin que hasta esa fecha se hubiere solicitado por alguno de los interesados la pérdida de competencia. Por el contrario, continuaron actuando dentro del proceso, saneando de esta manera la nulidad prevista en el art. 121 del C.G.P., según las reglas jurisprudenciales sobre la materia (Ver al respecto Sentencias C-449 de 2019 y C-023 de 2020, entre otras).

7. Requerir a la DIAN para que indique el trámite dado al oficio No. 01185 del 15 de septiembre de 2021. Por secretaría ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**



**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820200000500**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Atendiendo a que en la letra de cambio allegada (archivo 028) no figura la solicitante MARIA AMID TOLEDO BONILLA, ni siquiera en los endosos, no puede este despacho reconocerla como acreedora en el trámite de la referencia.

2. Negar la solicitud presentada por el Dr. Giovanni Murcia Lozano, toda vez que no representa a heredero o interesado reconocido en el trámite liquidatorio que nos concita. Sin perjuicio de lo anterior, tenga en cuenta el peticionario que la secretaría de este despacho remitió certificación del estado actual del proceso dirigida al Juzgado 1° Civil del Circuito de Ejecución de sentencias de Bogotá, el día 10/12/2021, según petición proveniente de ese despacho.

3. Requerir a la parte solicitante para que dé inmediato cumplimiento a lo indicado en el numeral 4° del auto de fecha 15 de diciembre de 2022, en punto de informar si entre el causante NEMESIO BERNAL CASTILLO y la señora SONIA SAAVEDRA LOSADA, fue declarada unión marital de hecho o se celebró matrimonio y, de ser así, si se liquidó la correspondiente sociedad patrimonial o conyugal. Además se deberá aportar prueba idónea para demostrarlo, así como dirección física y electrónica de notificación de la precitada.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820200014200**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Como quiera que la audiencia fijada para el día 21 de febrero de 2023 no se llevó a cabo, según informe secretarial que antecede, se fijará **el día 16 de agosto de 2024 a las 2:30 pm** para realizar la diligencia prevista en el art. 501 del C.G.P. para la cual los interesados, de no haberlo efectuado, deberán aportar, tres (3) días antes de la diligencia, las actas de inventario y avalúos con los respectivos soportes documentales de las partidas inventariadas con fecha de expedición no mayor a treinta (30) días.
2. Por secretaría, sin necesidad de nueva orden del despacho, remítase lo solicitado por la DIAN en oficio visto en los archivos 033 y 035 del expediente, una vez se efectúe la diligencia enunciada en el numeral anterior.
3. En conocimiento de los interesados la respuesta de la DIAN (archivos 033 y 035), en la que indica deben realizarse la actualización del RUT, para lo de su cargo.
4. Sobre la sustitución de poder efectuada por la Dra. LUZ MARINA ESPINOSA ALVAREZ, para la diligencia que no se llevó a cabo, nada resolverá el despacho por sustracción de materia.
5. Sobre los inventarios aportados (archivo 040) se resolverá lo pertinente en la audiencia citada.
6. Téngase en cuenta la nueva dirección electrónica aportada por la Dra. LUZ MARINA ESPINOSA ALVAREZ (archivo 047) para efectos de notificación.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO  
JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820200042200**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Téngase en cuenta el registro civil de defunción del señor LUIS CARLOS RODRÍGUEZ AYALA, quien fungía como cónyuge superviviente de la causante.
2. Ahora bien, sobre la petición de tener en cuenta al señor Jesús Antonio Rodríguez Ayala como heredero del fallecido LUIS CARLOS RODRÍGUEZ AYALA, previo a resolver sobre lo invocado, se requiere al apoderado para que, dentro del término de diez (10) días, indique si la sucesión del extinto la realizarán en notaría como lo afirma la abogada SOL MARINA GARCIA GONZALEZ en escrito visto en el archivo 106 del expediente o desean realizar la acumulación de sucesiones prevista en el art. 520, en cuyo caso, deberán proceder como lo disponen los arts. 488 y s.s. del mismo estatuto.
3. Dado que fue presentada solicitud de los apoderados de los interesados en el trámite de la referencia, encaminada a que se levante el embargo ordenado sobre el inmueble identificado con F.M. 50S-342520, se acogerá lo invocado, de conformidad con art. 597.1 del C.G.P. Por secretaría ofíciase.
4. Negar la petición de requerir a la arrendataria para que desocupe el inmueble citado, como quiera que para ello la peticionaria cuenta con las vías legales, máxime cuando el bien no se encuentra secuestrado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820200065900**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Como quiera que la audiencia fijada para el día 17 de febrero de 2023 no se llevó a cabo, por solicitud de aplazamiento vista en el archivo 0043 del expediente, se fijará **el día 20 de agosto de 2024 a las 2:30 pm**, a fin de continuar con la diligencia prevista en el art. 501 del C.G.P.

2. Requerir nuevamente a los interesados para que den cumplimiento a lo solicitado por la DIAN, de acuerdo a lo indicado en el numeral 2° del acta de audiencia de fecha 23 de noviembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820200067400**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Requerir nuevamente a la parte actora para que realice la notificación de la demanda a la pasiva.
2. Sin perjuicio de lo anterior y, como se advierte que el demandado figura como cotizante en la EPS SALUD TOTAL, según consulta oficiosa realizada por el despacho en el sistema ADRES, por secretaría oficiase a fin que dicha entidad remita a este despacho la dirección electrónica que del señor JOHN JAIRO GONZALEZ REYES figura en su base de datos.
3. Una vez que allegue lo enunciado, sin necesidad de nueva orden del despacho, por secretaría realícese la notificación del demandado a la dirección electrónica reportada por la EPS mencionada y contrólase el término previsto en el art. 442 del C.G.P.
4. Permanezca el proceso en secretaría hasta que se presente petición de parte o se verifique lo indicado en el numeral 3° de esta decisión.
5. Notificar esta providencia al Defensor de Familia que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Separación de bienes. N° 11001311001820090060400**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. En conocimiento de la parte actora la comunicación proveniente de CREMIL, vista en el archivo 110 del expediente.
2. Requerir a CREMIL para que, dentro del término de cinco (5) días, dé respuesta íntegra al oficio No. 1011 del 10/10/2023, pronunciándose expresamente sobre la cuota alimentaria consignada en el mes de junio de 2023, aportando las constancias respectivas de los meses de mayo y junio de 2023 y, así mismo, para que certifique desde el mes de abril de 2023 a la fecha, los valores que ha consignado por concepto de cuota alimentaria, la cuenta en la que ha depositado los rubros y adjunte los soportes de las consignaciones. **Oficiar por secretaría como corresponda.**
3. Oficiar al Banco Agrario para que certifique si desde el mes de mayo de 2023 a la fecha, el pagador del demandado ha realizado consignaciones por concepto de cuota alimentaria por valor aproximado de \$592.302 en la cuenta de ahorros de la demandante No. 4-007-02-19770-6. **Secretaría proceda de conformidad.**
4. En conocimiento de la actora el informe de títulos visto en el archivo 113 del proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo de alimentos. N° 11001311001820110032000**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Previo a pronunciarse sobre la reforma de la demanda presentada se requerirá al abogado para que presente poder que lo faculte para incoar la demanda y certificado de vigencia del poder general otorgado por el alimentario a su progenitora.

2. Requerir al Tribunal Administrativo de Cundinamarca-Sección Tercera, Consejo de Estado, Fiscalía General de la Nación – Dirección de Asuntos Jurídicos – Sección de pago de sentencias y acuerdos Conciliatorios y Fiscalía General de la Nación – Subdirección Financiera para que se sirvan dar respuesta a los oficios No. 0921, 0922 y 0923 del 3 de octubre de 2023, respectivamente, de los cuales se deberá remitir copia. **Oficiar por secretaría como corresponda.**

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Exoneración cuota alimentaria. N° 11001311001820110087500**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Requerir a la parte demandante para que allegue la evidencia de envío de la notificación a los demandados, donde se observe el servidor del correo de cada uno de ellos (*verbi gratia*: gmail, hotmail, yahoo, outlook, entre otros).

Lo anterior, por cuanto en el archivo 006 se aportó impresión del mensaje enviado a los demandados, advirtiéndose de la dirección electrónica solamente “mlozano, anamarialozanasanchez, día-0519”, sin que ello sea suficiente para tener por reunidos los requisitos del art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820120001600**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Tener en cuenta la cesión de derechos realizada por los señores JUAN CARLOS IBARRA FONSECA, FRANCISCO JOSÉ IBARRA FONSECA y ANDREA ALEXANDRA IBARRA FONSECA a la señora ETELVINA FONSECA MUÑOZ, respecto del causante Juan Ibarra Ramírez (q.e.p.d.), realizada mediante escritura pública 05051 del 11 de diciembre de 2023.

2. Reconocer como cesionaria a la señora ETELVINA FONSECA MUÑOZ de los derechos herenciales de los señores JUAN CARLOS IBARRA FONSECA, FRANCISCO JOSÉ IBARRA FONSECA y ANDREA ALEXANDRA IBARRA FONSECA.

3. Reconocer personería a la Dra. Lina Patricia Lamprea Fuentes como apoderada de la cesionaria, en los términos y para los fines del poder conferido.

4. Aceptar la sustitución de poder efectuada por el apoderado de los herederos JUAN CARLOS IBARRA FONSECA, FRANCISCO JOSÉ IBARRA FONSECA y ANDREA ALEXANDRA IBARRA FONSECA a la Dra. Lina Patricia Lamprea Fuentes.

5. Sobre la suspensión del proceso solicitada por el término de 15 días, la cual fue presentada el 20/10/2023, dado que el plazo ya feneció, nada se proveerá por sustracción de materia.

6. Tener en cuenta el documento contentivo del acuerdo alcanzado por los interesados acerca de la distribución de los bienes que hacen parte de la masa herencial, la cual fue acompañada de trabajo de partición realizado por los abogados que los representan.

6. Previo a aprobar el trabajo de partición aportado, se requiere a la Dra. Lina Patricia Lamprea Fuentes para que allegue poder que la faculte para presentar el trabajo de partición mencionado.

7. Allegado el poder enunciado en el numeral anterior, ingrésense las diligencias al despacho para emitir sentencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**  
**(1)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Incidente desembargo-Sucesión N° 11001311001820120001600**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Requerir a la parte incidentante para que, dentro del término de treinta (30) días, so pena de dar por terminado el asunto conforme lo señalado en el art. 317 del C.G.P., indique si desea continuar con el trámite incidental de desembargo. Lo anterior, teniendo en cuenta que se encuentra pendiente realizar la audiencia prevista en el art. 129 del C.G.P. y que se solicitó en documento contentivo del acuerdo realizado por todos los interesados el levantamiento de las medidas cautelares.

2. Por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado por el despacho en auto del 9 de mayo de 2023, en punto de incluir en el expediente el acta de la audiencia celebrada el 28 de marzo de 2023 y realizar los informes solicitados.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**  
**(3)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820120001600**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Por secretaría requiérase, por el medio más expedito, al secuestre designado, para que realice la inspección de los predios y solicite al administrador que le rinda cuentas de los valores recibidos por los parqueaderos que funcionan en las direcciones Dg 98 Bis Sur No. 5B-78 Este (F.M. 50S-40546558) y Dg. 98 BIS Sur No. 5B-82 Este (F.M. 50S40539624), así como de los valores que el arrendatario ha consignado por cuenta de la ESTACION DE GASOLINA 1 ubicada en la Dg. 98 BIS Sur 5B-98 Este (F.M. 50S-40470428), la ESTACION DE GASOLINA 2 que funciona en la Dg. 98 BIS Sur 5B-92 Este (F.M. 50S40189685) y ESTACION DE GASOLINA ubicada en la Dg. 98 BIS Sur 5B-94 Este (F.M. 50S-40139077), de acuerdo con lo solicitado por el Dr. Gustavo Lobo Neira en memorial visto en el archivo 160 del expediente.

2. Por secretaría requiérase a la señora Etelvina Fonseca Muñoz para que informe sobre los dineros por ella percibidos por concepto de arriendos de los bienes mencionados en este proveído, para lo cual cuenta con el término de **diez (10) días**, según solicitud del abogado mencionado.

3. Requerir al secuestre para que allegue los contratos de arrendamiento de los predios donde funcionan las estaciones de gasolina mencionadas y, que previamente había firmado el arrendatario a quien debe solicitárselos; de ser el caso, deberá firmar un nuevo contrato de arriendo por el valor comercial actual.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**  
**(2)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**

**Revisión sentencia interdicción N° 11001311001820120039200**

En atención a lo previsto en el artículo 56 de la Ley 2213 de 2019, se dispone:

1. AVOCAR la solicitud de REVISIÓN de la sentencia de INTERDICCIÓN, mediante la cual se declaró interdicta a HELEN EMILCE VILLAMIL SUTA, presentada por la curadora principal, señora MARÍA ARGENY VILLAMIL SUTA.

2. Imprímase el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.

3. Tener en cuenta el informe de valoración de apoyos aportado (archivo 001), del cual se correrá traslado, una vez se realice por parte del solicitante, la vinculación ordenada en el numerales 4° y 5° de esta providencia, conforme lo señalado en el numeral 6° art. 396 del C.G.P.

4. Vincular al presente asunto a la curadora suplente designada, señora MYRIAM ELISA VILLAMIL SUTA. La parte interesada deberá proceder conforme lo disponen los arts. 291 y 292 del C..G.P. o art. 8° de la Ley 2213 de 2022, realizando las manifestaciones contenidas en la última norma citada e informando previamente a ese despacho las direcciones de notificación de la citada.

5. VINCULAR a MARISOL VILLAMIL al presente asunto, por haber sido mencionada como posible persona de apoyo de la interdicta en el informe de valoración de apoyos allegado. La vinculada deberá aportar su registro civil de nacimiento para demostrar parentesco.

6. Requerir a la parte solicitante para que allegue el registro civil de nacimiento de la interdicta HELEN EMILCE VILLAMIL SUTA.

7. Notificar la presente decisión al Procurador Judicial que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**C.E.C. Mat. religioso. N° 11001311001820120059900**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. No se accede a la petición de liquidar las cuotas alimentarias adeudadas por el demandante, como quiera que la parte interesada tiene las vías para tramitar el cobro ejecutivo de las mismas.
2. Sin perjuicio de lo anterior, por secretaría requiérase al demandante, por el medio más expedito, para que acredite el cumplimiento del pago de las cuotas alimentarias decretadas en el *sub judice*.
3. Teniendo en cuenta el informe de títulos visto en el archivo 015 del expediente, por secretaría hágase entrega a la demandada de las cuotas alimentarias consignadas en la cuenta de este despacho, por el valor que fue decretado a su favor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Regulación de honorarios. N° 11001311001820130051400**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Correr traslado del incidente de regulación de honorarios presentado por el Dr. Germán Alonso González Franco, radicado dentro del término consagrado en el art. 76 del C.G.P., a la incidentada LUDYS MARGOTH BALDOVINO LUNA, por el término de **tres (3) días**, conforme lo previsto en el art. 129 del mismo Estatuto Procesal.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**(3)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Ejecutivo – Partición adicional. N° 11001311001820130051400**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Atendiendo a que fue recibida demanda ejecutiva cuyo título sustento de la obligación es la sentencia proferida por este despacho dentro del trámite de liquidación de sociedad conyugal, advierte el despacho que no puede admitirla, como quiera que en la misma se pretende el pago de sumas de dinero, que no fueron establecidas en el fallo.

Tenga en cuenta el abogado que lo que se aprobó en la sentencia de fecha 9 de marzo de 2020, fue la partición en la que se adjudicó un porcentaje de los bienes inmuebles allí indicados, por lo que no resulta procedente el trámite previsto en el art. 424 del C.G.P.

2. Con fundamento en lo anterior, se inadmitirá la demanda para que, en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane adecuando el poder, las pretensiones y el fundamento jurídico conforme lo enunciado y lo dispuesto en los arts. 82 y 426 del C.G.P.

3. Allegar el escrito subsanatorio y la demanda debidamente corregida en un solo escrito en medio digital.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**(2)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Partición adicional. N° 11001311001820130051400**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Respecto de la aclaración del numeral 13 del auto adiado 9 de agosto de 2023, no se accederá a lo solicitado, toda vez que no se configura el presupuesto fáctico previsto en el art. 285 del C.G.P., toda vez que lo allí dispuesto no contiene conceptos o frases que generen verdadero motivo de duda. Tenga en cuenta la peticionaria que, en la solicitud resuelta en el proveído citado, no se solicitó el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el inmueble identificado con F.M. 01N-5217282, como sí se advierte en esta oportunidad.

2. En ese sentido deberá tener en cuenta la apoderada que este despacho, mediante auto del 21 de enero de 2022, numeral 5°, ordenó el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas en el *sub judice*, al haberse emitido sentencia el día 9 de marzo de 2020 y, dentro del plenario obra oficio No. 0819 del 7 de septiembre de 2023 en el que se comunicó el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el inmueble de folio 01N-5217282, retirado por la demandante el día 8 de septiembre de 2023, como se observa en el archivo 065.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

**(1)**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Liquidación soc. patrimonial. N° 11001311001820130085000**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Como quiera que el apoderado de la demandada manifestó desistir de la prueba pericial ordenada en audiencia del 9 de julio de 2021, dado que no se ha posesionado perito que realice la labor allí indicada y solicitó fijar fecha para continuar con la audiencia prevista en el art. 501 del C.G.P., no puede el despacho acoger su petición, toda vez que la parte demandante también invocó el peritaje del bien inmueble relacionado en la primera partida del inventario.

2. Conforme lo enunciado, se nombrará aleatoriamente perito del Directorio de Registro Nacional de Avaluadores visto en el archivo 071 del expediente, designando a JUAN HERNANDO MUÑOZ BORRERO, correo electrónico munozbo@gmail.com, celular 3112819896 para que realice el peritaje ordenado en audiencia del 9 de julio de 2021, para lo cual se le otorga el término de **quince (15) días**, posteriores a su posesión. Por secretaría comuníquese el nombramiento dejando la constancia respectiva.

3. Fijar gastos provisionales para la elaboración de la pericia por valor de \$450.000, a costa de ambas partes.

4. En virtud de lo anterior, se niega la petición de oficiar a la Asociación de Registro Nacional de Avaluadores para que remita lista de peritos activos. Aunado a lo expuesto, por cuanto el solicitante debe abstenerse de solicitar al juez la consecución de documentos que puede obtener directamente o por intermedio de derecho de petición, según lo indicado en el numeral 10° del art. 78 del C.G.P.

5. Requerir a Bancolombia para que dé respuesta al oficio No. 01101 del 23 de agosto de 2021, adjuntando copia de la comunicación citada. **Oficiar por secretaría como corresponda.**

6. Recibido el dictamen, se continuará con el trámite previsto en el numeral 3° del art. 501 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820150009300**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. En aplicación del art. 286 del C.G.P. se corrige, por medio de esta providencia, el trabajo de partición aprobado en sentencia del 8 de marzo de 2023, en el que se registró en la distribución de hijuelas, como partida primera el No. 50C-1643034, siendo el correcto **50N-229564**,
2. Consecuentemente con lo anterior, esta decisión hace parte íntegra de la sentencia de fecha 8 de marzo de 2023, por lo que debe ser incluida para efectos de protocolización.
3. Por secretaría oficiase a las autoridades correspondientes, informando la aprobación del trabajo de partición y, por tanto, la adjudicación de los bienes, conforme lo dispuesto en sentencia del 8 de marzo de 2023 y lo resuelto en esta providencia. Dese trámite a las comunicaciones, dejando las constancias de rigor.
4. Cumplido lo anterior ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Disminución cuota alimentaria. N° 11001311001820150011200**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Requerir a la parte actora para que, dentro del término de treinta (30) días, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G.P., proceda a enviar a este juzgado el enlace remitido a la pasiva, mencionado en correo electrónico enviado al demandado el día 10 de octubre de 2022. Lo anterior, a fin de verificar que en dicho enlace pueda consultarse el auto admisorio de la demanda y, por tanto, el cumplimiento de los requisitos previstos en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022.

2. Por secretaría contrólese el término enunciado.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Sucesión. N° 11001311001820150013000**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Relevar del cargo de partidora a la Dra. Sandra Ramírez Merlo, por no haber realizado la labor encomendada en auto del 25 de septiembre de 2023.

2. Atendiendo a que los interesados de consuno presentaron autorización para que la Dra. Carolina Contreras Cárdenas rehaga el trabajo de partición en el *sub judice*, se accederá a lo invocado, concediéndole el término de **quince (15) días** para tal efecto.

3. En lo que respecta a la fijación de honorarios, tenga en cuenta la abogada mencionada que en el mandato que le fue conferido por sus prohijados, se incluyó la facultad de realizar el trabajo de partición, por lo que no hay lugar a establecer valor adicional por esta labor, al que determinó en el contrato de prestación de servicios profesionales con sus mandantes.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Fijación cuota alimentaria. N° 11001311001820150094900**

De conformidad con lo solicitado se dispone:

1. Por secretaría requiérase a la demandante, por el medio más expedito, para que se pronuncie sobre la autorización de consignación de cuota alimentaria a través de Western Union, invocada por la pasiva.

2. Por secretaría dese cumplimiento a lo ordenado en sentencia del 9 de octubre de 2017, reiterando en autos del 21 de febrero de 2022, 22 de marzo de 2022 y 29 de agosto de 2022, realizando de manera inmediata el exhorto allí indicado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian**  
**Secretaria**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**  
[flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia18bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 19 de febrero de 2024**  
**Disminución cuota alim. N° 11001311001820160021800**

De conformidad con lo obrante en el expediente se dispone:

1. Atendiendo a que la audiencia programada para el día 9 de octubre de 2023 no se llevó a cabo, se fija fecha el día **15 de agosto de 2024 a las 2:30 pm** para a fin de continuar con la audiencia prevista en el art. 392 del C.G.P.
2. Téngase en cuenta la respuesta proveniente de Secretaría Distrital de Hacienda, vista en los archivos 135, 136, 140 y 142 del expediente, en la que informa la titularidad del señor RAUL FERNÁNDEZ ZAFRA sobre 7 inmuebles.
3. Acorde con la solicitud de la parte actora, requiérase a Scotiabank Colpatria para que indique el trámite dado al oficio No. 368 del 16 de mayo de 2023 y 527 del 14 de junio de 2023, del cual se deberá aportar copia. **Oficiar por secretaria como corresponda.**
4. Negar por improcedente la solicitud de coadyuvancia del despacho a la investigación a surtir en la Fiscalía General de la Nación, invocada por la Dra. ERIKA NATALIA BUITRAGO CORREDOR (archivo 147), toda vez que lo enunciado no es competencia de esta especialidad.
5. Obre en autos las respuestas provenientes de CAVIPETROL (archivo 119) y Secretaría de Movilidad (archivos 121 y 122), las cuales serán tenidas en cuenta en la etapa oportuna, esto es, en la audiencia fijada en el numeral 1° de esta decisión.
6. Como quiera que no se ha recibido respuesta de la Cooperativa Coomeva, se le requerirá para tal efecto, adjuntando copia de las comunicaciones que le han sido remitidas. **Oficiar por secretaria como corresponda.**
7. Por secretaría agréguese en debida forma la respuesta proveniente de ECOPETROL, toda vez que la obrante en el archivo 138 no está completa, impidiendo así su lectura.

**NOTIFÍQUESE,**

**ROCIO CECILIA CASTILLO MARIÑO**  
**JUEZ**

LMRM

**JUZGADO 18 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*La presente providencia se notifica por anotación en estado No. 015 hoy 20 de febrero de 2024, a las 8:00 A.M.*

**Katline Nathaly Vargas Quitian  
Secretaria**