Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

E S T A D O N° 14

RADICACIÓN	CLASE	DEMANDANTE	DEMANDADO	ACTUACIÓN	FECHA AUTO
2002-00026	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SIGIFREDO ARTEMIO BOLAÑOS CASTILLO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2007-00050	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JORGE HERNAN DIAZ HIDROBO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2007-00065	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ALBA INES CASTILLO DELGADO y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2007-00080	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MARTHA LUCIA ORTIZ GOMEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00008	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MIRTA EDITH GOMEZ URBANO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00018	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MANUEL JESUS MARTINEZ ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00019	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ANGEL MATABAJOY DOMINGUEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00020	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SEGUNDO LORENZO BOLAÑOS MENESES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00022	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	HEBER NORBEY BRAVO ANDRADE	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00025	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE	MARIA JURADO y WILLIAM	AUTO TERMINA	27 DE ABRIL DE

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

		COLOMBIA	MARTINEZ	PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	2022
2008-00026	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JESUS ISAURO LASSO TORRES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00027	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MARIA ANGELICA JURADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00038	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MANUEL ENRIQUE MARTINEZ ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00039	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JOSE EDUARDO DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00040	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	HERMES ORLANDO RIASCOS ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00041	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	EDER ROMEIRO MARTINEZ ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00043	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ODIS EDMUNDO GAVIRIA MUÑOZ y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00044	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MILTON MARINO DIAZ HIDROBO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00045	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	TERESA DE JESUS ALMEIDA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00055	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	LUCRECIA URBANO DE GOMEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

2008-00058	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	NEMESIA FAJARDO ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00059	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	EVER HERNAN ORTIZ DELGADO y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00061	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MARCELIANO EZEQUIAS CUASQUER	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00063	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	FRANCO ALIRIO MUÑOZ y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00065	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ALVARO ENRIQUEZ HIDROBO Y OTROS	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00109	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	GLORIA LUCIA MUÑOZ HUACA y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00115	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	FRANCISCO FERNANDO ASCUNTAR Y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2008-00118	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ALVARO DIAZ URBANO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00096	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	CARLOS GAMBOA LUNA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00098	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ALIRIO MONTERO GOMEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00099	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ Y	AUTO TERMINA PROCESO POR	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

			OTRO	DESISTIMIENTO TÁCITO	
2009-00004	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	LIZARDO YOVANNI ERAZO GAMBOA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00005	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	WILLINTON ALEXANDER GAMBOA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00068	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	WILLINTON ALEXANDER GAMBOA y OTRA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00080	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JOSE IVAN CASTILLO MORENO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00082	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	PAULINO NARVAEZ GOMEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00083	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ALFONSO MORALES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00084	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	NEFER ISIDRO ESTRELLA ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00085	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SEGUNDO JAIME MINDA ARTEAGA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00087	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MARIA ESTER HIDROBO DE DORADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00089	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ARTURO TOMAS ACOSTA FAJARDO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00093	EJECUTIVO	BANCO	FREDY RAMON	AUTO TERMINA	27 DE ABRIL DE

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

		AGRARIO DE COLOMBIA	CARLOSAMA URBANO	PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	2022
2009-00094	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MIGUEL ROMAN GRIJALBA ANDRADE	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00095	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00100	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	ARTURO RODRIGO MONCAYO DIAZ Y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00105	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MARIBEL DELGADO DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2009-00121	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	HUGO ANTONIO MELO Y OTRA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2010-00001	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	OFELIA MARTINEZ CORDOBA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2010-00018	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	MARIA ISABEL MARTINEZ DE ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2010-00126	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JESUS ALVARO BENAVIDES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2010-00127	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	CRUZ ELIZABETH MONCAYO HIDROBO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2010-00131	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	LUZ MARIELA HUACA CERON	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

2010-00133	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	FLORIBERTO MARTINEZ ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2010-00147	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	SEGUNDO JOSE MARIA ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2011-00050	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JOSE ABDON ARBOLEDA NOGUERA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2011-00120	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MATABAJOY	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2011-00121	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JOSE ARMERO GAMBOA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2011-00122	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JULIO MAURO PEREZ y MARIA OLIVA MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2012-00001	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	DILFREDO GOMEZ ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2012-00041	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	VICTOR ALFONSO MONTERO GOMEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2012-00067	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	EYI YANIDI OJEDA y HERNAN JULIO OJEDA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2012-00084	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	RICHAR NIXON GUERRERO QUINTANA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2013-00004	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	LEIDY JOHANA ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

				DESISTIMIENTO TÁCITO	
2013-00076	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	DEIMAN IVAN DOMINGUEZ ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2014-00006	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JAROL EDY ESTRELLA VILLADA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2014-00063	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	OLIVA DELGADO DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2014-00115	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES	NELSON ANDRES ORDOÑEZ Y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2014-00147	EJECUTIVO	BANCO DE OCCIDENTE	MARTIN DORADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00007	EJECUTIVO	CONTACTAR	ALEXANDER EMILIO ERAZO ERAZO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00015	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	FERNANDO YOVANY DORADO NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00044	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	LEONIDAS HUMBERTO MARTINEZ y OTRO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00111	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	LUIS ALVARO ORTIZ DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00130	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	CRISTINA ROCIO FAJARDO HIGIDIO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00134	EJECUTIVO	CENTRAL DE	HERMES VIDAL	AUTO TERMINA	27 DE ABRIL DE

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

		INVERSIONES SA	MARTINEZ y EDILMA ANDRADE ANDRADE	PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	2022
2015-00135	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JESUS EVERARDO ANDRADE NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00187	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	FAVIO IVAN ACOSTA IMBAJOA y JOSE ACOSTA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00227	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	FLORENCIO OLMEDO NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2015-00228	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	SEGUNDO TOMAS PINCHAO MENESES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00005	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	HERNANDO CERON	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00012	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	JESUS OLIVIO TENORIO DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00035	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JOSE MARIA GUAQUEZ CHAVEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00040	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	BLADIMIRO LASSO LASSO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00052	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	FRANCISCO RODRIGO MATABAJOY ANDRADE	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00053	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	GILDARDO LASSO MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

				TÁCITO	
2016-00054	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	NANCI ESMERALDA TORO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00060	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	YOMARY ORTIZ ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00078	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	ANTONIO GERARDO VIVEROS PAYAN	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00079	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	FRANCO ALIRIO GUAQUEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00080	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	ELSA ILDA DORADO NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00088	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	EDILSON ALVENIS FAJARDO LUNA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00089	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	SILVIO HERNANDO NARVAEZ GOMEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00090	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	DEISY GISEL ARTEAGA MUÑOZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00091	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	BERNAY DIOMAR DE LA CRUZ MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00092	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	ELMER FERNANDO DIAZ MONTILLA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00094	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES	ALBARO VILLAN GRIJALBA	AUTO TERMINA	27 DE ABRIL DE

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

		S.A	MUÑOZ	PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	2022
2016-00101	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	CLARA INES MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00102	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	EVA IDALIA HIGIDIO DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00104	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	SEGUNDO MOISES ANDRADE TORRES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00114	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	EDY INDOLFO ERASO MONTILLA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00118	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	ARLEDIS EDUARDO FAJARDO NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00119	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	OSCAR GIRALDO RIASCOS ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00143	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	ANA CRISTINA ROSERO BOLAÑOS	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00145	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	LUZ ANGELICA INSANDARA ERASO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00146	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	EDILMA MARTINEZ NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00147	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	GLADYS CHAVES MENESES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

2016-00148	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	NOLBERTO SAMUDIO CASTILLO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00149	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	CARLOS AUGUSTO HIGINIO NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00150	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JAVIER NARVAEZ MENESES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00159	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	MARIA ESPERANZA MINDA CARLOZAMA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00161	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	VICENTE JAVIER JIMENEZ CEBALLOS	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00162	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JAIME ALBERTO ANDRADE ANDRADE	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00163	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	HUGO ARMANDO MATABAJOY NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00164	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	WILSON LOPEZ ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00165	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	CARLOS IVAN DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00166	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	MEYER EFREN ANDRADE HIGIDIO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00168	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JAMES ULISES MARTINEZ LOPEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

				DESISTIMIENTO TÁCITO	
2016-00180	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	CARLOS ARTURO DORADO HIDROBO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00188	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	DALILA RODRIGUEZ ERAZO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00189	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JESUS OVEIMAR FAJARDO LUNA Y OTRA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2016-00198	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	MARTIN DORADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00010	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JOSE LUIS ALFREDO ORTIZ MORENO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00014	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	DARLY LISBANA ORTIZ CARLOSAMA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00020	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	DAVID DORADO RODRIGUEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00039	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JOSE RICARDO ROSERO URBANO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00041	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JESUS IVAN HIGIDIO DELGADO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00043	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	ALIRIO ERAZO MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00050	EJECUTIVO	CENTRAL DE	AURA YENY	AUTO TERMINA	27 DE ABRIL DE

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

		INVERSIONES S.A.	GAMBOA NUPAN	PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	2022
2017-00072	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	NOE ANDRES NARVAEZ ALVAREZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00094	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JOSE ALGEMIRO GALARZA ORTIZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00096	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	OLIVIER FERNEY BRAVO CARLOSAMA Y OTRA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00112	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	JESUS ALIRIO BOTINA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00114	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A	JAIME OVIDIO ORDOÑEZ MUÑOZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00119	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MARLY YURANY GAMBOA RODRIGUEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00125	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES S.A.	JESUS HERNANDO HIGIDIO NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00128	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	LUZ ALBINA MARTINEZ DE NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00133	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	EDUIL JOAQUIN DELGADO FAJARDO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00145	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	FLAVIO RAMIRO BECERRA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

2017-00147	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	EMIR ELIZABETH ZAMBRANO PAJAJOY	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00154	EJECUTIVO	CENTRAL DE INVERSIONES SA	JAIRO MARTINEZ CARLOSAMA	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00156	EJECUTIVO	SEGUNDO BUENAVENTURA OJEDA	JAIRO ORBES BENAVIDES	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00185	EJECUTIVO	NESTOR EDUARDO PANTOJA GOMEZ	HERNANRO AROCA OJEDA Y MARIELA MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2017-00192	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	MARIA OMAIRA INSANDARA NARVAEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2018-00032	EJECUTIVO	MARIA HERMILA MARTINEZ	DERBY NICOMEDES GOMEZ URBANO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2018-00236	EJECUTIVO	LUCIDIA ELISA CARDENAS GUERRERO	ALBA LORENA MARTINEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2019-00084	EJECUTIVO	JUAN MARTINEZ	OSWALDO BURGOS MONCAYO	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022
2020-00003	EJECUTIVO	CONTACTAR	VALENTIN OJEDA ORDOÑEZ	AUTO TERMINA PROCESO POR DESISTIMIENTO TÁCITO	27 DE ABRIL DE 2022

Para notificar a las partes, se fija el presente ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, hoy VEINTIOCHO (28) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022), siendo las OCHO DE LA MAÑANA (8:00 a.m.). Se desfijará hoy mismo, a las CINCO DE LA TARDE (5:00 p.m.). Para constancia se firma.[1]

[1] Según Acuerdo CSJNAA22 – 0160 de 25 de febrero de 2022, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, por el cual se fijó el horario laboral oficial entre las 08:00 am a 12:00 m y de 01:00 pm a 05:00 pm.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
Secretario

Barrio Corea – San Lorenzo
Correo Institucional: jprmpalsanlorenzo@cendoj.ramajudicial.gov.co
Celular: 3116783125

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño. - 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de auto: 0476
Referencia: Proceso ejecutivo hipotecario de mínima cuantía No. 2002-00026
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: SIGIFREDO ARTEMIO BOLAÑOS CASTILLO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 5 de marzo de 2002 instauró demanda ejecutiva hipotecaria de mínima cuantía contra SIGIFREDO ARTEMIO BOLAÑOS.

Mediante auto del 6 de marzo de 2002 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de SIGIFREDO ARTEMIO BOLAÑOS.

La parte demandada fue debidamente notificada el 16 de junio de 2005.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 7 de septiembre de 2005 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 7 de septiembre de 2005; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de SIGIFREDO ARTEMIO BOLAÑOS CASTILLO CC. No. 1.882.805, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño. - 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0477
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2007-00050
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: JORGE HERNAN DIAZ HIDROBO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de mayo de 2007 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JORGE HERNAN DIAZ HIDROBO.

Mediante auto del 5 de junio de 2007 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JORGE HERNAN DIAZ HIDROBO.

La parte demandada fue debidamente notificada el 8 de septiembre de 2011.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 26 de septiembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 26 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de JORGE HERNAN DIAZ HIDROBO CC. No. 94.449.930, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño. - 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0478
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2007-00065
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ALBA INES CASTILLO DELGADO y FLORENCIO CASTILLO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 30 de julio de 2007 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ALBA INES CASTILLO DELGADO y FLORENCIO CASTILLO FLOREZ.

Mediante auto del 1° de agosto de 2007 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de ALBA INES CASTILLO DELGADO y FLORENCIO CASTILLO FLOREZ.

La parte demandada fue debidamente notificada el 23 de agosto de 2007 y 2 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 13 de abril de 2011 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 13 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO. - **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de ALBA INES CASTILLO DELGADO CC. No.27.443.086 y FLORENCIO CASTILLO FLOREZ CC. No. 5.336.668, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO. - Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO. - Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0479
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2007-00080
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MARTHA LUCIA ORTIZ GOMEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 13 de septiembre de 2007 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra del MARTHA LUCIA ORTIZ GOMEZ.

Mediante auto del 18 de septiembre de 2007 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MARTHA LUCIA ORTIZ GOMEZ.

La demandada fue debidamente notificada el día 8 de septiembre de 2011.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 26 de septiembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 26 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de MARTHA LUCIA ORTIZ GOMEZ CC. No. 27.442.537, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0480
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00008
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MIRTA EDITH GOMEZ URBANO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 18 de febrero de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MIRTA EDITH GOMEZ URBANO.

Mediante auto del 18 de febrero de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra de MIRTA EDITH GOMEZ URBANO.

El demandado fue debidamente notificado personalmente el día 31 de agosto de 2011.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 26 de septiembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 26 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO. - **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MIRTA EDITH GOMEZ URBANO CC. No. 27.443.216, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO. - Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO. - Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0481
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00018
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MANUEL JESUS MARTINEZ ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de abril de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MANUEL JESUS MARTINEZ ORDOÑEZ.

Mediante auto del 14 de abril de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MANUEL JESUS MARTINEZ ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 29 de mayo de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 26 de junio de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 26 de junio de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MANUEL JESUS MARTINEZ ORDOÑEZ CC. No. 1.883.135, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0482
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00019
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ANGEL MATABAJOY DOMINGUEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de abril de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ANGEL MATABAJOY DOMINGUEZ.

Mediante auto del 14 de abril de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de ANGEL MATABAJOY DOMINGUEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 27 de mayo de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 30 de junio de 2009 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 30 de junio de 2009; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de ANGEL MATABAJOY DOMINGUEZ C.C. No. 5.338.014, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0483
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00020
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: SEGUNDO LORENZO BOLAÑOS MENESES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de abril de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra SEGUNDO LORENZO BOLAÑOS MENESES.

Mediante auto del 14 de abril de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra de SEGUNDO LORENZO BOLAÑOS MENESES.

El demandado fue debidamente notificado el 9 de mayo de 2008.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de mayo de 2008 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 27 de mayo de 2008; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de SEGUNDO LORENZO BOLAÑOS MENESES CC. No. 5.336.817, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0484
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00022
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: HEBER NORBEY BRAVO ANDRADE

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 04 de abril de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra HEBER NORBEY BRAVO ANDRADE.

Mediante auto del 15 de abril de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de HEBER NORBEY BRAVO ANDRADE.

El demandado fue debidamente notificado el 29 de mayo de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 27 de junio de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 27 de junio de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de HEBER NORBEY BRAVO ANDRADE CC. No. 1.883.200 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño. – 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0485
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00025
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MARIA JURADO y WILLIAM MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 04 de abril de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MARIA JURADO y WILLIAM MARTINEZ.

Mediante auto del 15 de abril de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MARIA JURADO y WILLIAM MARTINEZ.

Los demandados fueron debidamente notificados el 8 de septiembre de 2011.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 26 de septiembre de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 26 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO. - **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MARIA JURADO C.C. No. 27.442.353 y WILLIAM MARTINEZ C.C. No. 5.337.320, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO. - Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO. - Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0486
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00026
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: JESUS ISAURO LASSO TORRES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 04 de abril de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JESUS ISAURO LASSO TORRES.

Mediante auto del 17 de abril de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JESUS ISAURO LASSO TORRES.

El demandado fue debidamente notificado el 28 de mayo de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 10 de julio de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 10 de julio de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de JESUS ISAURO LASSO TORRES C.C. No. 5.338.017 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0487
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00027
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MARIA ANGELICA JURADO ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 04 de abril de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MARIA ANGELICA JURADO ORDOÑEZ.

Mediante auto del 17 de abril de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MARIA ANGELICA JURADO ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 31 de agosto de 2011.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 26 de septiembre de 2012.

se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 26 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MARIA ANGELICA JURADO ORDOÑEZ CC. No. 27.442.353 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0488
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00038
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MANUEL ENRIQUE MARTINEZ ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de mayo de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MANUEL ENRIQUE MARTINEZ ORDOÑEZ.

Mediante auto del 12 de mayo de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra de MANUEL ENRIQUE MARTINEZ ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado personalmente el día 26 de mayo de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 30 de junio de 2009 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 30 de junio de 2009; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MANUEL ENRIQUE MARTINEZ ORDOÑEZ C.C. No. 1.883.138, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0489
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00039
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: JOSE EDUARDO DELGADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de mayo de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JOSE EDUARDO DELGADO.

Mediante auto del 12 de mayo de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JOSE EDUARDO DELGADO.

El demandado fue debidamente notificado el 03 de julio de 2009.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 10 de septiembre de 2009 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 10 de septiembre de 2009; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de JOSE EDUARDO DELGADO CC. No. 5.216.335, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

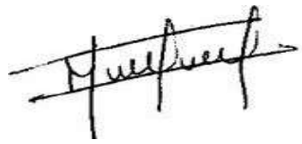
SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO. - Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0490
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00040
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: HERMES ORLANDO RIASCOS ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de mayo de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra HERMES RIASCOS.

Mediante auto del 12 de mayo de 2008. este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra de HERMES ORLANDO RIASCOS.

El demandado fue debidamente notificado personalmente el día 19 de junio de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 30 de junio de 2009 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 30 de junio de 2009; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de HERMES ORLANDO RIASCOS ORTIZ C.C. No. 98.195.997, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0491
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008 00041
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: EDER ROMEIRO MARTINEZ ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de mayo de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra EDER ROMEIRO MARTINEZ ORDOÑEZ.

Mediante auto del 12 de mayo de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de EDER ROMEIRO MARTINEZ ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 30 de octubre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 11 de diciembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 11 de diciembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de EDER ROMEIRO MARTINEZ ORDOÑEZ CC No. 98.197.045, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0492
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008 00043
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandados: ODIS EDMUNDO GAVIRIA MUÑOZ y BLANCA MILENA ERAZO MUÑOZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de mayo de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ODIS EDMUNDO GAVIRIA MUÑOZ y BLANCA MILENA ERAZO MUÑOZ.

Mediante auto del 12 de mayo de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra de ODIS EDMUNDO GAVIRIA MUÑOZ y BLANCA MILENA ERAZO MUÑOZ

Los demandados fueron debidamente notificados el 6 de junio de 2008 y19 de junio de 2009.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 21 de septiembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más

actuaciones procesales.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 21 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de ODIS EDMUNDO GAVIRIA MUÑOZ CC. No. 87.026.860 y BLANCA MILENA ERAZO MUÑOZ CC. No. 59.861.082 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

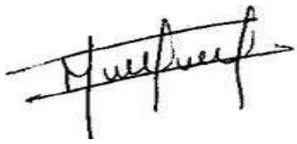
SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0493
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00044
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MILTON MARINO DIAZ HIDROBO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de mayo de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MILTON MARINO DIAZ HIDROBO.

Mediante auto del 12 de mayo de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MILTON MARINO DIAZ HIDROBO.

El demandado fue debidamente notificado el 29 de octubre de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 13 de abril de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 13 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MILTON MARINO DIAZ HIDROBO C.C. No. 98.196.518 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0494
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00045
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: TERESA DE JESUS ALMEIDA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de mayo de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra TERESA DE JESUS ALMEIDA.

Mediante auto del 12 de mayo de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de TERESA DE JESUS ALMEIDA.

El demandado fue debidamente notificado el 23 de julio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 12 de septiembre de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 12 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de TERESA DE JESUS ALMEIDA C.C. No. 27.442.316 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0495
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00055
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: LUCRECIA URBANO DE GOMEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 3 de julio de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra LUCRECIA URBANO DE GOMEZ.

Mediante auto del 7 de julio de 2008. este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra LUCRECIA URBANO DE GOMEZ.

La demandada fue debidamente notificada el día 12 de febrero de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 11 de mayo 2010. se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 11 de mayo de 2010; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra LUCRECIA URBANO DE GOMEZ C.C. No. 27.103.199, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0496
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00058
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: NEMESIA FAJARDO ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 3 de julio de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra del NEMESIA FAJARDO ORTIZ.

Mediante auto del 8 de julio de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de NEMESIA FAJARDO ORTIZ.

La demandada fue debidamente notificada el 8 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 13 de abril de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 13 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de NEMESIA FAJARDO ORTIZ C.C. No. 27.444.489, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0497
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00059
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: EVER HERNAN ORTIZ DELGADO y OTRO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 3 de Julio de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra los señores EVER HERNAN ORTIZ DELGADO y JOSIAS RIASCOS.

Mediante auto de 8 de Julio de 2008, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra de ALVARO ENRIQUEZ HIDROBO y JOSIAS RIASCOS.

Los demandados fueron debidamente notificado personalmente el día 26 de mayo de 2009 y 3 de junio de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 15 de junio de 2012 ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 15 de junio de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de EVER HERNAN ORTIZ DELGADO C.C. No. 76.320.607; y JOSIAS RIASCOS CC. No. 5.336.301, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0498
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00061
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MARCELIANO EZEQUIAS CUASQUER

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 3 de julio de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra del MARCELIANO EZEQUIAS CUASQUER.

Mediante auto del 8 de julio de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MARCELIANO EZEQUIAS CUASQUER.

El demandado fue debidamente notificado el 21 de octubre de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 14 de abril de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 14 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MARCELIANO EZEQUIAS CUASQUER C.C. No. 87.025.314 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0499
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00063
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: FRANCO ALIRIO MUÑOZ y SOCORRO DORADO IMBAJOA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 3 de julio de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra FRANCO ALIRIO MUÑOZ y SOCORRO DORADO IMBAJOA.

Mediante auto del 8 de julio de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de FRANCO ALIRIO MUÑOZ y SOCORRO DORADO IMBAJOA.

Los demandados fueron debidamente notificados el 6 de julio de 2010 y 13 de julio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 14 de septiembre de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 14 de septiembre de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de FRANCO ALIRIO MUÑOZ C.C. No. 5.336.969 y SOCORRO DORADO IMBAJOA C.C. No. 27.442.790, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0500
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00065
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ALVARO ENRIQUEZ HIDROBO Y OTROS

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 3 de Julio de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ALVARO ENRIQUEZ HIDROBO.

Mediante auto del 8 de Julio de 2008, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de ALVARO ENRIQUEZ HIDROBO y LIGIA SOLEDAD DORADO HIDROBO.

Los demandados fueron debidamente notificados el día 11 de septiembre de 2011.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 7 de noviembre de 2012, se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 7 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de ALVARO ENRIQUEZ HIDROBO C.C. No. 98.196.083 y LIGIA SOLEDAD DORADO HIROBO CC. No. 27.443.274, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0501
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00109
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandados: GLORIA LUCIA MUÑOZ HUACA y MANUEL JESUS MORENO GUACA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 20 de noviembre de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra GLORIA LUCIA MUÑOZ HUACA y MANUEL JESUS MORENO GUACA.

Mediante auto del 26 de noviembre de 2008 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de GLORIA LUCIA MUÑOZ HUACA y MANUEL JESUS MORENO HUACA

Los demandados fueron debidamente notificados el 11 de septiembre de 2012

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 8 de noviembre de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 8 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de GLORIA LUCIA MUÑOZ HUACA C.C. No. 52.390.453; y MANUEL JESUS MORENO GUACA C.C. No. 15.817.016 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0502
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00115
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: FRANCISCO FERNANDO ASCNTAR VIVEROS YOTRA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 05 de diciembre de 2008 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra los señores FRANCISCO FERNANDO ASCUNTAR VIVEROS y AURA ELISA VIVEROS CORDOBA.

Mediante auto del 12 de diciembre de 2008. este despacho judicial mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, en contra de FRANCISCO FERNANDO ASCUNTAR VIVEROS y AURA ELISA VIVEROS CORDOBA.

La demandada AURA ELISA VIVEROS CORDOBA fue debidamente notificada el día 11 de febrero de 2009.

El demandado FRANCISCO FERNANDO ASCUNTAR VIVEROS fue notificado el día 7 de diciembre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 18 de febrero de 2013 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 18 de febrero de 2013; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de FRANCISCO FERNANDO ASCUNTAR VIVEROS CC. No. 80.729.820; Y AURA ELISA VIVEROS CORDOBA CC. No. 27.441.902 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0503
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2008-00118
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ALVARO DIAZ URBANO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 10 de diciembre de 2008, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ALVARO DIAZ URBANO.

Mediante auto del 13 de enero de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y contra de ALVARO DIAZ URBANO.

La demandada fue debidamente notificada el 20 de febrero de 2009.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 21 de abril de 2009 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante del 21 de abril de 2009; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de ALVARO DIAZ URBANO C.C. No. 5.216.826, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0504
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00096
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: CARLOS GAMBOA LUNA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra CARLOS GAMBOA LUNA.

Mediante auto 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de CARLOS GAMBOA LUNA.

El demandado fue debidamente notificado el 15 de julio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 11 de septiembre de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 12 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia definitiva al abogado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante sentencia del 11 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de CARLOS GAMBOA LUNA C.C. No. 98.195.213 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0505
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00098
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ALIRIO MONTERO GOMEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 04 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ALIRIO MONTERO GOMEZ.

Mediante auto del 18 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de ALIRIO MONTERO GOMEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 4 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 17 de junio de 2011 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 17 de junio de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A,. en contra de ALIRIO MONTERO GOMEZ C.C. No. 98.195.632, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0506
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00099
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ
LEOPOLDO ERAZO ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra SONIA MIREYA ERAZO y LEPOLDO ERAZO ORDOÑEZ.

Mediante auto del 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., y en contra de ONIA MIREYA ERAZO y LEPOLDO ERAZO ORDOÑEZ.

Los demandados fueron debidamente notificados el 28 de julio de 2010 y 26 de octubre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 10 de diciembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 10 de diciembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ C.C. No. 27.442.359; y LEOPOLDO ERAZO ORDOÑEZ C.C. No. 5.336.325, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0507
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00004
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: LIZARDO YOVANNI ERAZO GAMBOA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 21 de enero de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra LIZARDO YOVANNI ERAZO GAMBOA.

Mediante auto del 21 de enero de 2009 este despacho judicial libro mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de LIZARDO YOVANNI ERAZO GAMBOA.

El demandado fue debidamente notificado el 4 de agosto de 2010

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 14 de abril de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 14 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de LIZARDO YOVANNI ERAZO GAMBOA C.C. No. 16.344.326, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0508
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00005
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: WILLINTON ALEXANDER GAMBOA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 28 de enero de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra WILLINTON ALEXANDER GAMBOA.

Mediante auto del 28 de enero de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de WILLINTON ALEXANDER GAMBOA.

El demandado fue debidamente notificado el 1° de septiembre de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto 14 de abril de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 12 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia definitiva al abogado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 14 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de WILINTON ALEXANDER GAMBOA C.C. No. 98.196.517, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0509
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00068
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: WILLINTON ALEXANDER GAMBOA y NIDIA ISABEL GAMBOA CORDOBA

San Lorenzo - Nariño, veintisiente (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de abril de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra WILLINTON ALEXANDER AMBOA y NIDIA ISABEL GAMBOA CORDOBA.

Mediante auto del 11 de mayo de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de WILLINTON ALEXANDER GAMBOA y NIDIA ISABEL GAMBOA CORDOBA.

Los demandados fueron debidamente notificados el 7 de julio de 2010

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 15 de abril de 2011 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto que ordena desvincular providencia, librado con fecha 5 de diciembre de 2019 se tiene que esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto,

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 15 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de WILLINTON ALEXANDER GAMBOA C.C. No. 98.196.517 y NIDIA ISABEL GAMBOA CORDOBA C.C. No. 27.442.927, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0510
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00080
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: JOSE IVAN CASTILLO MORENO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de mayo de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JOSE IVAN CASTILLO MORENO.

Mediante auto del 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JOSE IVAN CASTILLO MORENO.

El demandado fue debidamente notificado el 28 de agosto de 2009.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 16 de septiembre de 2009 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 16 de septiembre de 2009; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de JOSE IVAN CASTILLO MORENO CC. No. 5.337.542, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0511
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00082
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: PAULINO NARVAEZ GOMEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de mayo de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra PAULINO NARVAEZ GOMEZ.

Mediante auto del 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., y en contra de PAULINO NARVAEZ GOMEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 2 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 17 de julio de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante sentencia del 17 de julio de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de PAULINO NARVAEZ GOMEZ C.C. No. 98.195.341, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0512
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00083
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ALFONSO MORALES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de mayo de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra del ALFONSO MORALES.

Mediante auto del 4 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de ALFONSO MORALES.

El demandado fue debidamente notificado el 26 de octubre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto 4 de diciembre de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 4 de diciembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de ALFONSO MORALES C.C. No. 15.812.843, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0513
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00084
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: NEFER ISIDRO ESTRELLA ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de mayo de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra NEFER ISIDRO ESTRELLA ORTIZ.

Mediante auto del 4 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de NEFER ISIDRO ESTRELLA ORTIZ.

El demandado fue debidamente notificado el 26 de octubre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 4 de diciembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 4 de diciembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de NEFER ISIDRO ESTRELLA ORTIZ C.C. No. 98.195.785, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0514
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00085
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: SEGUNDO JAIME MINDA ARTEAGA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de mayo de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra del SEGUNDO JAIME MINDA ARTEAGA.

Mediante auto del 4 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de SEGUNDO JAIME MINDA ARTEAGA.

El demandado fue debidamente notificado el 3 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante sentencia del 4 de julio de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante sentencia del 4 de julio de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de SEGUNDO JAIME MINDA ARTEAGA C.C. No. 1.882.833, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0515
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00087
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MARIA ESTER HIDROBO DE DORADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de mayo de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MARIA ESTER HIDROBO DE DORADO.

Mediante auto del 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de MARIA ESTER HIDROBO DE DORADO.

La demandada fue debidamente notificada el 8 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 15 de abril de 2011 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 15 de abril de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de MARIA ESTER HIDROBO DE DORADO C.C. 27.441.855, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0516
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00089
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ARTURO TOMAS ACOSTA FAJARDO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de mayo de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ARTURO TOMAS ACOSTA FAJARDO.

Mediante auto del 4 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de ARTURO TOMAS ACOSTA FAJARDO.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de febrero de 2011.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 17 de junio de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 17 de junio de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de ARTURO TOMAS ACOSTA FAJARDO C.C. No. 98.195.361, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0517
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00093
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: FREDY RAMON CARLOSAMA URBANO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra FREDY RAMON CARLOSAMA URBANO.

Mediante auto del 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de FREDY RAMON CARLOSAMA URBANO.

El demandado fue debidamente notificado el 3 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante sentencia del 7 de septiembre de 2011 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante providencia del 7 de septiembre de 2011; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de FREDY RAMON CARLOSAMA URBANO C.C. No. 98.196.149, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0518
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00094
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MIGUEL ROMAN GRIJALBA ANDRADE

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MIGUEL ROMAN GRIJALBA ANDRADE.

Mediante auto 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MIGUEL ROMAN GRIJALBA ANDRADE.

El demandado fue debidamente notificado el 9 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 5 de junio de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 5 de junio de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de MIGUEL ROMAN GRIJALBA ANDRADE C.C. No. 1.883.193, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0519
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00095
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ.

Mediante auto del 9 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 30 de octubre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto del 10 de diciembre de 2012 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de 10 de diciembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de SONIA MIREYA ERAZO MARTINEZ C.C. No. 27.442.359, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0520
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00100
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: ARTURO RODRIGO MONCAYO DIAZ y MARIA DEL SOCORRO HIDROBO FERNANDEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 04 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ARTURO RODRIGO MONCAYO DIAZ y MARIA DEL SOCORRO HIDROBO FERNANDEZ.

Mediante auto del 23 de junio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de ARTURO RODRIGO MONCAYO DIAZ y MARIA DEL SOCORRO HIDROBO FERNANDEZ.

Los demandados fueron debidamente notificados el 11 de septiembre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de noviembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 9 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de ARTURO RODRIGO MONCAYO DIAZ C.C. No. 6.265.823 y MARIA DEL SOCORRO HIDROBO FERNANDEZ CC. No. 27.443.031, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0521
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00105
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MARIBEL DELGADO DELGADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 30 de junio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MARIBEL DELGADO DELGADO.

Mediante auto del 8 de julio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de MARIBEL DELGADO DELGADO.

La demandada fue debidamente notificada el 11 de junio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales el despacho mediante auto 23 de noviembre de 2010 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de 23 de noviembre de 2010; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de MARIBEL DELGADO DELGADO C.C. No. 59.705.032, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0522
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2009-00121
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: HUGO ANTONIO MELO
NIDIA DEL SOCORRO MARTINEZ NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de julio de 2009 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra HUGO ANTONIO MELO y NIDIA DEL SOCORRO MARTINEZ NARVAEZ.

Mediante auto del 30 de julio de 2009 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de HUGO ANTONIO MELO y NIDIA DEL SOCORRO MARTINEZ NARVAEZ.

Los demandados fueron debidamente notificados el 21 de septiembre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de noviembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 9 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de HUGO ANTONIO MELO C.C. 98.195.956 y NIDIA DEL SOCORRO MARTINEZ NARVAEZ C.C. 27.443.001 por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0523
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2010-00001
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: OFELIA MARTINEZ CORDOBA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 13 de enero de 2010 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra OFELIA MARTINEZ CORDOBA.

Mediante auto 13 de enero de 2010 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de OFELIA MARTINEZ CORDOBA.

La demandada fue debidamente notificada el 9 de julio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de agosto de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 10 de septiembre de 2019 no se aceptó la solicitud presentada por el anterior apoderado parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 24 de agosto de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de OFELIA MARTINEZ CORDOBA C.C. No. 27.441.908, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0524
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2010-00018
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: MARIA ISABEL MARTINEZ DE ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 13 de enero de 2010 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MARIA ISABEL MARTINEZ DE ORTIZ.

Mediante auto 13 de enero de 2010 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de MARIA ISABEL MARTINEZ DE ORTIZ.

El demandado fue debidamente notificado el 7 de julio de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 16 de noviembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Mediante auto de 03 de septiembre de 2019 se aceptó la transferencia del título valora favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A.

Con auto de 10 de septiembre de 2019 no se aceptó la solicitud presentada por el anterior apoderado parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 16 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de MARIA ISABEL MARTINEZ DE ORTIZ C.C. No. 27.441.943, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0525
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2010-00126
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT 800.037.800-8
Demandados: JESUS ALVARO BENAVIDES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 7 de septiembre de 2010 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JESUS ALVARO BENAVIDES.

Mediante auto del 14 de septiembre de 2010 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JESUS ALVARO BENAVIDES.

El demandado fue debidamente notificado el 03 de diciembre de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 26 de octubre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 5 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 26 de octubre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de JESUS ALVARO BENAVIDES C.C. No. 5.216.782, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0526
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2010-00127
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: CRUZ ELIZABETH MONCAYO HIDROBO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 7de septiembre de 2010 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra CRUZ ELIZABETH MONCAYO HIDROBO.

Mediante auto del 14 de septiembre de 2010 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de CRUZ ELIZABETH MONCAYO HIDROBO.

La demandada fue debidamente notificada el 24 de noviembre de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante sentencia del 13 de noviembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 5 de diciembre de 2019 se aceptó renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante sentencia del 13 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de CRUZ ELIZABETH MONCAYO HIDROBO C.C. No. 27.445.015, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0527
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2010-00131
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: LUZ MARIELA HUACA CERON

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 7 de septiembre de 2010 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra LUZ MARIELA HUACA CERON.

Mediante auto del 14 de septiembre de 2010 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de LUZ MARIELA HUACA CERON.

La demandada fue debidamente notificada el 1° de octubre de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de noviembre de 2010 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 12 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 23 de noviembre de 2010; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de LUZ MARIELA HUACA CERON CC. No. 27.444.299, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0528
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2010-00133
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: FLORIBERTO MARTINEZ ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 7 de septiembre de 2010 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra FLORIBERTO MARTINEZ ORDOÑEZ.

Mediante auto del 14 de septiembre de 2010 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de FLORIBERTO MARTINEZ ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 3 de diciembre de 2010.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante sentencia del 25 de octubre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 12 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante sentencia del 25 de octubre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de FLORIBERTO MARTINEZ ORDOÑEZ C.C. No. 5.336.665, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0529
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2010-00147
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: SEGUNDO JOSE MARIA ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 6 de octubre de 2010 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra SEGUNDO JOSE MARIA ORTIZ.

Mediante auto del 6 de octubre de 2010 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de SEGUNDO JOSE MARIA ORTIZ.

El demandado fue debidamente notificado el 4 de septiembre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto 26 de septiembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 26 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de SEGUNDO JOSE MARIA ORTIZ C.C. No. 98.195.173, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0530
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2011-00050
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JOSE ABDON ARBOLEDA NOGUERA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 05 de mayo de 2011 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JOSE ABDON ARBOLEDA NOGUERA.

Mediante auto del 18 de mayo de 2011 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JOSE ABDON ARBOLEDA NOGUERA.

La parte demandada fue debidamente notificada el 05 de julio 2011.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 15 de noviembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 03 de septiembre de 2019 se aceptó la transferencia de los títulos valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 15 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 03 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de JOSE ABDON ARBOLEDA NOGUERA C.C. No. 5.336.294, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0531
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2011-00120
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MATABAJOY

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 14 de diciembre de 2011 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MATABAJOY.

Mediante auto del 23 de enero de 2012 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MATABAJOY.

La parte demandada fue debidamente notificada el 12 de octubre de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 13 de noviembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 12 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 13 de noviembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO. - DAR POR TERMINADO el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de MIGUEL ANGEL DOMINGUEZ MATABAJOY C.C. No. 5.217.016, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0532
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2011-00121
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: JOSE ARMERO GAMBOA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 14 de diciembre de 2011 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JOSE ARMERO GAMBO.

Mediante auto del 23 de enero de 2012 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JOSE ARMERO GAMBO.

El demandado fue debidamente notificado el 7 de febrero de 2012.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 21 de septiembre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 5 de diciembre de 2019, se ordena desvincular providencia, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 21 de septiembre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. en contra de JOSE ARMERO GAMBOA C.C. No. 98.195.806, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0533
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2011-00122
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: JULIO MAURO PEREZ MENESES y MARIA OLIVA MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 14 de diciembre de 2011 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JULIO MAURO PEREZ MENESES y MARIA OLIVA MARTINEZ.

Mediante auto del 13 de enero de 2012 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JULIO MAURO PEREZ MENESES y MARIA OLIVA MARTINEZ.

La parte demandada fue debidamente notificada el 2 de mayo de 2013.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 20 de junio de 2013 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 10 de septiembre de 2019 no se aceptó solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 20 de junio de 2013; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de JULIO MAURO PEREZ MENESES C.C. No. 87.025.537, y MARIA OLIVA MARTINEZ BURBANO C.C. No. 27.481.462, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0534
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2012 00001
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: DILFREDO GOMEZ ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 12 de enero de 2012 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra DILFREDO GOMEZ ORDOÑEZ.

Mediante auto del 23 de enero de 2012 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de DILFREDO GOMEZ ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 30 de septiembre de2012

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 26 de octubre de 2012 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 10 de septiembre de 2019 no se aceptó solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 26 de octubre de 2012; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de DILFREDO GOMEZ ORDOÑEZ C.C. No. 18.154.63, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0535
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2012-00041
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: VICTOR ALFONSO MONTERO GOMEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 10 de julio de 2012 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra VICTOR ALFONSO MONTERO GOMEZ.

Mediante auto del 16 de julio de 2012 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de VICTOR ALFONSO MONTERO GOMEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 02 de mayo de2013.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 20 de junio de 2013 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 10 de septiembre de 2019 no se aceptó solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 20 de junio de 2013; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de VICTOR ALFONSO MONTERO GOMEZ C.C. No. 1.084.550.449, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0536
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2012-00067
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: EYI YANIDI OJEDA MENESES y HERNAN JULIO OJEDA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 03 de octubre de 2012 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra EYI YANIDI OJEDA MENESES y HERNAN JULIO OJEDA.

Mediante auto del 03 de octubre de 2012 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de EYI YANIDI OJEDA MENESES y HERNAN JULIO OJEDA.

La parte demandada fue debidamente notificada el 12 de julio de 2013.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de septiembre de 2013 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 18 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 23 de septiembre de 2013; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 18 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de EYI YANIDI OJEDA MENESES C.C. No. 1.089.480.367, y HERNAN JULIO OJEDA C.C. No. 4.709.701, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0537
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2012-00084
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIT. 800.037.800-8
Demandados: RICHAR NIXON GUERRERO QUINTANA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 09 de noviembre de 2012 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra RICHAR NIXON GUERRERO QUINTANA.

Mediante auto del 16 de noviembre de 2012 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de RICHAR NIXON GUERRERO QUINTANA.

El demandado fue debidamente notificado el 12 de diciembre de2012

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 18 de febrero de 2013 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto de 10 de septiembre de 2019 no se aceptó solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 18 de febrero de 2013; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de RICHAR NIXON GUERRERO QUINTANA C.C. No. 98.196.897, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0538
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2013-00004
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandada: LEIDY JOHANA ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de enero de 2013, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra LEIDY JOHANA ORDOÑEZ.

Mediante auto del 31 de enero de 2013, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de LEIDY JOHANA ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 12 de julio de 2013.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de septiembre de 2013, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el título confiere.

Con auto de 18 de diciembre de 2019 se acepta la renuncia del apoderado de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante autode fecha 27 de septiembre de 2013; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 18 de diciembre de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de LEIDY JOHANA ORDOÑEZ identificada con CC. No. 34.331.716, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0539
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2013-00076
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: DEIMAN IVAN DOMINGUEZ ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 13 de junio de 2013 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de DEIMAN IVAN DOMINGUEZ ORDOÑEZ

Mediante auto del 24 de junio de 2013. este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de DEIMAN IVAN DOMINGUEZ ORDOÑEZ

El demandado fue debidamente notificado el 27 de agosto de 2013.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 15 de octubre de 2013, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el título confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 15 de octubre de 2013; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra DEIMAN IVAN DOMINGUEZ ORDOÑEZ identificado con CC. No. 98.369.512, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0540
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2014-00006
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandada: JAROL EDY ESTRELLA VILLADA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 29 de enero de 2014, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JAROL EDY ESTRELLA VILLADA.

Mediante auto del 6 de febrero de 2014, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JAROL EDY ESTRELLA VILLADA.

El demandado fue debidamente notificado el 29 de septiembre de 2014.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 11 de diciembre de 2014, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito .

Con auto de 10 de septiembre de 2019, el juzgado dispuso no aceptar la solicitud presentada por abogado JAIME JAVIER MONTENEGRO TORRES, puesto que con auto del 14 de mayo de 2019 se aceptó su renuncia al poder otorgado por la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 11 de diciembre de 2014; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de JAROL EDY ESTRELLA VILLADA identificado con CC. No. 98.196.034, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0541
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2014-00063
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandada: OLIVA DELGADO DELGADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 13 de mayo de 2014, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra OLIVA DELGADO DELGADO.

Mediante auto del 22 de mayo de 2014, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de OLIVA DELGADO DELGADO.

El demandado fue debidamente notificado el 23 de noviembre de 2014.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de febrero de 2015, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 5 de septiembre de 2019, el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el título confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 27 de febrero de 2015; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de septiembre de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES SA, en contra de OLIVA DELGADO DELGADO identificada con CC. No. 59.706.394, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0542
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2014-00115
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: NELSON ANDRES ORDOÑEZ DOMINGUEZ y GIOVANNY VILLAREAL PAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de agosto de 2014, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra NELSON ANDRES ORDOÑEZ DOMINGUEZ y GIOVANNY VILLAREAL PAEZ.

Mediante auto del 19 de septiembre de 2014, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de NELSON ANDRES ORDOÑEZ DOMINGUEZ y GIOVANNY VILLAREAL PAEZ.

Los demandados fueron debidamente notificados el 17 de febrero de 2015.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 19 de marzo de 2015, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas a los ejecutados y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 19 de marzo de 2015; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de NELSON ANDRES ORDOÑEZ DOMINGUEZ identificado con CC. No. 1.086.921.037 y GIOVANNY VILLAREAL PAEZ identificado con CC. No. 1.082.687.434, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0543
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2014-00147
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE NIt. 890300279-4
Demandado: MARTIN DORADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO DE OCCIDENTE, a través de apoderado judicial, el día 26 de noviembre de 2014, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de MARTIN DORADO.

Mediante auto del 9 de diciembre de 2014, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO DE OCCIDENTE y en contra de MARTIN DORADO.

El demandado fue debidamente notificado el 16 de septiembre de 2015.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de octubre de 2015, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

El memorial radicado ante este despacho proveniente de la apoderada de la parte demandante, el día 24 de septiembre de 2018, mediante el cual se aporta oficio de embargo radicado ante el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, constituye la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 23 de octubre de 2015; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 24 de septiembre de 2018, hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por el BANCO DE OCCIDENTE, en contra de MARTIN DORADO identificado con CC. No. 5.336.638, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0544
Referencia: Proceso Ejecutivo Hipotecario No. 2015-00007
Demandante: CONTACTAR NIt. 800147930-9
Demandados: ALEXANDER EMILIO ERAZO ERAZO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

La CORPORACIÓN NARIÑO EMPRESA Y FUTURO - CONTACTAR, instauró demanda ejecutiva hipotecaria de menor cuantía en contra de ALEXANDER EMILIO ERAZO ERAZO.

Mediante auto del 5 de febrero de 2015 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de CONTACTAR en contra de ALEXANDER EMILIO ERAZO ERAZO.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 30 de junio de 2016, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 6 de junio de 2019 el Juzgado acepta la renuncia de la apoderada de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 30 de junio de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 6 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto CORPORACIÓN NARIÑO EMPRESA Y FUTURO - CONTACTAR, en contra de ALEXANDER EMILIO ERAZO ERAZO identificado con CC. No. 98.196.028, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0545
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00015
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: FERNANDO YOVANY DORADO NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 10 de febrero de 2015, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de FERNANDO YOVANY DORADO NARVAEZ.

Mediante auto del 23 de febrero de 2015, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de FERNANDO YOVANY DORADO NARVAEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 20 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 18 de noviembre de 2016, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Mediante auto de 03 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere.

Con auto de 10 de septiembre de 2019, el juzgado no acepta solicitud presentada por el abogado JAIME JAVIER MONTENEGRO TORRES, toda vez que el día 14 de mayo de 2019 fue aceptada su renuncia al poder conferido por la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 18 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de FERNANDO YOVANY DORADO NARVAEZ identificado con CC. No. 98.196.724, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0546
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00044
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: LEONIDAS HUMBERTO MARTINEZ FAJARDO y ARTURO OVIDIO FAJARDO NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el día 8 de abril de 2015, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra LEONIDAS HUMBERTO MARTINEZ FAJARDO y ARTURO OVIDIO FAJARDO NARVAEZ.

Mediante auto del 9 de abril de 2015 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de LEONIDAS HUMBERTO MARTINEZ FAJARDO y ARTURO OVIDIO FAJARDO NARVAEZ

Los demandados fueron debidamente notificados el 30 de julio de 2015 y 12 de abril de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 10 de mayo de 2016 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 10 de mayo de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de LEONIDAS HUMBERTO MARTINEZ FAJARDO identificado con CC. No. 1.086.922.918 y ARTURO OVIDIO FAJARDO NARVAEZ CC. Identificado con No. 98.195.186, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0547
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00111
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: LUIS ALVARO ORTIZ DELGADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 02 de julio de 2015 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de LUIS ALVARO ORTIZ DELGADO.

Mediante auto del 06 de julio de 2015, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de LUIS ALVARO ORTIZ DELGADO.

El demandado fue debidamente notificado el 28 de junio de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de agosto de 2016, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Mediante auto de 03 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere.

Con auto de 10 de septiembre de 2019, el juzgado no aceptó solicitud presentada por el abogado JAIME JAVIER MONTENEGRO TORRES, toda vez que el día 14 de mayo de 2019 fue aceptada su renuncia al poder conferido por la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 5 de agosto de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de LUIS ALVARO ORTIZ DELGADO identificado con CC. No. 87.471.455, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0548
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00130
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandada: CRISTINA ROCIO FAJARDO HIGIDIO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el día 29 de julio de 2015, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de CRISTINA ROCIO FAJARDO HIGIDIO.

Mediante auto del 31 de julio de 2015, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de CRISTINA ROCIO FAJARDO HIGIDIO.

La demandada fue debidamente notificada el 28 de junio de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de agosto de 2016, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019 el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el título confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 05 de agosto de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de CRISTINA ROCIO FAJARDO HIGIDIO identificada con CC. No. 1.086.923.124, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0549
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00134
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: HERMES VIDAL MARTINEZ y EDILMA ANDRADE ANDRADE

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 06 de agosto de 2015, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de HERMES VIDAL MARTINEZ y EDILMA ANDRADE ANDRADE

Mediante auto del 18 de agosto de 2015 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de HERMES VIDAL MARTINEZ y EDILMA ANDRADE ANDRADE.

Los demandados fueron debidamente notificados el 24 de septiembre de 2015 y 12 de febrero de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 8 de marzo de 2016, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Mediante auto de 03 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere.

Con auto de 10 de septiembre de 2019, el juzgado no aceptó solicitud presentada por el abogado JAIME JAVIER MONTENEGRO TORRES, toda vez que el día 14 de mayo de 2019 fue aceptada su renuncia al poder conferido por la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal

en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 8 de marzo de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de HERMES VIDAL MARTINEZ identificado con CC. No. 1.086.923.058 y EDILMA ANDRADE ANDRADE identificado con CC. No. 27.443.257, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0550
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00135
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandados: JESUS EVERARDO ANDRADE NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 6 de agosto de 2015, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JESUS EVERARDO ANDRADE NARVAEZ.

Mediante auto del 18 de agosto de 2015, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JESUS EVERARDO ANDRADE NARVAEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 11 de noviembre de 2015.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 10 de diciembre de 2015, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 10 de septiembre de 2019, el juzgado no acepta solicitud presentada por el abogado JAIME JAVIER MONTENEGRO TORRES, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente: "2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 10 de diciembre de 2015; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de JESUS EVERARDO ANDRADE NARVAEZ identificado con CC. No. 1.086.920.351, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0551
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00187
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: FAVIO IVAN ACOSTA IMBAJOA y JOSE DIDIO ACOSTA CIFUENTES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de octubre de 2015, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra FAVIO IVAN ACOSTA IMBAJOA y JOSE DIDIO ACOSTA CIFUENTES.

Mediante auto del 20 de octubre de 2015, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de FAVIO IVAN ACOSTA IMBAJOA y JOSE DIDIO ACOSTA CIFUENTES.

El demandado fue debidamente notificado el 28 de junio de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de agosto de 2016, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 03 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 5 de agosto de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 03 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de FAVIO IVAN ACOSTA IMBAJOA identificado con CC. No. 1.086.920.330 y JOSE DIDIO ACOSTA CIFUENTES identificado con CC. No. 98.196.881, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0552
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00227
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: FLORENCIO OLMEDO NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el día 15 de diciembre de 2015, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra de FLORENCIO OLMEDO NARVAEZ.

Mediante auto del 16 de diciembre de 2015, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de FLORENCIO OLMEDO NARVAEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 20 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 18 de noviembre de 2016, ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado acepta la transferencia del titulo valor a CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere., siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente: "2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 18 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de FLORENCIO OLMEDO NARVAEZ identificado con CC. No. 98.195.715, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0553
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2015-00228
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandado: SEGUNDO TOMAS PINCHAO MENESES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de SEGUNDO TOMAS PINCHAO MENESES.

Mediante auto del 16 de diciembre de 2015 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA y en contra de SEGUNDO TOMAS PINCHAO MENESES.

El demandado fue debidamente notificado el 16 de abril de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 12 de mayo de 2016, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 12 de mayo de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de SEGUNDO TOMAS PINCHAO MENESES identificado con CC. No. 15.811.469, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0554
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00005
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: HERNANDO CERON

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 20 de enero de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra HERNANDO CERON.

Mediante auto del 2 de febrero de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de HERNANDO CERON.

El demandado fue debidamente notificado el 20 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 18 de noviembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 18 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de HERNANDO CERON C.C. No. 5.336.871, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0555
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00012
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandados: JESUS OLIVIO TENORIO DELGADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 4 de febrero de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JESUS OLIVIO TENORIO DELGADO.

Mediante auto del 11 de febrero de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JESUS OLIVIO TENORIO DELGADO.

El demandado fue debidamente notificado el 11 de mayo de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de mayo de2016 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 14 de mayo de 2019 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:
"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 27 de mayo de2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 14 de mayo de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de JESUS OLIVIO TENORIO DELGADO CC. No. 98.196.598, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0556
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00035
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JOSE MARIA GUAQUEZ CHAVEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 9 de marzo de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JOSE MARIA GUAQUEZ CHAVEZ.

Mediante auto del 14 de marzo de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de JOSE MARIA GUAQUEZ CHAVEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 25 de septiembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de octubre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 24 de octubre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JOSE MARIA GUAQUEZ CHAVEZ C.C. No. 98.195.387, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0557
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00040
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: BLADIMIRO LASSO LASSO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 15 de marzo de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra BLADIMIRO LASSO LASSO.

Mediante auto del 28 de marzo de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de BLADIMIRO LASSO LASSO.

El demandado fue debidamente notificado el 11 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de mayo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 24 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de BLADIMIRO LASSO LASSO C.C. No. 98.195.099, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0558
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016-00052
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: FRANCISCO RODRIGO MATABAJOY ANDRADE

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de abril de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de FRANCISCO RODRIGO MATABAJOY ANDRADE.

Mediante auto del 13 de abril de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.. en contra FRANCISCO RODRIGO MATABAJOY ANDRADE.

El demandado fue debidamente notificado el 2 de julio de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de septiembre de 2016 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito .

Con auto de 3 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante providencia del 27 de septiembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S. A., en contra FRANCISCO RODRIGO MATABAJOY ANDRADE identificado con CC. No. 5.336.710, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0559
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00053
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandados: GILDARDO LASSO MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de abril de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra GILDARDO LASSO MARINEZ.

Mediante auto del 13 de abril de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de GILDARDO LASSO MARINEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 28 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de noviembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 23 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de GILDARDO LASSO MARINEZ C.C. No. 4.923.700, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0560
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00054
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: NANCI ESMERALDA TORO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de abril de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra NANCI ESMERALDA TORO.

Mediante auto del 13 de abril de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de NANCI ESMERALDA TORO.

El demandado fue debidamente notificado el 2 de julio de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de septiembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 27 de septiembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de NANCI ESMERALDA TORO C.C. No.59.706.508 **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0561
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00060
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: YOMARY ORTIZ ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 20 de abril de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra YOMARY ORTIZ ORDOÑEZ

Mediante auto del 29 de abril de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de YOMARY ORTIZ ORDOÑEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 16 de agosto de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de septiembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:
"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 27 de septiembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de YOMARY ORTIZ ORDOÑEZ C.C. No. 27.443.164, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0562
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00078
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: ANTONIO GERARDO VIVEROS PAYAN

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 20 de mayo de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ANTONIO GERARDO VIVEROS PAYAN.

Mediante auto del 2 de junio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de ANTONIO GERARDO VIVEROS PAYAN.

El demandado fue debidamente notificado el 23 de junio de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de agosto de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:
"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 5 de agosto de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de ANTONIO GERARDO VIVEROS PAYAN C.C. No. 5.336.707, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0563
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00079
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: FRANCO ALIRIO GUAQUEZ BECERRA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 20 de mayo de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra FRANCO ALIRIO GUAQUEZ BECERRA.

Mediante auto del 2 de junio de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de FRANCO ALIRIO GUAQUEZ BECERRA.

El demandado fue debidamente notificado el 11 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de mayo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 24 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de FRANCO ALIRIO GUAQUEZ BECERRA C.C. No. 1.086.921.702, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0564
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00080
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: ELSA ILDA DORADO NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 20 de mayo de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ELSA ILDA DORADO NARVAEZ.

Mediante auto del 2 de junio de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de ELSA ILDA DORADO NARVAEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 11 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de mayo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 24 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de ELSA ILDA DORADO NARVAEZ C.C. No. 1.086.923.068, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0565
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00088
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: EDILSON ALVENIS FAJARDO LUNA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra EDILSON ALVENIS FAJARDO LUNA.

Mediante auto del 16 de junio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de EDILSON ALVENIS FAJARDO LUNA.

El demandado fue debidamente notificado el 3 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de mayo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 24 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de EDILSON ALVENIS FAJARDO LUNA C.C. No. 1.086.921.758, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0566
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00089
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: SILVIO HERNANDO NARVAEZ GOMEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra SILVIO HERNANDO NARVAEZ GOMEZ.

Mediante auto del 16 de junio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de SILVIO HERNANDO NARVAEZ GOMEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 15 de julio de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 27 de septiembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 27 de septiembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de SILVIO HERNANDO NARVAEZ GOMEZ C.C. No.87.025.958, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0567
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00090
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: DEISY GISEL ARTEAGA MUÑOZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía, contra DEISY GISEL ARTEAGA MUÑOZ.

Mediante auto del 16 de junio de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de DEISY GISEL ARTEAGA MUÑOZ.

La demandada fue debidamente notificada el 24 de septiembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de octubre de 2016 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 24 de octubre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A.., en contra de DEISY GISEL ARTEAGA MUÑOZ C.C. No. 59.862.028, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0568
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00091
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: BERNAY DIOMAR DE LA CRUZ MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra BERNAY DIOMAR DE LA CRUZ MARTINEZ.

Mediante auto del 16 de junio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de BERNAY DIOMAR DE LA CRUZ MARTINEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 3 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de mayo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 24 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada. }

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,
,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de BERNAY DIOMAR DE LA CRUZ MARTINEZ C.C. No. 1.086.920.812, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0569
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016-00092
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: ELMER FERNANDO DIAZ MONTILLA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de junio de 2016, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de ELMER FERNANDO DIAZ MONTILLA

Mediante auto del 16 de junio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. en contra ELMER FERNANDO DIAZ MONTILLA

El demandado fue debidamente notificado el 27 de septiembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de octubre de 2016 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante providencia de fecha 24 de octubre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S. A., en contra de ELMER FERNANDO DIAZ MONTILLA identificado con CC. No. 98.197.038, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0570
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00094
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: ALBARO VILLAN GRIJALBA MUÑOZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 8 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ALBARO VILLAN GRIJALBA MUÑOZ

Mediante auto del 16 de junio de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de ALBARO VILLAN GRIJALBA MUÑOZ.

El demandado fue debidamente notificado el 25 de septiembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de octubre de 2016 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 24 de octubre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de ALBARO VILLAN GRIJALBA MUÑOZ CC. No. 98.195.860, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0571
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00101
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: CLARA INES MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra CLARA INES MARTINEZ.

Mediante auto del 30 de junio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de CLARA INES MARTINEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 21 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de noviembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 23 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de CLARA INES MARTINEZ C.C. No. 27.442.565, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0572
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00102
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: EVA IDALIA HIGIDIO DELGADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra EVA IDALIA HIGIDIO DELGADO.

Mediante auto del 30 de junio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de EVA IDALIA HIGIDIO DELGADO.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de junio de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 9 de junio de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de EVA IDALIA HIGIDIO DELGADO C.C. No. 27.443.402, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0573
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00104
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: SEGUNDO MOISES ANDRADE TORRES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 28 de junio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra SEGUNDO MOISES ANDRADE TORRES.

Mediante auto del 30 de junio de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de SEGUNDO MOISES ANDRADE TORRES.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de junio de 2017 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de 9 de junio de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de SEGUNDO MOISES ANDRADE TORRES C.C. No. 1.086.920.645, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0574
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00114
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: EDY INDOLFO ERASO MONTILLA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 15 de julio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra EDY INDOLFO ERASO MONTILLA.

Mediante auto del 26 de julio de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de EDY INDOLFO ERASO MONTILLA.

El demandado fue debidamente notificado el 29 de septiembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante sentencia del 15 de marzo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante sentencia del 15 de marzo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de EDY INDOLFO ERASO MONTILLA C.C. No. 98.195.510, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0575
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016-00118
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: ARLEDIS EDUARDO FAJARDO NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 21 de julio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de ARLEDIS EDUARDO FAJARDO NARVAEZ

Mediante auto del 2 de agosto de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA., en contra ARLEDIS EDUARDO FAJARDO NARVAEZ

El demandado fue debidamente notificado el 25 de septiembre de 2016

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de octubre de 2016 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante providencia del 24 de octubre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S. A., en contra de ARLEDIS EDUARDO FAJARDO NARVAEZ identificado con CC. No. 1.086.920.083, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0576
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00119
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandados: OSCAR GIRALDO RIASCOS ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 21 de julio de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra OSCAR GIRALDO RIASCOS ORTIZ

Mediante auto del 02 de agosto de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de OSCAR GIRALDO RIASCOS ORTIZ

El demandado fue debidamente notificado el 11 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 3 de noviembre de 2016 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 5 de diciembre de 2019 se aceptó la renuncia del apoderado de la parte demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 3 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de diciembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra OSCAR GIRALDO RIASCOS ORTIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 98.196.508, por **desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0577
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016-00143
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandada: ANA CRISTINA ROSERO BOLAÑOS

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31de agosto de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de ANA CRISTINA ROSERO BOLAÑOS.

Mediante auto del 9 de septiembre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. en contra ANA CRISTINA ROSERO BOLAÑOS

El demandado fue debidamente notificado el 10 de agosto de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 6 de septiembre de 2017 se ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019, este Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 6 de septiembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019, hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES A S.A., en contra ANA CRISTINA ROSERO BOLAÑOS identificada con CC. No. 27.087.241, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0578
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00145
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: LUZ ANGELICA INSANDARA ERASO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de agosto de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra LUZ ANGELICA INSANDARA ERASO.

Mediante auto del 9 de septiembre de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. y en contra LUZ ANGELICA INSANDARA ERASO.

El demandado fue debidamente notificado el 10 de agosto de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 6 de septiembre de 2017 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 6 de septiembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de LUZ ANGELICA INSANDARA ERASO CC No. 27.442.675, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0579
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00146
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: EDILMA MARTINEZ NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de agosto de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra EDILMA MARTINEZ NARVAEZ.

Mediante auto del 9 de septiembre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de EDILMA MARTINEZ NARVAEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 7 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 3 de noviembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 3 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de EDILMA MARTINEZ NARVAEZ C.C. No. 27. 444.465, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0580
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00147
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: GLADYS CHAVES MENESES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de agosto de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra GLADYS CHAVES MENESES.

Mediante auto del 9 de septiembre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de GLADYS CHAVES MENESES.

El demandado fue debidamente notificado el 30 de septiembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 25 de octubre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 25 de octubre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de GLADYS CHAVES MENESES CC. No. 27.445.952, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0581
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00148
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: NOLBERTO SAMUDIO CASTILLO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de agosto de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía, contra NOLBERTO SAMUDIO CASTILLO.

Mediante auto del 9 de septiembre de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A, y en contra de NOLBERTO SAMUDIO CASTILLO.

El demandado fue debidamente notificado el 30 de septiembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 25 de octubre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 25 de octubre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de NOLBERTO SAMUDIO CASTILLO C.C. No. 5.337.516, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0582
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00149
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: CARLOS AUGUSTO HIGINIO NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de agosto de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra CARLOS AUGUSTO HIGINIO NARVAEZ.

Mediante auto del 9 de septiembre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de CARLOS AUGUSTO HIGINIO NARVAEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de junio de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 9 de junio de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de CARLOS AUGUSTO HIGINIO NARVAEZ C.C. No. 5.336.570, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0583
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00150
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JAVIER NARVAEZ MENESES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de agosto de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JAVIER NARVAEZ MENESES.

Mediante auto del 9 de septiembre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de JAVIER NARVAEZ MENESES.

El demandado fue debidamente notificado el 22 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de noviembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 23 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JAVIER NARVAEZ MENESES CC. No. 15.812.841, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0584
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016-00159
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: MARIA ESPERANZA MINDA CARLOZAMA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía MARIA ESPERANZA MINDA CARLOSAMA

Mediante auto del 3 de octubre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de MARIA ESPERANZA MINDA CARLOSAMA.

La demandada fue debidamente notificada el 26 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de noviembre de 2016, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 23 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 03 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de MARIA ESPERANZA MINDA CARLOSAMA identificada con CC. No. 27.0445.029, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0585
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00161
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: VICENTE JAVIER JIMENEZ CEBALLOS

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de septiembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra VICENTE JAVIER JIMENEZ CEBALLOS.

Mediante auto del 3 de octubre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de VICENTE JAVIER JIMENEZ CEBALLOS.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de junio de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 9 de junio de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de VICENTE JAVIER JIMENEZ CEBALLOS C.C. No. 98.364.831, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0586
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00162
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JAIME ALBERTO ANDRADE ANDRADE

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de septiembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JAIME ALBERTO ANDRADE ANDRADE.

Mediante auto del 3 de octubre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JAIME ALBERTO ANDRADE ANDRADE.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de junio de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 9 de junio de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JAIME ALBERTO ANDRADE ANDRADE C.C. No. 98.196.939, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0587
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00163
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandados: HUGO ARMANDO MATABAJOY NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de septiembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra HUGO ARMANDO MATABAJOY NARVAEZ.

Mediante auto del 3 de octubre de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de HUGO ARMANDO MATABAJOY NARVAEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de mayo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de junio de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 5 de septiembre de 2019 el Juzgado no aceptó personería para actuar en nombre de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 9 de junio de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 5 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de HUGO ARMANDO MATABAJOY NARVAEZ C.C. No. 1.086.922.087, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0587
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016-00164
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: WILSON LOPEZ ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de WILSON LOPEZ ORTIZ.

Mediante auto del 3 de octubre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA en contra de WILSON LOPEZ ORTIZ.

El demandado fue debidamente notificado el 10 de agosto de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 6 de septiembre de 2017, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de 6 de septiembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de WILSON LOPEZ ORTIZ identificado con CC. No. 87.029.646, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0589
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00165
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: CARLOS IVAN DELGADO OJEDA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de septiembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra CARLOS IVAN DELGADO OJEDA.

Mediante auto del 3 de octubre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de CARLOS IVAN DELGADO OJEDA.

El demandado fue debidamente notificado el 12 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 3 de noviembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 3 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de CARLOS IVAN DELGADO OJEDA C.C. No. 98.196.699, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0590
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00166
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: MEYER EFREN ANDRADE HIGIDIO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 23 de septiembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MEYER EFREN ANDRADE HIGIDIO.

Mediante auto del 3 de octubre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de MEYER EFREN ANDRADE HIGIDIO.

El demandado fue debidamente notificado el 10 de agosto de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 6 de septiembre de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 6 de septiembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de MEYER EFREN ANDRADE HIGIDIO CC. No. 98.196.888, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0591
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00168
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JAMES ULISES MARTINEZ LOPEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 30 de septiembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JAMES ULISES MARTINEZ LOPEZ.

Mediante auto del 12 de octubre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JAMES ULISES MARTINEZ LOPEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 18 de octubre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 23 de noviembre de 2016 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 23 de noviembre de 2016; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JAMES ULISES MARTINEZ LOPEZ C.C. No.1.086.924.406, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0592
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00180
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: CARLOS ARTURO DORADO HIDROBO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 27 de octubre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra CARLOS ARTURO DORADO HIDROBO.

Mediante auto del 3 de noviembre de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de CARLOS ARTURO DORADO HIDROBO.

El demandado fue debidamente notificado el 6 de diciembre de 2016.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 13 de febrero de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto 13 de febrero de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de CARLOS ARTURO DORADO HIDROBO C.C. No. 98.196.419, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0593
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00188
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: DALILA RODRIGUEZ ERAZO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 9 de noviembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra DALILA RODRIGUEZ ERAZO.

Mediante auto del 16 de noviembre de 2016, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. en contra DALILA RODRIGUEZ ERAZO.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de marzo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 3 de mayo de 2017 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 3 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de DALILA RODRIGUEZ ERAZO C.C. No. 27.479.634, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0594
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016-00189
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JESUS OVEIMAR FAJARDO LUNA y BLANCA AYDEE LUNA DE FAJARDO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JESUS OVEIMAR FAJARDO LUNA y BLANCA AYDE LUNA DE FAJARDO.

Mediante auto del 16 de noviembre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. y en contra JESUS OVEIMAR FAJARDO LUNA y BLANCA AYDEE LUNA DE FAJARDO,

Los demandados fueron debidamente notificados el 18 de marzo de 2017 y el 23 de marzo de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de mayo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 24 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

RESUELVE:

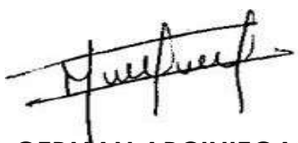
PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JESUS OVEIMAR FAJARDO LUNA identificado con CC. No. 1.086.922.916 y BLANCA AYDEE LUNA DE FAJARDO identificada con CC. No. 27.441.940, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0595
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2016 00198
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: MARTIN DORADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 22 de noviembre de 2016 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra MARTIN DORADO.

Mediante auto del 24 de noviembre de 2016 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de MARTIN DORADO.

El demandado fue debidamente notificado el 29 de septiembre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 29 de noviembre de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito conforme lo establece el artículo 521 del C. de Procedimiento Civil.

Con auto del 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 29 de noviembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de MARTIN DORADO C.C. No. 5.336.638, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0596
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00010
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: JOSE LUIS ALFREDO ORTIZ MORENO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 27 de enero de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JOSE LUIS ALFREDO ORTIZ MORENO.

Mediante auto del 06 de febrero de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra JOSE LUIS ALFREDO ORTIZ MORENO.

El demandado fue debidamente notificado el 10 de agosto de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 06 de septiembre de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 03 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 06 de septiembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 03 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JOSE LUIS ALFREDO ORTIZ MORENO identificado con CC. No. 98.195.651, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0597
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00014
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandada: DARLY LISBANA ORTIZ CARLOSAMA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía DARLI LISBANA ORTIZ CARLOSAMA

Mediante auto del 07 de febrero de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA y en contra DARLY LISBANA ORTIZ CARLOSAMA.

La demandada fue debidamente notificada el 23 de septiembre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de mayo de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 24 de mayo de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019, hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S. A. en contra de DARLY LISBANA ORTIZ CARLOSAMA identificada con CC. No. 1.085.688.862, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0598
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00020
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: DAVID DORADO RODRIGUEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de DAVID DORADO RODRIGUEZ.

Mediante auto del 27 de febrero de 2017este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA y en contra DAVID DORADO RODRIGUEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 8 de septiembre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de octubre de 2017, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 3 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 5 de octubre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de DAVID DORADO RODRIGUEZ identificado con CC. No. 98.195.064, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER ICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0599
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00039
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: JOSE RICARDO ROSERO URBANO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el día 31 de marzo de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JOSE RICARDO ROSERO URBANO.

Mediante auto del 19 de abril de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra JOSE RICARDO ROSERO URBANO.

El demandado fue debidamente notificado el 11 de junio de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 30 de junio de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 03 de septiembre de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere., siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 30 de junio de2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 03 de septiembre de 2019, hasta la presente fecha , ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JOSE RICARDO ROSERO URBANO identificado con CC. No. 5.216.466, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0600
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00041
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: JESUS IVAN HIGIDIO DELGADO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el 31 de marzo de 2017, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JESUS IVAN HIGIDIO DELGADO.

Mediante auto del 19 de abril de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de JESUS IVAN HIGIDIO DELGADO.

El demandado fue debidamente notificado el 02 de julio de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 16 de agosto de 2017, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 16 de agosto de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JESUS IVAN HIGIDIO DELGADO identificado con CC. No. 98.196.334, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0601
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00043
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandado: ALIRIO ERAZO MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de ALIRIO ERAZO MARTINEZ.

Mediante auto del 19 de abril de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA y en contra ALIRIO ERAZO MARTINEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 2 de julio de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 9 de agosto de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019 el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 9 de agosto de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S. A., en contra de ALIRIO ERAZO MARTINEZ identificado con CC. No. 1.086.921.579, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0602
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017 00050
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: AURA YENY GAMBOA NUPAN

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 6 de abril de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía AURA YENY GAMBOA NUPAN.

Mediante auto del 19 de abril de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de AURA YENY GAMBOA NUPAN.

El demandado fue debidamente notificado el 27 de julio de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 16 de agosto de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo valor confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 16 de agosto de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de AURA YENY GAMBOA NUPAN C.C. No. 59.806.250, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo - Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0603
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00072
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandados: NOE ANDRES NARVAEZ ALVAREZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 18 de mayo de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra NOE ANDRES NARVAEZ ALVAREZ.

Mediante auto del 30 de mayo de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de NOE ANDRES NARVAEZ ALVAREZ.

El demandado fue debidamente notificado el 16 de junio de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 28 de junio de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 10 de septiembre de 2019 no se aceptó solicitud presentada por el abogado JAIME MONTENEGRO, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 28 de junio de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 10 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., en contra de NOE ANDRES NARVAEZ ALVAREZ C.C. No. 98.196.424, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0604
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00094
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JOSE ALGEMIRO GALARZA ORTIZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 28 de junio de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JOSE ALGEMIRO GALARZA ORTIZ.

Mediante auto del 12 de julio de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JOSE ALGEMIRO GALARZA ORTIZ.

El demandado fue debidamente notificado el 9 de agosto de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de octubre de 2017 ordenó seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo valor confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 5 de octubre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JOSE ALGEMIRO GALARZA ORTIZ C.C. No. 98.195.330, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0605
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00096
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandados: OLIVIER FERNEY BRAVO CARLOSAMA y LEIDY NORALBI GAMBOA RODRIGUEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el 28 de junio de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de OLIVIER FERNEY BRAVO CARLOSAMA y LEIDY NORALBI GAMBOA.

Mediante auto del 12 de julio de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra OLIVIER FERNEY BRAVO CARLOSAMA y LEIDY NORALBI GAMBOA RODRIGUEZ.

Los demandados fueron debidamente notificados el 1 y 12 de septiembre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de octubre de 2017 dispuso seguir adelante la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución medianteauto de fecha 5 de octubre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de OLIVIER FERNEY BRAVO CARLOSAMA identificado con CC. No. 87.028.900 y LEIDY NORALBI GAMBOA RODRIGUEZ identificada con CC. No. 1.085.687.138, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0606
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017 00112
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JESUS ALIRIO BOTINA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 1° de agosto de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JESUS ALIRIO BOTINA.

Mediante auto del 8 de agosto de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JESUS ALIRIO BOTINA.

El demandado fue debidamente notificado el 25 de agosto de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 19 de septiembre de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo valor confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 19 de septiembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JESUS ALIRIO BOTINA C.C. No. 5.216.881, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo-Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0607
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017 00114
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JAIME OVIDIO ORDOÑEZ MUÑOZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, el 1° de agosto de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra JAIME OVIDIO ORDOÑEZ MUÑOZ.

Mediante auto del 8 de agosto de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de JAIME OVIDIO ORDOÑEZ MUÑOZ.

El demandado fue debidamente notificado el 14 de septiembre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de octubre de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 2 de septiembre de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo valor confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 5 de octubre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 2 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JAIME OVIDIO ORDOÑEZ MUÑOZ C.C. No. 5.217.189, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0608
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00119
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandada: MARLY YURANY GAMBOA RODRIGUEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 10 de agosto de 2017, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de MARLY YURANY GAMBOA RODRIGUEZ.

Mediante auto del 14 de agosto de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra de MARLY YURANY GAMBOA RODRIGUEZ.

El demandado fue debidamente notificado el 20 de abril de 2018.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de junio de 2018, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 28 de noviembre de 2019, el Juzgado niega la solicitud de medidas cautelares, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. *Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante providencia de 5 de junio de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 28 de noviembre de 2019. hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de MARLY YURANY GAMBOA RODRIGUEZ identificada con CC. No. 1.086.923.887, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo-Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0609
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00125
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: JESUS HERNANDO HIGIDIO NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 23 de agosto de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía JESUS HERNANDO HIGIDIO NARVAEZ

Mediante auto del 31 de agosto de 2017este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. en contra JESUS HERNANDO HIGIDIO NARVAEZ

El demandado fue debidamente notificado el 12 de septiembre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 5 de octubre de 2017 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo valor confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 5 de octubre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de JESUS HERNANDO HIGIDIO NARVAEZ C.C. No. 98.195.461, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0610
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00128
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandada: LUZ ALBINA MARTINEZ DE NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el 23 de agosto de 2017, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de LUZ ALBINA MARTINEZ DE NARVAEZ

Mediante auto del 31 de agosto de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra LUZ ALBINA MARTINEZ DE NARVAEZ

La demandada fue debidamente notificada el 10 de noviembre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 29 de noviembre de 2017, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas a la ejecutada y se ordenó la liquidación del crédito .

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 29 de noviembre de 2017; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de LUZ ALBINA MARTINEZ DE NARVAEZ, identificada con CC. No. 27.441.955, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0611
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00133
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: EDUIL JOAQUIN DELGADO FAJARDO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el 30 de agosto de 2017, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de EDUIL JOAQUIN DELGADO FAJARDO.

Mediante auto del 5 de septiembre de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra EDUIL JOAQUIN DELGADO FAJARDO.

El demandado fue debidamente notificado el 14 de enero de 2018.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de abril de 2018, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito .

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 24 de abril de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de EDUIL JOAQUIN DELGADO FAJARDO identificado con CC. No. 98.196.052, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0612
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00145
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: FLAVIO RAMIRO BECERRA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de FLAVIO RAMIRO BECERRA.

Mediante auto del 20 de septiembre de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. en contra FLAVIO RAMIRO BECERRA.

El demandado fue debidamente notificado el 26 de octubre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de abril de 2018, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019 el Juzgado acepta la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA, subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución con auto de fecha 24 de abril de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de FLAVIO RAMIRO BECERRA identificado con CC. No. 98.195.010, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo-Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0613
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017 00147
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES S.A.
Demandados: EMIR ELIZABETH ZAMBRANO PAJAJOY

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 6 de septiembre de 2017 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra EMIR ELIZABETH ZAMBRANO PAJAJOY.

Mediante auto del 20 de septiembre de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., y en contra de EMIR ELIZABETH ZAMBRANO PAJAJOY.

El demandado fue debidamente notificado el 18 de octubre de 2017.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de abril de 2018 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 12 de junio de 2019 el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a favor de CENTRAL DE INVERSIONES S.A., subrogándose en todos los derechos que el titulo valor confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 24 de abril de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de EMIR ELIZABETH ZAMBRANO PAJAJOY C.C. No. 59.707.222, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0614
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00154
Demandante: CENTRAL DE INVERSIONES SA
Demandado: JAIRO MARTINEZ CARLOSAMA

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderado judicial, el 4 de octubre de 2017, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JAIRO MARTINEZ CARLOSAMA.

Mediante auto del 11 de octubre de 2017, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra JAIRO MARTINEZ CARLOSAMA.

El demandado fue debidamente notificado el 25 de febrero de 2018.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de abril de 2018, disputo seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 12 de junio de 2019, el Juzgado aceptó la transferencia del título valor a CENTRAL DE INVERSIONES SA., subrogándose en todos los derechos que el titulo confiere, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 24 de abril de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 12 de junio de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por CENTRAL DE INVERIONES S. A., en contra de JAIRO MARTINEZ CARLOSAMA identificado con CC. No. 98.197.040, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0615
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00156
Demandante: SEGUNDO BUENAVENTURA OJEDA GAMBOA
Demandado: JAIRO ORBES BENAVIDES

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL señor SEGUNDO BUENAVENTURA OJEDA GAMBOA, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de JAIRO ORBES BENAVIDES.

Mediante auto del 24 de octubre de 2017este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de SEGUNDO BUENAVENTURA OJEDA GAMBOA y en contra de JAIRO ORBES BENAVIDES.

El demandado fue debidamente notificado el 10 de mayo de 2018.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 10 de septiembre de 2018, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 8 de noviembre de 2019, el Juzgado despachó desfavorablemente las solicitudes de levantamiento y cambio de medida cautelar presentadas por la parte demandante, y no tuvo en cuenta la liquidación del crédito presentada, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 10 de septiembre de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 8 de noviembre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por SEGUNDO BUENAVENTURA OJEDA GAMBOA identificado con cédula de ciudadanía No. 3.336.953, en contra de JAIRO ORBES BENAVIDES identificado con CC. No. 98.344.415, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0616
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00185
Demandante: NESTOR EDUARDO PANTOJA GOMEZ
Demandados: HERNANRO AROCA OJEDA Y MARIELA MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

El señor NESTOR EDUARDO PANTOJA GOMEZ, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de HERNANRO AROCA OJEDA Y MARIELA MARTINEZ.

Mediante auto del 29 de noviembre de 2017 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de NESTOR EDUARDO PANTOJA GOMEZ y en contra de HERNANRO AROCA OJEDA Y MARIELA MARTINEZ.

Con auto de 30 de octubre de 2019 el Juzgado requirió a la parte demandante con el fin de que materialice la práctica de la notificación personal, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)"

3. Caso concreto

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 30 de octubre de 2019 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a un (1) año, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por NESTOR EDUARDO PANTOJA GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.085.288.587, en contra de HERNANRO AROCA OJEDA Y MARIELA MARTINEZ identificados con cédula de ciudadanía No. 98.195.356 y 27.443.284 respectivamente, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0617
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2017-00192
Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. NIt. 800.037.800-8
Demandada: MARIA OMAIRA INSANDARA NARVAEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., a través de apoderada judicial, el día 07 de diciembre de 2017, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de MARIA OMAIRA INSANDARA NARVAEZ.

Mediante auto del 24 de enero de 2018, este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y en contra MARIA OMAIRA INSANDARA NARVAEZ.

La demandada fue debidamente notificada el 09 de abril de 2018.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 24 de abril de 2018, dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 11 de abril de 2019, el Juzgado resuelve improbar la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante y modificarla de oficio, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto de fecha 24 de abril de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 11 de abril de 2019, hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A., en contra de MARIA OMAIRA INSANDARA NARVAEZ identificada con CC. No. 27.442.655, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO

JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo-Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.

EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0618
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2018 00032
Demandante: MARIA HERMILA MARTINEZ CC. No. 27.441.652
Demandados: DERBY NICOMEDES GOMEZ URBANO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

La señora MARIA HERMILA MARTINEZ, el 5 de marzo de 2018 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra DERBY NICOMEDES GOMEZ URBANO.

Mediante auto del 5 de marzo de 2018 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de la señora MARIA HERMILA MARTINEZ, y en contra de DERBY NICOMEDES GOMEZ URBANO.

El demandado fue debidamente notificado el 17 de marzo de 2018.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 28 de mayo de 2018 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto de 22 de julio de 2019 el juzgado ordenó oficiar al pagador del Concejo Municipal de San Lorenzo (N).

Con orden de 3 de septiembre de 2019 el juzgado ordenó pagar 2 títulos judiciales a favor de la demandante, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante auto del 28 de mayo de 2018; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 3 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por MARIA HERMILA MARTINEZ, en contra de DERBY NICOMEDES GOMEZ URBANO C.C. No. 98.196.883, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo-Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0619
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2018 00236
Demandante: LUCIDIA ELISA CARDENAS GUERRERO C.C. No. 59.706.097
Demandados: ALBA LORENA MARTINEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

La señora LUCIDIA ELISA CARDENAS GUERRERO, a través de apoderado judicial, el 24 de septiembre de 2018 instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía contra ALBA LORENA MARTINEZ.

Mediante auto del 8 de octubre de 2018 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de la señora LUCIDIA ELISA CARDENAS GUERRERO, y en contra de ALBA LORENA MARTINEZ.

La demandada fue debidamente notificada el 23 de agosto de 2019.

Cumplidos los requisitos legales, el despacho mediante auto del 10 de septiembre de 2019 dispuso seguir adelante con la ejecución, se condenó en costas al ejecutado y se ordenó la liquidación del crédito.

Con auto del 17 de septiembre de 2019 se aprobó las costas procesales, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

En el presente asunto, se ordenó seguir adelante la ejecución mediante 10 de septiembre de 2019; providencia notificada y ejecutoriada.

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 17 de septiembre de 2019 hasta la presente fecha ha transcurrido un lapso superior a los dos (2) años, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317, numeral 2, literal "b" del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por la señora LUCIDIA ELISA CARDENAS GUERRERO, en contra de ALBA LORENA MARTINEZ CC. No. 27.445.092, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0620
Referencia: Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía No. 2019-00084
Demandante: JUAN MARTINEZ
Demandado: OSWALDO BURGOS MONCAYO

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

El señor JUAN MARTINEZ, a través de apoderado judicial, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de OSWALDO BURGOS MONCAYO.

Mediante auto del 06 de junio de 2019 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de JUAN MARTINEZ y en contra de OSWALDO BURGOS MONCAYO.

Con auto de 13 de marzo de 2020 el Juzgado decretó medida cautelar, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente:

"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)"

3. Caso concreto

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 13 de marzo de 2020 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a un (1) año, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto por JUAN MARTINEZ identificado con CC. No. 1.881.478, en contra de OSWALDO BURGOS MONCAYO identificado con CC. No. 87.470.557, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

SECRETARIA. – San Lorenzo Nariño.- 27 de abril de 2022. Doy cuenta al Señor Juez, que el presente asunto ha permanecido inactivo por el plazo de más de dos (2) años, desde la última diligencia o actuación. Sírvase proveer.



EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA
SECRETARIO

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SAN LORENZO NARIÑO

Numero de Auto: 0621
Referencia: Proceso Ejecutivo Singular Mínima Cuantía No. 2020-00003
Demandante: CONTACTAR NIt. 800147930-9
Demandado: VALENTIN OJEDA ORDOÑEZ

San Lorenzo - Nariño, veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, procede el despacho a resolver sobre un desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Antecedentes

La CORPORACIÓN NARIÑO EMPRESA Y FUTURO - CONTACTAR, instauró demanda ejecutiva de mínima cuantía en contra de VALENTIN OJEDA ORDOÑEZ.

Mediante auto del 28 de enero de 2020 este despacho judicial libró mandamiento de pago a favor de CONTACTAR y en contra de VALENTIN OJEDA ORDOÑEZ.

Con auto de 28 de enero de 2020 el Juzgado decretó medida cautelar, siendo esta la última actuación dentro del trámite procesal en el presente asunto.

Como se observa el proceso no ha sido impulsado, y por ende no hay más actuaciones procesales.

2. Sobre el desistimiento tácito

El artículo 317 del Código General del Proceso, numeral 2, literal b, dispone lo siguiente: "*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes. El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas: (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años; d) Decretado el desistimiento tácito quedará terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares practicadas; (…)*"

3. Caso concreto

Así las cosas, desde la última actuación antes referida del 28 de enero de 2020 hasta la presente fecha, ha transcurrido un lapso superior a un (1) año, permaneciendo el asunto en secretaría sin que se haya surtido actuación alguna, por consiguiente, es procedente decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme lo establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

De la revisión del expediente se avizora que no existe embargo de remanentes solicitados en procesos tramitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

RESUELVE:

PRIMERO.- **DAR POR TERMINADO** el presente proceso propuesto CORPORACIÓN NARIÑO EMPRESA Y FUTURO - CONTACTAR, en contra de VALENTIN OJEDA ORDOÑEZ identificado con CC. No. 87.025.312, **por desistimiento tácito,** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SEGUNDO.- Levantar las medidas cautelares que hayan sido decretadas.

TERCERO.- Se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

CUARTO.- Ejecutoriada esta providencia, archívese la actuación con las anotaciones del caso.

Consejo Superior de la Judicatura
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIO GERMAN ARCINIEGAS TORO
JUEZ

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL **SAN LORENZO - NARIÑO**
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en **ESTADOS ELECTRÓNICOS**, HOY **28 ABRIL DE 2022**  EMERSON ESTEBAN GONZALEZ OJEDA Secretario