



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**ESTADON° 23**

<b>RADICACIÓN</b>	<b>CLASE</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA AUTO</b>
2020-00016	EJECUTIVO	JESUS BERNARDO MOLINA MARTINEZ	ESTELA BERNARDITA GOMEZ RODRIGUEZ	AUTO ACEPTA SUSTITUCION DE PODER	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00035	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	YURI MARCELA NARVAEZ ALVAREZ	AUTO APRUEBA LIQUIDACION CREDITO	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00039	EJECUTIVO	MARIELA ERAZO MARTINEZ	JORGE ALBERTO MUÑOZ BRICEÑO	AUTO ORDENA PAGO DEPOSITOS JUDICIALES	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00084	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	GILDARDO DORADO ORDOÑEZ	AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00086	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	YALILE TORO	AUTO APRUEBA LIQUIDACION CREDITO	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00102	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	IVAN ANTONIO NARVAEZ VILLADA	AUTO SIN LUGAR LIQUIDACION DE CREDITO	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00105	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	JOSE LUIS MELENDEZ OJEDA	AUTO APRUEBA LIQUIDACION COSTAS	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00105	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	JOSE LUIS MELENDEZ OJEDA	AUTO APRUEBA LIQUIDACION CREDITO	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00120	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MARIA CLAUDIA MUTIZ MENESES	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCION	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00133	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	SEGUNDO ARIEL MINDA CARLOSAMA	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCION	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00138	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	CLAUDIA ANIBAL FLOREZ PAZ	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCION	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00139	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MIRIAM YANETH CARLOSAMA DELGADO	AUTO ORDENA SEGUIR ADELANTE EJECUCION	29 DE ABRIL DE 2021



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

2020-00140	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	OLMER EDY ESTRELLA VILLADA	AUTO TERMINA PROCESO PAGO TOTAL	29 DE ABRIL DE 2021
2020-00061	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	MESIAS HENRRI MUÑOZ PEREZ	AUTO DECRETA EMBARGO REMANENTES	29 DE ABRIL DE 2021
2021-00064	EJECUTIVO	FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA SAS.	MARIA CLAUDIA NUMA QUINTERO	AUTO SE DECLARA SIN COMPETENCIA	29 DE ABRIL DE 2021

Para notificar a las partes, se fija el presente ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, hoy TREINTA (30) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), siendo las SIETE DE LA MAÑANA (7:00 a.m.). Se desfijará hoy mismo, a las CUATRO DE LA TARDE (4:00 p.m.). Para constancia se firma.<sup>1</sup>

CLAUDIA MARINA DELGADO BOTINA  
Secretaria

<sup>1</sup> Según Acuerdo CSJNAA20 – 60 de 19 de octubre de 2020, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, por el cual se fijó el horario laboral oficial entre las 07:00 am a 12:00 m y de 01:00 pm a 04:00 pm.



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**SECRETARIA:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). En la fecha doy cuenta del memorial allegado por CYNTIA ALEJANDRA ORTIZ MONTILLA, abogada en ejercicio, quien solicita que se le reconozca personería para actuar dentro del presente asunto, teniendo en cuenta la sustitución de poder que le hiciera el abogado LUIS HERNAN GAMBOA. Constante en 4 folios, Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No.** 0356  
**Referencia:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00016  
**Demandante:** JESUS BERNARDO MOLINA MARTINEZ  
**Demandado:** ESTELA BERNARDITA GOMEZ RODRIGUEZ

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial que antecede, se tiene que la abogada CYNTIA ALEJANDRA ORTIZ MONTILLA, identificada con C.C. No. 1.086.923.897 de San Lorenzo (N) y T.P. No. 317.576 del C.S.de la J., allega a este despacho memorial solicitando que se le reconozca personería jurídica para actuar en los términos y condiciones establecidos en la sustitución de poder realizada por el abogado LUIS HERNAN GAMBOA, identificado con C.C. No. 5.336.725 de San Lorenzo (N) y T.P. No. 82.092 del C.S.J.

En efecto, se verifica el documento de sustitución de poder conferido a la abogada CYNTIA ALEJANDRA ORTIZ MONTILLA, por el abogado LUIS HERNAN GAMBOA, quien obra como endosatario en procuración del señor JESUS BERNARDO MOLINA MARTINEZ, identificado con C.C. No. 98.196.006 expedida en San Lorenzo, dentro del presente asunto.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la presente solicitud cumple con las previsiones del artículo 658 del Código de Comercio y el art. 75 del C.G. del P., el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo (N).

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la sustitución de poder presentada por el abogado LUIS HERNAN GAMBOA, identificado con C.C. No. 5.336.725 de San Lorenzo (N) y T.P. No. 82.092 del C.S. de la J., como endosatario judicial de la parte demandante.

**SEGUNDO: RECONOCER** como endosataria judicial a la abogada CYNTIA ALEJANDRA ORTIZ MONTILLA, identificada con C.C. No. 1.086.923.897 de San

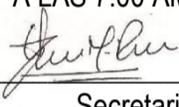


**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Lorenzo (N) y T.P. No. 317.576 del C.S.de la J. para que intervenga en este proceso a nombre del demandante, en los términos y efectos que consigna la sustitución a ella conferida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b>
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> A LAS 7:00 AM.  Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**INFORME SECRETARIAL:** San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del Señor Juez presento el presente expediente, para informar que durante el término de traslado de la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, ésta no fue objetada por las partes. - Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO - NARIÑO**

**Auto No:** 0357  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00035  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** YURI MARCELA NARVAEZ ALVAREZ

San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

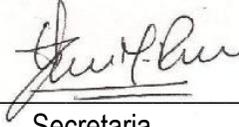
Visto el informe secretarial y, teniendo en cuenta que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se acoge a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso; igualmente la misma no fue objetada por las partes, por lo anterior, se **DECLARA** legalmente aprobada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

La Providencia precedente se  
Notifica mediante fijación en  
**ESTADOS,**  
HOY **30 DE ABRIL DE 2021**  
A LAS 7:00 AM.



---

Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**INFORME SECRETARIAL:** San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Doy cuenta de que el término de traslado a la parte ejecutante de la liquidación de costas venció sin pronunciamiento alguno.  
- Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

**Auto No:** 0359  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00084  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** GILDARDO DORADO ORDOÑEZ

San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

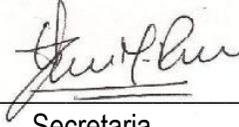
En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso se aprueba la anterior liquidación de costas por no haberse objetado dentro del término de ley, por lo anterior se **DECLARA** legalmente aprobada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

La Providencia precedente se  
Notifica mediante fijación en  
**ESTADOS,**  
HOY **30 DE ABRIL DE 2021**  
A LAS 7:00 AM.



---

Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**INFORME SECRETARIAL:** San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del Señor Juez presento el presente expediente, para informar que durante el término de traslado de la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, ésta no fue objetada por las partes. - Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO - NARIÑO**

**Auto No:** 0360  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00086  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** YALILE TORO

San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Visto el informe secretarial y, teniendo en cuenta que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se acoge a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso; igualmente la misma no fue objetada por las partes, por lo anterior, se **DECLARA** legalmente aprobada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

La Providencia precedente se  
Notifica mediante fijación en  
**ESTADOS,**  
HOY **30 DE ABRIL DE 2021**  
A LAS 7:00 AM.



---

Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTA SECRETARIAL:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). En la fecha doy cuenta al señor Juez, de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante. Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No:** 0361  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00102  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** IVAN ANTONIO NARVAEZ VILLADA

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno 2021).

Revisado el asunto de la referencia se observa que el apoderado judicial de la parte actora allega liquidación de crédito el día 22 de abril de 2021, empero se observa que aquella no se efectuó en debida forma, en el entendido que no cumple lo contemplado en el artículo 446 del Código General del Proceso, en tanto, no se realizó de conformidad con el mandamiento de pago librado por este despacho judicial, en punto de las fechas ni las tasas de interés moratorio establecidas por la Superintendencia Financiera, separadamente para cada uno de los títulos valores que son materia de recaudo, por lo que no se tendrá en cuenta.

Precisar adicionalmente que se trata de liquidación de crédito, no trámite de liquidación de costas, las cuales ya fueron aprobadas mediante providencia de 08 de abril de 2021 por la suma de \$712.458.

Por lo expuesto anteriormente, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN LORENZO - NARIÑO,**

**R E S U E L V E:**

**SIN LUGAR** a tener en cuenta la liquidación de crédito presentada por la parte demandante el día 22 de abril de 2021, por lo expuesto en el cuerpo motivo del presente proveído.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b>
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> A LAS 7:00 AM.  Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**INFORME SECRETARIAL:** San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Doy cuenta de que el término de traslado a la parte ejecutante de la liquidación de costas venció sin pronunciamiento alguno.  
- Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO - NARIÑO**

**Auto No:** 0362  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00105  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JOSE LUIS MELENDEZ OJEDA

San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

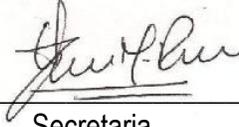
En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 446 del Código General del Proceso se aprueba la anterior liquidación de costas por no haberse objetado dentro del término de ley, por lo anterior se **DECLARA** legalmente aprobada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

La Providencia precedente se  
Notifica mediante fijación en  
**ESTADOS,**  
HOY **30 DE ABRIL DE 2021**  
A LAS 7:00 AM.



---

Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**INFORME SECRETARIAL:** San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Al Despacho del Señor Juez presento el presente expediente, para informar que durante el término de traslado de la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, ésta no fue objetada por las partes. - Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO - NARIÑO**

**Auto No:** 0363  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00105  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JOSE LUIS MELENDEZ OJEDA

San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

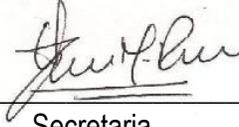
Visto el informe secretarial y, teniendo en cuenta que la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, se acoge a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso; igualmente la misma no fue objetada por las partes, por lo anterior, se **DECLARA** legalmente aprobada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

La Providencia precedente se  
Notifica mediante fijación en  
**ESTADOS,**  
HOY **30 DE ABRIL DE 2021**  
A LAS 7:00 AM.



---

Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**SECRETARIA:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). En la fecha doy cuenta al señor Juez que la parte demandada fue debidamente notificada de la presente demanda, sin que la misma proponga excepción alguna. Sírvase Proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No.** 0364  
**Referencia:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00120  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MARIA CLAUDIA MUTIZ MENESES

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Procede este Despacho a decidir si es viable dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES:**

En el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, mediante auto interlocutorio de 23 de octubre de 2020, se libró mandamiento de pago contra MARIA CLAUDIA MUTIZ MENESES.

Surtido el trámite citatorio de notificación personal y la notificación por aviso del mandamiento de pago, la demandada no propuso ninguna excepción ni canceló la obligación dentro del término de ley.

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: "*Si el ejecutado no propusiere excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Notificada la demandada en legal forma de la orden ejecutiva, precluido el término para excepcionar y no encontrándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es procedente dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante con la ejecución.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Por lo brevemente expuesto, el JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE SAN LORENZO NARIÑO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución del proceso ejecutivo promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra MARIA CLAUDIA MUTIZ MENESES como se dispuso en el mandamiento de pago.

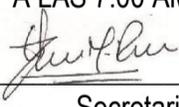
**SEGUNDO:** Practicar la liquidación de crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO:** Condenase a la parte demandada al pago de costas.

**CUARTO:** Se fijan las Agencias en Derecho en el 5%, sobre el capital adeudado, equivalente al valor de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$350.000,00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b>
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> A LAS 7:00 AM.  Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**SECRETARIA:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). En la fecha doy cuenta al señor Juez que la parte demandada fue debidamente notificada de la presente demanda, sin que la misma proponga excepción alguna. Sírvase Proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No.** 0365  
**Referencia:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00133  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** SEGUNDO ARIEL MINDA CARLOSAMA

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Procede este Despacho a decidir si es viable dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES:**

En el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, mediante auto interlocutorio de 09 de noviembre de 2020, se libró mandamiento de pago contra SEGUNDO ARIEL MINDA CARLOSAMA.

Surtido el trámite citatorio de notificación personal y la notificación por aviso del mandamiento de pago, el demandado no propuso ninguna excepción ni canceló la obligación dentro del término de ley.

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: "*Si el ejecutado no propusiere excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Notificado el demandado en legal forma de la orden ejecutiva, precluido el término para excepcionar y no encontrándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es procedente dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante con la ejecución.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Por lo brevemente expuesto, el JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE SAN LORENZO NARIÑO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución del proceso ejecutivo promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra SEGUNDO ARIEL MINDA CARLOSAMA como se dispuso en el mandamiento de pago.

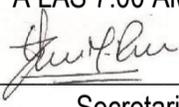
**SEGUNDO:** Practicar la liquidación de crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO:** Condenase a la parte demandada al pago de costas.

**CUARTO:** Se fijan las Agencias en Derecho en el 5%, sobre el capital adeudado, equivalente al valor de CUATROCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$431.448,00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b>
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> <b>A LAS 7:00 AM.</b>  Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**SECRETARIA:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). En la fecha doy cuenta al señor Juez que la parte demandada fue debidamente notificada de la presente demanda, sin que la misma proponga excepción alguna. Sírvase Proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No.** 0366  
**Referencia:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00138  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** CLAUDIO ANIBAL FLOREZ PAZ

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Procede este Despacho a decidir si es viable dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES:**

En el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, mediante auto interlocutorio de 13 de noviembre de 2020, se libró mandamiento de pago contra CLAUDIO ANIBAL FLOREZ PAZ.

Surtido el trámite citatorio de notificación personal y la notificación por aviso del mandamiento de pago, el demandado no propuso ninguna excepción ni canceló la obligación dentro del término de ley.

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: "*Si el ejecutado no propusiere excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Notificado el demandado en legal forma de la orden ejecutiva, precluido el término para excepcionar y no encontrándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es procedente dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante con la ejecución.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Por lo brevemente expuesto, el JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL DE SAN LORENZO NARIÑO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución del proceso ejecutivo promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra CLAUDIO ANIBAL FLOREZ PAZ como se dispuso en el mandamiento de pago.

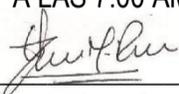
**SEGUNDO:** Practicar la liquidación de crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO:** Condenase a la parte demandada al pago de costas.

**CUARTO:** Se fijan las Agencias en Derecho en el 5%, sobre el capital adeudado, equivalente al valor de TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$350.000,00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b>
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> A LAS 7:00 AM.  Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**SECRETARIA:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). En la fecha doy cuenta al señor Juez que la parte demandada fue debidamente notificada de la presente demanda, sin que la misma proponga excepción alguna. Sírvase Proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No.** 0367  
**Referencia:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00139  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** MIRIAM YANETH CARLOSAMA DELGADO

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021).

Procede este Despacho a decidir si es viable dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES:**

En el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, mediante auto interlocutorio de 13 de noviembre de 2020, se libró mandamiento de pago contra MIRIAM YANETH CARLOSAMA DELGADO.

Surtido el trámite citatorio de notificación personal y la notificación por aviso del mandamiento de pago, la demandada no propuso ninguna excepción ni canceló la obligación dentro del término de ley.

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 440 del Código General del Proceso, establece: "*Si el ejecutado no propusiere excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Notificado la demandada en legal forma de la orden ejecutiva, precluido el término para excepcionar y no encontrándose causal de nulidad que invalide lo actuado, es procedente dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordenará seguir adelante con la ejecución.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Por lo brevemente expuesto, el JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL DE SAN LORENZO NARIÑO,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución del proceso ejecutivo promovido por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra MIRIAM YANETH CARLOSAMA DELGADO como se dispuso en el mandamiento de pago.

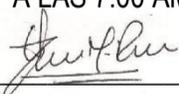
**SEGUNDO:** Practicar la liquidación de crédito, conforme a lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. del P.

**TERCERO:** Condenase a la parte demandada al pago de costas.

**CUARTO:** Se fijan las Agencias en Derecho en el 5%, sobre el capital adeudado, equivalente al valor de SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$634.247,00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<b>JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b>
La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> <b>A LAS 7:00 AM.</b>  Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTA SECRETARIAL:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Doy cuenta del escrito mediante el cual el apoderado judicial del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, Dr. ANDRÉS FELIPE CASTILLO ROSERO, hace entrega el despacho de los pagarés No. 048746100008370, 4481860003265326 y Escritura Pública No. 100 del 11 de julio de 2001 elevada ante la Notaria Única de Taminango, requisito exigido para resolver sobre su solicitud de terminación del proceso No. 2020-00140, por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No:** 0368  
**Radicación:** 526874089001 2020-00140  
**Proceso:** Ejecutivo Hipotecario  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** OLMER EDY ESTRELLA VILLADA

San Lorenzo-Nariño, veintinueve (29) de abril dos mil veintiuno (2021)

El abogado ANDRES FELIPE CASTILLO ROSERO, actuando en calidad de apoderado judicial de Banco Agrario de Colombia S.A. para el presente proceso, allega a este despacho memorial suscrito por la Dra. ELIZABETH REALPE TRUJILLO, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.808.253, expedida en Cali, y portadora de la T. P. N° 203.316 del C. S. de la J., en calidad de apoderada general para efectos judiciales del BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., sociedad de economía mixta del orden nacional, sujeta al Régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, mediante el cual solicita que se decrete la terminación del proceso por pago total de las obligaciones, se ordene el desglose de los pagarés única y exclusivamente a favor del demandado, se ordene el desglose de la Escritura pública que contiene la garantía Hipotecaria Constituida a favor del Banco Agrario de Colombia S.A., se levanten las medidas cautelares que se hayan practicado, de conformidad a lo establecido por el artículo 461 del Código General del Proceso, además, renuncia a los términos de ejecutoria que resuelva la solicitud.

Mediante auto de 11 de marzo de 2021, este despacho resolvió requerir al abogado ANDRES FELIPE CASTILLO ROSERO, apoderado judicial del Banco Agrario de Colombia S.A. para que, entregue al despacho judicial los documentos originales (pagarés No. 048746100008370, 4481860003265326 y Escritura Pública No. 100 del 11 de julio de 2001 elevada ante la Notaria Única de Taminango), previo a decidir sobre la terminación del proceso.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Así las cosas, una vez entregados al despacho en debida forma los documentos originales contentivos de la obligación, esto es, los pagarés No. 048746100008370, 4481860003265326 y Escritura Pública No. 100 del 11 de julio de 2001 elevada ante la Notaria Única de Taminango, lo procedente será resolver sobre la terminación del proceso que nos ocupa.

Al respecto, el artículo 461 del C.G. del P., reza:

*“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

(...)”

Cabe advertir que de conformidad al artículo 116 numeral 3º ibídem, los documentos contentivos de la obligación solo podrán desglosarse a petición del deudor.

Se deja constancia de que no existe embargo de remanentes solicitados en este Juzgado, ni en otro diferente.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del proceso ejecutivo hipotecario de mínima cuantía radicado bajo el número 2020-00140, por pago total de la obligación, propuesto por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. contra OLMER EDY ESTRELLA VILLADA identificado con C.C. No. 98.195.370, por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Negar la solicitud de desglose de los pagarés No. 048746100008370, 4481860003265326 a favor del Banco Agrario de Colombia S.A., en virtud a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los pagarés No. 048746100008370, 4481860003265326 única y exclusivamente a favor del demandado OLMER EDY ESTRELLA VILLADA identificado con C.C. No. 98.195.370.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de la Escritura Pública No. 100 del 11 de julio de 2001 elevada ante la Notaria Única de Taminango (N), a favor del demandante, con el fin de que se surta el trámite de cancelación de hipoteca conforme lo ordena la ley.

**QUINTO:** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas mediante auto interlocutorio de 13 de noviembre de 2020. Oficiese.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, previa desanotación en el libro radicador, archívese el expediente con las constancias del caso.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

La Providencia precedente se  
Notifica mediante fijación en  
**ESTADOS,**  
**HOY 30 DE ABRIL DE 2021**  
A LAS 7:00 AM.

  
Secretaria



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTA SECRETARIAL:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Una vez se ha radicado a través de correo electrónico institucional, doy cuenta al señor Juez, de la demanda ejecutiva hipotecaria de menor cuantía, instaurada por BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, en contra de OLMER EDY ESTRELLA VILLADA, residente en el predio denominado Cafetal del municipio de San Lorenzo (N). Consta de Cuaderno principal (95 folios). Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO NARIÑO**

San Lorenzo-Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Auto No.	0369
Proceso:	Ejecutivo Hipotecario de Menor Cuantía No. <b>2021-00061</b>
Demandante:	BANCOLOMBIA S.A.
Demandado:	OLMER EDY ESTRELLA VILLADA
<b>Decisión:</b>	<b>Inadmite</b>

Visto el informe secretarial que antecede y, teniendo en cuenta que este despacho es competente para conocer del asunto (art. 18 y 28 del C.G. del P.); le corresponde al Juzgado pronunciarse respecto a la demanda ejecutiva de mínima cuantía, interpuesta por la doctora ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, identificada con C.C. No. 1.018.461.980 expedida en Bogotá, y T.P. No. 281727 del C.S.J. a quien le fue conferido poder por el representante legal de la sociedad AECSA S.A., identificada con Nit No. 830059718-5; entidad que funge como apoderada especial para fines de representación judicial de BANCOLOMBIA S.A. identificado con Nit No. 890.903.938-8, mediante poder conferido en escritura pública No. 1843 de 26 de mayo de 2016; en contra del señor OLMER EDY ESTRELLA VILLADA identificado con C.C. No. 98.195.370, por lo que se precede a verificar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 82, 84, 85, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, y los artículos 619 a 621 y 709 a 711 del Código de Comercio.

De la revisión de la demanda se puede establecer que la misma no cumple con los siguientes requisitos:



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

- **Indebida formulación de hechos (Artículo 82, numeral 5 C.G. del P.)**

En los hechos 1 y 2 del escrito demandatorio se consigna que el señor OLMER EDY ESTRELLA VILLADA es propietario del inmueble identificado con M.I. No. 240-11354, sin embargo, al verificar el certificado de tradición adjunto, se verifica que este no corresponde al inmueble rural denominado cafetal, ubicado en el municipio de San Lorenzo (N).

Así las cosas, la parte demandante deberá corregir los defectos de que adolece la demanda.

- **Indebida formulación de pretensiones- cláusula aceleratoria (Artículo 82, numeral 4 C.G. del P.)**

La finalidad de pactar una cláusula aceleratoria de pago, es otorgar al acreedor el derecho de declarar vencida anticipadamente la totalidad de una obligación periódica; haciendo exigible el pago de las cuotas pendientes o en mora. No obstante, se observa que la parte demandante pretende hacer uso de la cláusula aceleratoria cobrando sobre el pagaré No. 1950082733, por una parte, la suma de \$31.999.344 correspondiente al saldo capital insoluto, con sus respectivos intereses de plazo y mora; y de otra parte la cuota vencida de 9 de abril de 2020 con sus correspondientes intereses de plazo y mora.

Lo anterior, desvirtúa la finalidad de hacer efectiva una cláusula aceleratoria, dado que el deber ser de la misma será aplicarla sobre toda la obligación, teniéndose en cuenta que los intereses de plazo irían a partir de 10 de abril de 2019 hasta el 9 de abril de 2020, y los intereses de mora irían a partir de 10 de abril de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Así mismo, sobre el pagaré 1950082734, no se especifican intereses de plazo a cobrarse, y deberá tenerse en cuenta que, en todo caso, teniendo como fecha de pago de la obligación el día 9 de octubre de 2019, los intereses moratorios a liquidarse correrían a partir del 10 de octubre de 2019, no desde el 09 de octubre del mismo año, hasta que se verifique el pago total de la obligación.

En este orden de ideas, no existe precisión respecto del valor del capital adeudado, ni tampoco las fechas a partir de las cuales se reclama intereses de plazo e intereses moratorios.

Por lo anterior, el demandante deberá corregir esta situación, por cuanto debe tenerse en cuenta que la determinación de la fecha real de vencimiento de las obligaciones necesariamente hará variar los extremos



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

temporales para solicitud de intereses de plazo y de mora, ergo, la exigibilidad de la obligación cambiaria.

- **Poder (artículo 74 C.G.P.,)**

Señala el referido artículo que “(...) *En los poderes especiales los asuntos deben estar determinados y claramente identificados*”.

En el poder conferido a la abogada ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ, por el representante legal de AECOSA S.A., se consigna “(...) *para que actúe como apoderada judicial dentro del **PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** en contra del señor **OLMER EDY ESTRELLA VILLADA** identificado con cedula de ciudadanía No. **98195370** y **PAGARÉ No.1950082734** respecto de la obligación contenida en el pagaré número **1950082733**”.*

En este sentido, para el despacho es claro que se confiere poder respecto de la obligación contenida en el pagaré No. 1950082733, pero no del pagaré No. 1950082734, motivo por el cual deberá precisarse exactamente este punto.

Por lo anterior, hasta tanto no se corrija esta falencia, el despacho se abstendrá de reconocer personería a la Dra. Engie Yanine Mitchell de la Cruz.

- **Anexos de la demanda y Solicitud de medida cautelar (Artículos 83 y 84 C.G. del P.)**

En este caso se trata de un proceso ejecutivo Hipotecario, en el que se ha constituido garantía real a favor de BANCOLOMBIA S.A. sobre el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 248-0011354 mediante escritura pública No. 4513 de 22 de agosto de 2011; sin embargo, se solicita el embargo y secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 240-11354, allegando un certificado de tradición respecto del bien inmueble asociado a este folio de matrícula, ubicado en la ciudad de Pasto, que nada tiene que ver con el predio sobre el que reposa la garantía real que se pretende hacer valer y que se encuentra ubicado en el municipio de San Lorenzo (N).

- **Incumplimiento de lo previsto en artículo 82 Numeral 10 del C.G.P. y artículos 6 y 8 inciso 2 del decreto legislativo 806 de 2020**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Señala el artículo 6 del Decreto No. 806 de 2020 que La demanda *“indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.”*

Así mismo, el artículo 8 inciso 2 establece que: *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.*

En la demanda, en el acápite de notificaciones, se establece que el correo electrónico del demandado es [MAYALETH18@GMAIL.COM](mailto:MAYALETH18@GMAIL.COM), sin embargo, no se verifica cómo se obtuvo dicha dirección ni se allegan las evidencias que demuestren que esta es la dirección que el demandado utiliza regularmente para recibir notificaciones, allegando las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar, de conformidad con lo previsto en el artículo 8, inciso 2 del Decreto 806 de 2020.

Por otra parte, en caso de desconocer el canal digital para notificaciones del demandado, deberá manifestarlo bajo la gravedad de juramento, tal y como lo exige la norma procesal.

Igualmente, deberá precisarse la dirección física de notificaciones, por cuanto únicamente se consigna que el demandado recibirá notificaciones en: *“1. La LOTE RURAL DE NOMBRE CAFETAL SAN LORENZO-NARIÑO.”*, sin especificar el barrio, la vereda o el corregimiento en el cual se encuentra ubicado el señalado inmueble.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada, a través de apoderada judicial, por BANCOLOMBIA S.A., en contra de OLMER EDY ESTRELLA VILLADA, identificado con C.C. No. 98.195.370, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante, que corrija los defectos de la demanda descritos en esta decisión, dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación, so pena de rechazo, conforme lo dispone el artículo 90 del C.G. del P.

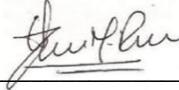


**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**La corrección de la demanda deberá ser presentada debidamente integrada en su solo escrito.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b></p>
<p>La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> <b>A LAS 7:00 AM.</b></p> <p> _____ Secretaria</p>



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTA SECRETARIAL:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021). Doy cuenta que por parte del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Unión (N), por competencia, se remitió vía correo electrónico el proceso ejecutivo radicado en este despacho con No. 2021-00064. Obra demanda y anexos en 84 folios. Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO - NARIÑO**

Auto No: 0370  
Referencia : Proceso ejecutivo Singular No. 2021-00064  
Demandante: FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.  
Demandado: MARIA CLAUDIA NUMA QUINTERO

San Lorenzo, veintinueve (29) de abril de dos mil veintiuno (2021)

Será del caso estudiar la demanda ejecutiva y proceder con la expedición eventual del mandamiento de pago, de no ser porque el despacho vislumbra la falta de competencia para conocer del proceso ejecutivo singular, remitido por el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Unión (N).

**I. ANTECEDENTES**

El día viernes 16 de abril de 2021, la abogada MARIA CLAUDIA NUMA QUINTERO, identificada con C.C. No. 1.091.662.658 de Bucaramanga y T.P. No. 239.778 del C.S. de la J., en calidad de apoderada judicial de la FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S., identificada con NIT No. 901.128. 535-8, radicó demanda ejecutiva singular al correo electrónico [repartompallaunion@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartompallaunion@cendoj.ramajudicial.gov.co), en contra de INGRITH JULIETH PIAMBA NARVAEZ y MAURO EDILSON CASTILLO SOLARTE, identificados con C.C. No. 1.089.480.365 y 15.815.109 respectivamente y residentes en la vereda el Carmen del municipio de San Lorenzo.

La demanda ejecutiva impetrada obedece a que los señores INGRITH JULIETH PIAMBA NARVAEZ y MAURO EDILSON CASTILLO SOLARTE solicitaron un crédito denominado Fundacrédito Agropecuario No. 827171005522 en las oficinas de FUNDACIÓN DE LA MUJER, respaldado



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

con pagaré No. 827170203087, suscrito el 22 de agosto de 2017, por valor de \$6.257.846 por saldo insoluto, más la suma de \$618.331 por concepto de intereses remuneratorios, obligándose a pagar dicha obligación en las oficinas de **LA UNIÓN** el día 15 de abril de 2021.

Así las cosas, se tiene que el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de la Unión (N), mediante correo electrónico remitido a este despacho el día 16 de abril de los corrientes envía la demanda en mención, manifestando que “*por ser la presente demanda de su competencia, se remite la misma para los fines legales pertinentes*”.

Recibida la demanda, este despacho judicial la radicó bajo la partida No. 2021-00064.

## II. CONSIDERACIONES

Desde ya se anuncia que este Despacho se declarará sin competencia para conocer del proceso ejecutivo singular de la referencia, por las razones que pasamos a exponer.

Este asunto versa sobre el presunto incumplimiento de una obligación cambiaria, en consecuencia, debe tenerse en cuenta que en esta clase de procesos se presenta el denominado factor de competencia concurrente, esto es, que la demanda puede proponerse en el domicilio del demandado o en el lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.

En efecto, la competencia por factor territorial, en tratándose de cobro de obligaciones que involucren títulos ejecutivos, está reglada en el artículo 28 del C.G.P, de la siguiente manera:

(...)

*3. En los procesos originados en un negocio jurídico **o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.** La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita. (Subrayado y negrilla fuera de texto)*

Teniendo en cuenta que en el asunto que nos ocupa, se interpone una demanda para garantizar el pago de un título valor (pagaré); se tiene que el objeto principal de este proceso es garantizar el pago efectivo de una obligación clara, expresa y exigible contenida en un título valor.

En ese orden de ideas, en un proceso que involucra un título ejecutivo, la competencia, a elección del demandante, también radica en el juez del lugar de cumplimiento de dicha obligación que, en este caso, y de acuerdo con lo consignado en el pagaré es el municipio de la Unión – Nariño.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

Sobre el factor de competencia concurrente en esta clase de asuntos, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado en diversas oportunidades, así:

En sentencia AC5937 de 7 de septiembre de 2016 (M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo) señaló:

*“Significa, que el actor de un contencioso con soporte en un negocio jurídico con alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístase, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor (AC4412, 13 jul. 2016, rad. 2016-01858-00).*

Igualmente, en sentencia AC508-2019 de 22 de febrero de 2019 (M.P. Ariel Salazar Ramírez), manifestó:

*“tratándose de los procesos a que da lugar una obligación contractual o que involucre títulos ejecutivos, entre ellos como una especie los títulos valores, específicamente, pueden conocer tanto el juez del lugar en el que deben atenderse las prestaciones acordadas, como aquél que ejerza jurisdicción en el sitio en que está domiciliado el convocado al pleito, de acuerdo con la elección que realice el actor”.*

Finalmente, en la sentencia AC412 de 14 de febrero de 2019, enseñó:

*“el numeral 3º de la referida disposición preceptúa: «En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita» (Subrayado fuera del texto).*

*(...) tratándose de los procesos a que da lugar una obligación contractual o que involucre títulos ejecutivos, entre ellos como una especie los títulos valores, específicamente, es competente el juez del lugar de su cumplimiento.”*

Así las cosas, el demandante FUNDACION DE LA MUJER S.A.S., de acuerdo con el fuero concurrente, escogió presentar la demanda en el lugar de cumplimiento de la obligación, esto es, en el municipio de la Unión (N), en consecuencia, es el homólogo de esa localidad el competente para conocer el asunto que nos ocupa.

Por lo tanto, este despacho se declarará sin competencia para tramitar este proceso y remitirá el expediente digital a los Juzgados Promiscuos Municipales de la Unión (N) para reparto, conforme lo establece el artículo 139 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN LORENZO NARIÑO,



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**RESUELVE:**

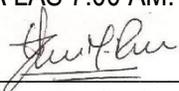
**PRIMERO:** DECLÁRESE sin competencia para conocer de la demanda ejecutiva propuesta por FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S., en contra de INGRITH JULIETH PIAMBA NARVAEZ y MAURO EDILSON CASTILLO SOLARTE, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** REMITIR el expediente digital a los Juzgados Promiscuos Municipales de la Unión (N)- Reparto- para lo de su cargo.

**SEGUNDO:** En la eventualidad que los Juzgados Promiscuos Municipales de la Unión (N)- Reparto- consideren su falta de competencia para asumir el conocimiento de este asunto, desde ya se propone conflicto negativo de competencia.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b></p>
<p>La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 30 DE ABRIL DE 2021</b> A LAS 7:00 AM.</p> <p> _____ Secretaria</p>