



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**ESTADON° 06**

<b>RADICACIÓN</b>	<b>CLASE</b>	<b>DEMANDANTE</b>	<b>DEMANDADO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>FECHA AUTO</b>
2020-00057	PERTENENCIA	MARIANA DE JESUS TORRES ORTIZ	EXEOMO ANDRADE ORDOÑEZ E INDETERMINADOS	AUTO SE ATIENE A LO RESUELTO POR EL SUPERIOR	29 DE ENERO DE 2021
2020-00142	EJECUTIVO	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	SALVADOR BENAVIDES GAVIRIA	AUTO DESVINCULA AUTO	29 DE ENERO DE 2021
2020-00168	EJECUTIVO	BANCOLOMBIA S.A.	ESTEFANIA OJEDA CAMAYO	AUTO CORRIGE AUTO	29 DE ENERO DE 2021

Para notificar a las partes, se fija el presente ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, hoy PRIMERO (01) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), siendo las SIETE DE LA MAÑANA (7:00 a.m.). Se desfijará hoy mismo, a las CUATRO DE LA TARDE (4:00 p.m.). Para constancia se firma.<sup>1</sup>

CLAUDIA MARINA DELGADO BOTINA  
Secretaria

<sup>1</sup> Según Acuerdo CSJNAA20 – 60 de 19 de octubre de 2020, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, por el cual se fijó el horario laboral oficial entre las 07:00 am a 12:00 m y de 01:00 pm a 04:00 pm.



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTA SECRETARIAL:** San Lorenzo Nariño, 29 de enero de 2020. Doy cuenta al señor Juez, de la contestación de 22 de enero de los corrientes emitida por el Juzgado Civil de Circuito de la Unión (N), frente a la solicitud de información requerida por este despacho en la misma fecha. Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PROMISCO MUUNICIPAL**  
**SAN LORENZO NARIÑO**

Auto No:	0060
Radicación:	526874089001 <b>2020-00057</b>
Proceso:	PERTENENCIA
Demandante:	MARIANA DE JESUS TORRES ORTIZ
Demandado:	EXEOMO ARTURO ANDRADE ORDOÑEZ E INDETERMINADOS
<b>Decisión:</b>	<b>Auto se atiende a lo resuelto por el superior</b>

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021).

De la revisión del expediente se tiene que, mediante providencia calendada el 27 de julio de 2020, se resolvió rechazar la demanda de pertenencia instaurada por la abogada ANGELA MARIA BORBOES SOLARTE, por cuanto este despacho consideró que con el escrito de subsanación la abogada no corrigió en debida forma la falencia indicada en el auto de 06 de julio de 2020.

Con escrito presentado el 30 de julio del año en curso, la apoderada de la parte demandante presenta recurso de apelación en contra de la providencia descrita en el numeral anterior, el cual no se concedió mediante providencia de 05 de agosto de 2020, por tratarse de un auto no susceptible del mentado recurso, de conformidad con lo establecido en el artículo 17 numeral primero del C. G. del P., artículo 25 y artículo 26 numeral tercero ibídem.

Con escrito de 12 de agosto de 2020, la apoderada de la parte demandante interpone recurso de reposición y en subsidio el recurso de queja contra la anterior providencia, por cuanto considera que se está coartando los derechos fundamentales al debido proceso y a la doble instancia de su representada, ya que el artículo 320 del C.G. del P. de manera taxativa enuncia los autos que pueden ser objeto de apelación, afirmando que tal situación se enmarca en el



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

presente caso. Adicionalmente, manifiesta que en el presente caso no se debe tener en cuenta la cuantía sino la naturaleza del asunto, es decir, no se trata de un asunto verbal sumario sino un proceso verbal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 368 y 369 del C. G. del P.

Así las cosas, mediante providencia de 13 de agosto de 2020, este despacho resuelve NO REPONER el auto de 05 de agosto de 2020, mediante el cual se niega el recurso de apelación, y ordena la remisión del expediente al inmediato superior, esto es, al Juzgado Civil del Circuito de la Unión (N), a fin de que se surta el recurso de queja

Dicha orden se cumplió mediante oficio 257 de 24 de agosto de 2020, enviando el expediente íntegro del asunto de la referencia al inmediato superior.

Así las cosas, y al no ser notificados de la decisión del superior, este despacho envía correo electrónico desde su cuenta institucional [jrpmalsanlorenzo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jrpmalsanlorenzo@cendoj.ramajudicial.gov.co), al correo institucional del Juzgado Civil del Circuito de la Unión (N) [jcctolaunion@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcctolaunion@cendoj.ramajudicial.gov.co), el día 22 de enero de 2021, mediante el cual se solicita información sobre el trámite impartido al recurso de queja dentro del proceso de la referencia.

Mediante correo electrónico de la misma fecha, el Superior Jerárquico Juzgado Primero Civil del Circuito de la Unión (N), emite contestación, manifestando que se resolvió el recurso en septiembre de 2020, decisión que fue publicada en estados electrónicos, anexando copia del auto de 1 de septiembre de 2020, en el cual se resolvió:

*“Declarar improcedente el recurso de queja interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído”.*

Así las cosas, este despacho judicial se atiene a lo resuelto por el superior y ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ATENERSE** a lo resuelto por el Juzgado Civil del Circuito de La Unión (N), en providencia de 1 de septiembre de 2020, mediante el cual declaró improcedente el recurso de queja interpuesto por la parte demandante.

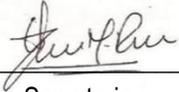
**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias dejando las constancias respectivas.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b></p>
<p>La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 01 DE FEBRERO DE 2021</b> A LAS 7:00 AM.</p> <p> _____ Secretaria</p>



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**INFORME SECRETARIAL:** San Lorenzo, 29 de enero de 2021. Doy cuenta al Señor Juez del presente asunto que se encuentra pendiente por resolver.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No.** 0061  
**Referencia:** Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00142  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** SALVADOR BENAVIDES GAVIRIA

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Mediante auto de 28 de enero de esta anualidad, se resuelve seguir adelante la ejecución promovido por el Banco Agrario de Colombia S.A. contra SALVADOR BENAVIDES GAVIRIA, practicar la liquidación de crédito, condenar en costas a la parte demandada y fijar las agencias en derecho sobre el capital adeudado.

Ahora bien, de la revisión del expediente se establece que con memorial radicado el 26 de enero de 2021, la abogada JIMENA BEDOYA GOYES, allegó al despacho constancia de notificación por aviso del demandado, cuya fecha de recibo fue el 20 de enero de los corrientes.

En tal sentido, este Despacho encuentra que, por un error, en el auto calendado a 28 de enero de 2021, no se tuvo en cuenta que el término estipulado por la norma procesal para que el demandado pueda proponer excepciones (10 días), aún no ha finalizado, vulnerando de esta manera su derecho de defensa.

Sobre la excepcionalidad de la desvinculación de providencias judiciales (doctrina del antiprocesalismo), la H. Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Civil-1, reiteradamente ha señalado lo siguiente:

“(…)

*Para ello, valga precisar acerca de la teoría del antiprocesalismo o excepción a la irrevocabilidad de las providencias judiciales bajo el supuesto de que «los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al juez ni a las partes» (CSJ, sentencia de junio 28 de 1979, citada en sentencia n° 286 del 23 de Julio de 1987; auto n° 122 del 16 de junio de 1999; sentencia No. 096 del 24 de mayo de 2001, entre otras),*



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

postura que esta Sala ha venido moderando al compartir la asumida por la Corte Constitucional.

*Ciertamente, sobre esta temática, dicha Corporación sostuvo que ese criterio restrictivo «sólo procede cuando en casos concretos se verifica sin lugar a discusión que se está frente a una decisión manifiestamente ilegal que represente una grave amenaza del orden jurídico y siempre que la rectificación se lleve a cabo observando un término prudencial que permita establecer una relación de inmediatez entre el supuesto auto ilegal y el que tiene como propósito enmendarlo» (CC T-1274/05); (...)*”

En este orden de ideas y como quiera que en el presente asunto se ordenó seguir adelante la ejecución, sin que haya vencido el término para proponer excepciones, se procederá a desvincular la providencia de 28 de enero de 2021, por tornarse ilegal en base a las consideraciones ya expuestas, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en la norma procesal, garantizando de esta forma por el derecho de defensa del demandado.

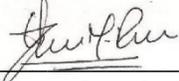
Por lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN LORENZO – NARIÑO**.

**RESUELVE:**

**DESVINCULAR** la providencia de 28 de enero de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO**  
Juez

<p><b>JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b></p>
<p>La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 01 DE FEBRERO DE 2021</b> A LAS 7:00 AM.</p> <p> Secretaria</p>



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

**NOTA SECRETARIAL:** San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de enero de 2021. Doy cuenta al señor Juez, de la solicitud de corrección de auto presentada por la apoderada de la parte demandante. (1 folio) Sírvase proveer.

CLAUDIA MARINA DELGADO  
Secretaria

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**SAN LORENZO NARIÑO**

**Auto No:** 0062  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00168  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** ESTEFANIA OJEDA CAMAYO

San Lorenzo Nariño, veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021).

La Dra. JIMENA BEDOYA GOYES, identificada con C.C. No. 59.833.122 de Pasto y T.P. No. 111.300 del C.S.J., apoderada judicial de COLLECT CENTER SAS., identificado con NIT 830.500.615-6 según poder conferido por su representante legal el Dr. MARIO DAVID FREYRE ARTURO, identificado con C.C. No. 98.393.434, quien obra como endosatario en procuración de Bancolombia S.A., identificada con NIT 890.903.938-8, y quien es representada en este acto por ALIANZA SGP S.A.S., identificada con NIT 900.948.121-7, presenta memorial mediante el cual solicita que se corrija el auto No. 48 de 21 de enero de 2021, que en su encabezado registra como demandante a BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

En primer lugar, es menester puntualizar que el auto al que hace referencia la abogada de la parte demandante se identifica con el número 0047 por corrección de consecutivos al interior del despacho judicial debidamente publicada en Estados electrónicos de la página Web de la Rama Judicial.

Por otra parte, por ser procedente su solicitud, al tratarse de un error involuntario de digitación en el encabezado de dicha providencia, se accederá a la solicitud impetrada por la doctora JIMENA BEDOYA GOYES *de conformidad con las disposiciones previstas en el artículo 286 del C.G.P., que dispone:*

*“Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

(...)

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo – Nariño**

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Lorenzo Nariño,

**RESUELVE:**

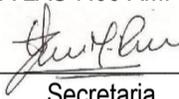
**PRIMERO: CORREGIR**, el encabezado del auto No. 0047 de 21 de enero de 2021, por el cual se decretó medida cautelar, el cual quedará así:

**“Auto No:** 0047  
**Referencia:** Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía No. 2020-00168  
**Demandante:** BANCOLOMBIA S.A.  
**Demandado:** ESTEFANIA OJEDA CAMAYO”

**SEGUNDO:** El resto del auto quedará incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIO GERMÁN ARCINIEGAS TORO  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL SAN LORENZO - NARIÑO</b></p> <p>La Providencia precedente se Notifica mediante fijación en <b>ESTADOS,</b> <b>HOY 01 DE FEBRERO DE 2021</b> <b>A LAS 7:00 AM.</b></p> <p> Secretaria</p>
--