



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN  
AUDIENCIA OBLIGATORIA DE LOS ARTÍCULOS 77 y 80 DEL C.P.T.S.S



Fecha	4 de julio de 2023	Hora Inicio	08:50	AM X	PM
		Hora Terminación	10:10	AM X	PM

**AUDIENCIA PÚBLICA:**

Radicación del proceso														
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	1	5	2021	00211-00	
Dpto.	Municipio	Código Juzgado	Especialidad	Consecutivo Juzgado	Año	Consecutivo								
DEMANDANTE														
Nombres		KEVIN FERNANDO DAZA MAYA												
Cédula de Ciudadanía		1.124.047.107												
Identificación	Identidad sexual				Grupo etario				Grupo étnico				Discapacidad	
	M X	F	INT.	SIN INFO	-18	+18 -60	+60	SIN INFO	I	A	P	R o G	NO	SIN INFO X
APODERADO														
Nombres y apellidos		ÓSCAR DANIEL JOYA MONSALVE												
T.P		279.316												
DEMANDADA														
Nombres		QN MENTALIDAD EMPRESARIAL S.A.S												
NIT.		901.349.278-8												
REPRESENTANTE LEGAL														
Nombres y apellidos		JUAN FERNANDO QUICENO DIOSA												
C.C		15.515.880												

**1. ETAPA DE CONCILIACIÓN.**

DECISIÓN	
No hay conciliación.	

**2. ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.**

DECISIÓN				
Excepciones:	SI		NO	X

**3. ETAPA DE SANEAMIENTO DEL PROCESO.**

DECISIÓN			
No hay necesidad de sanear	X	Hay que sanear	

**4. ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO.**

El debate probatorio en el presente asunto se centrará en determinar, si entre la empresa demandada como empleadora y el demandante como trabajador existió un contrato de trabajo a término fijo, que terminó sin justa causa imputable al trabajador y si como consecuencia de ello, hay lugar a condenar a la demandada a reconocer y pagar la indemnización por despido injusto de que trata el artículo 64 del C.S.T. De otro lado, si se demuestra la existencia de la relación laboral, habrá lugar a determinar si la demandada adeuda al trabajador el salario correspondiente al mes de octubre de 2020, más la liquidación final de prestaciones sociales por el tiempo de duración de la relación laboral. Y si lo anterior resulta probado, habrá de determinarse si hay lugar a condenar al empleador al pago de la sanción del artículo 65 del C.S.T. Finalmente si hay lugar a ordenar la indexación de todas las condenas que se emitan.

5. **DECRETO DE PRUEBAS.**

**PARTE DEMANDANTE**

- Documental: Se decreta.
- Interrogatorio de parte: Se decreta el del representante legal de la sociedad demandada.
- Testimonial. Se decreta el testimonio de Angie Catalina Mora Castillo.

6. **PRÁCTICA DE PRUEBAS.**

- Se interrogan los testigos Angie Catalina Mora Castillo.

7. **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN.**

**Parte demandante:** Presentó alegatos de conclusión en forma oral

**SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA: CIENTO VEINTICUATRO (124)**

Sin más consideraciones de orden legal, el **JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**FALLA**

**PRIMERO: DECLARAR** que entre el señor **KEVIN FERNANDO DAZA MAYA** identificado con la cedula de ciudadanía 1.124.047.107, como trabajador y la sociedad **QM MENTALIDAD EMPRESARIAL S.A.S** con Nit. 901.349.278-8, representada legalmente por **JUAN FERNANDO QUICENO DIOSA**, existió un contrato laboral a término fijo entre el 2 de septiembre de 2020 y el 30 de octubre de 2020, el cual terminó por decisión del empleador, de forma justificada por el periodo de prueba.

**SEGUNDO: DECLARAR** que **QM MENTALIDAD EMPRESARIAL S.A.S** no pagó al señor **KEVIN FERNANDO DAZA MAYA** la liquidación final de prestaciones sociales, ni el salario del mes de octubre de 2020, a la finalización del contrato de trabajo.

**TERCERO: CONDENAR** a la sociedad **QM MENTALIDAD EMPRESARIAL S.A.S** a reconocer y pagar en favor del señor **KEVIN FERNANDO DAZA MAYA**, las siguientes sumas y conceptos:

- a) La suma de **\$2.000.000** por concepto de salarios insolutos.
- b) La suma de **\$825.891** por concepto de liquidación final de prestaciones sociales.
- c) La suma de **\$48.000.000** por concepto de indemnización moratoria del artículo 65 del C.S.T.
- d) Por los intereses moratorios de que trata el artículo 65 del C.S.T, desde el 2 de noviembre de 2022 y hasta la fecha de pago efectivo de la obligación.

**CUARTO: ABSOLVER** a **QM MENTALIDAD EMPRESARIAL S.A** de las demás pretensiones incoadas en su contra por **KEVIN FERNANDO DAZA MAYA**.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la sociedad **QM MENTALIDAD EMPRESARIAL S.A**, se fijan las agencias en derecho en la suma **\$7.000.000** en favor del **demandante**.

**RECURSOS**

La parte demandante, presenta recurso de apelación en contra de la sentencia, el cual sustenta en el mismo acto. Se concede ante la H. Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín y se ordena su envío.

Finalizado el objeto de la audiencia, se firma el acta por quien la presidió. Se deja constancia que las partes y los apoderados se conectaron en la audiencia virtual, tal como se puede constatar en el video de la misma, realizada por la plataforma MICROSOFT TEAMS. Asimismo, a partir de una interpretación sistemática de los artículos 95 de la Ley 270 de 1996, 105 y 107 del CGP, y 47 del CPTYSS.

  
**GLORIA ELIZABETH ÁLVAREZ MARÍN**  
La Juez