



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, catorce (14) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-0662
ACCIONANTE	LUZ ESMIDIAN TRUJILLO OSPINA
ACCIONADO	POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA

Procede el Despacho a resolver la acción de Tutela impetrada por la señora **LUZ ESMIDIAN TRUJILLO OSPINA**, en contra de la **POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO

La señora **LUZ ESMIDIAN TRUJILLO OSPINA**, interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

HECHOS:

1. Manifiesta la accionante que el día 06 de julio de 2022, mediante correo electrónico remitió a la Policía Nacional de Colombia derecho de petición, solicitando le sea otorgado copia del certificado CETIL de los tiempos laborados para la entidad, desde enero de 1982 hasta diciembre de 1994 y al momento de interponer la acción de tutela no ha recibido respuesta alguna.

PRETENSIONES

Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutele su derecho fundamental vulnerado como es el derecho de petición y se le ordene a la **POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA**, dar respuesta de fondo a la solicitud de fecha 06 de julio de 2022.

ADMISIÓN Y LITIS

La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del día cinco (5) de septiembre de dos mil veintidós (2022) y se ordenó oficiar a la parte accionada para que conteste la acción y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

De igual manera observa este despacho Constitucional que la entidad accionada **POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA**, allegó escrito de contestación visible en el archivo No. 007 del expediente virtual.

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora **LUZ ESMIDIAN TRUJILLO OSPINA**, se le está vulnerando el derecho de petición, conforme a la documental allegada.

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO

DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Señala la accionante como conculcado, el derecho **de Petición**. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto.

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que el aquí peticionario invoca como derecho conculcado el de petición, supuestamente vulnerado por la accionada.

Haciendo alusión a la accionada **POLICIA NACIONAL DE COLOMBIA**, indica haber dado contestación la cual se “se envió al correo electrónico aportado en el escrito tutelar al E-mail robledo.robledo.cia@gmail.com el 6 de septiembre de 2022 del cual se tiene acuse de recibido...” y allega copia del escrito de contestación, así como de la notificación de entrega del destinatario.

Por lo que solicita negar las peticiones incoadas por la señora **LUZ ESMIDIAN TRUJILLO OSPINA**.

En el asunto en cuestión, y teniendo en cuenta el material probatorio, a la fecha de este fallo advierte el Despacho que se le ha resuelto el derecho de petición de manera satisfactoria, presentado por el accionante.

Por consiguiente, los hechos que dieron origen a la presente acción de tutela han sido superados por la entidad accionada.

Ahora bien, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió. Entonces la orden que pudiera impartir el Juez de Tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo anterior, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado,

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

Aunado a lo anterior, observa el Despacho que dicha respuesta se puso en conocimiento de la peticionaria en la dirección por ella suministrada cuando presentó el escrito de tutela.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

*Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, se negará el amparo solicitado por la señora **LUZ ESMIDIAN TRUJILLO OSPINA**.*

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo constitucional solicitado por la señora **LUZ ESMIDIAN TRUJILLO OSPINA**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: *Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.*

TERCERO: *De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.*

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ**

El anterior auto se notificó por estado No. 097

Hoy 15 de septiembre de 2022

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA
Secretaría

Firmado Por:

Sandra Mejía Mejía

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 29 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bae5bb12f742e0c033d6a41e57ec1213d10a7e9e37566fc7eabc83753b66800**

Documento generado en 14/09/2022 05:10:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>