

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá, ocho (8) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

| | |
|------------|--|
| REFERENCIA | ACCIÓN DE TUTELA |
| RADICACIÓN | N°.2022-00638 |
| ACCIONANTE | LUVIA LÓPEZ PEDRAZA |
| ACCIONADO | UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS |
| DECISIÓN | Niega Tutela |

*Procede el Despacho a resolver la acción de Tutela impetrada por la señora **LUVIA LÓPEZ PEDRAZA**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.*

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO

*La señora **LUVIA LÓPEZ PEDRAZA**, interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:*

HECHOS:

- 1. Manifiesta la accionante que interpuso derecho de petición el 12 de julio de 2022, solicitando fecha cierta en la cual recibirá las cartas cheque, ya que cumplió con el diligenciamiento del formulario y actualización de datos, LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS no contesta el derecho de petición, de fondo. Sin dar una fecha cierta CUANDO va a desembolsar el monto de la INDEMNIZACIÓN por DESPLAZAMIENTO FORZADO.*
- 2. LA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, al NO contestar de fondo no solo viola el derecho de petición. Sino que vulnera los derechos fundamentales como es el derecho a la verdad y a la indemnización, al derecho a la igualdad y los demás consignados en la tutela T025 de 2004. La Unidad manifiesta en una de sus respuestas que debo iniciar el PAARI y esto ya lo inició y firmó el formulario del plan individual para la reparación integral (PIRI) donde se anexó los documentos y se le manifestó que en UN mes pasara por la carta cheque para cobrar la indemnización por víctimas de desplazamiento forzado.*

PRETENSIONES

*Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutele su derecho fundamental vulnerado como el de petición y para que se le ordene a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** conteste el derecho de petición de fondo, manifestando fecha en la cual serán emitidas y entregadas sus cartas cheque.*

REGLAS DE COMPETENCIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS

La presente acción de Tutela fue admitida mediante auto del día veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022), y se ordenó notificar a la parte accionada para que ejercieran su derecho de defensa.

Fenecido el término concedido a la entidad para su pronunciamiento, dio contestación mediante correo electrónico de fecha 31 de agosto de 2022.

CONSIDERACIONES

PROBLEMA JURÍDICO

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora **LUVIA LÓPEZ PEDRAZA**, se le está vulnerando su derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por ella elevada, por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, conforme a la documental allegada.*

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO

DERECHOS PRESUNTAMENTE VULNERADOS.

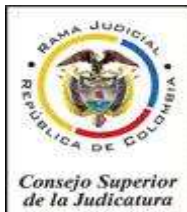
Señala la accionante como conculcado, el derecho de Petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que le asisten a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la aquí peticionaria invoca como derecho conculcado el de petición, supuestamente vulnerado por la accionada.

Haciendo alusión a la accionada UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, indica que el derecho de petición presentado por la señora LUVIA LÓPEZ PEDRAZA, fue contestado el día 31 de agosto de 2022, a la dirección electrónica WOMANSPORT1@HOTMAIL.COM y allega respuesta automática en la que se indica que el mensaje se entregó al destinatario ya indicado, junto con copia de los documentos remitidos en los que indica a la accionante que: “Con el fin de dar respuesta a su petición, le informamos que Usted elevó solicitud de indemnización administrativa. Solicitud que fue atendida de fondo por medio de la **Resolución N°. 04102019-116551 - del 14 de diciembre de 2019**, en la que se le decidió en su favor (i) reconocer la medida de indemnización administrativa por el hecho victimizante **DESPLAZAMIENTO FORZADO**, dicha determinación, debidamente motivada mediante acto administrativo, para conocer el contenido completo de la decisión proferida por la Unidad para las Víctimas, le invitamos a que envíe autorización de notificación electrónica desde un correo personal y de uso exclusivo, mencionando: Nombre, cédula, dirección y teléfono, a la cuenta unidadenlinea@unidadvictimas.gov.co. y (ii) aplicar el “Método Técnico de Priorización” con el fin de disponer el orden de la entrega de la indemnización 1. Lo anterior teniendo en cuenta que para la fecha del reconocimiento de su indemnización no se acreditó una de las situaciones descritas como de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad para priorizar la entrega. la indemnización reconocida a lo(s) integrante(s) relacionado(s) en la solicitud con radicado **1095205-5037629**, por el hecho victimizante de **DESPLAZAMIENTO FORZADO**.... Teniendo en cuenta que en el presente caso no fue posible realizar la entrega de la medida de indemnización en la vigencia 2022, la Unidad para las Víctimas procederá a aplicar nuevamente el Método Técnico de Priorización el 31 de julio de 2023, aclarando que, en ningún caso, el resultado obtenido en una vigencia será acumulado para la siguiente. No obstante, es oportuno resaltar que, si se llegase a contar con una de las situaciones de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad contenidos en el artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019 o primero de la Resolución 582 de 2021, (Edad igual o superior a los 68 años, o enfermedad huérfana, ruinosa, catastrófica o de alto costo o discapacidad) podrá adjuntar en cualquier tiempo, la certificación y los soportes necesarios para priorizar la entrega de la medida. En el mismo sentido, es importante señalar que en virtud de lo dispuesto en el parágrafo del artículo 14 de la Resolución 1049 de 2019, que indica: “(...) Para las solicitudes generales, la entrega de una segunda indemnización por otro hecho estará sujeta a que se haya entregado la medida a todas las víctimas al menos una vez. (...)” (Subrayado fuera de texto), a las personas que han recibido una indemnización con anterioridad no se les realizará un desembolso adicional por otro hecho, lo anterior, debido a que el pago de una segunda indemnización dependerá de que todas las víctimas hayan recibido la indemnización al menos en una oportunidad o acrediten alguna de las situaciones de urgencia manifiesta o extrema vulnerabilidad de las establecidas en el artículo 4 de la Resolución 1049 de 2019. Por lo anterior, surge para la Entidad la **imposibilidad de dar fecha y cierta y/o pagar la indemnización administrativa**, como lo exige la accionante, toda vez que debe ser respetuosa

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

del procedimiento establecido en la Resolución 1049 de 2019 y del debido proceso administrativo...”

Por lo que solicita negar las pretensiones incoadas en la acción de tutela.

En el asunto en cuestión, y teniendo en cuenta el material probatorio, a la fecha de este fallo advierte el Despacho que se le ha resuelto el derecho de petición presentado por la accionante de manera satisfactoria, como quiera que la entidad accionada remitió contestación al derecho de petición invocado por la accionante a la dirección por ella indicada; por consiguiente, los hechos que dieron origen a la presente acción de tutela han sido superados por la entidad accionada.

Ahora bien, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió. Entonces la orden que pudiera impartir el Juez de Tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo anterior, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

Aunado a lo anterior, observa el Despacho que dicha respuesta se puso en conocimiento de la peticionaria en la dirección por ella suministrada cuando presentó el escrito de tutela.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

Sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, se negará el amparo solicitado por la señora LUVIA LÓPEZ PEDRAZA.

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo constitucional solicitado por la accionante señora **LUVIA LÓPEZ PEDRAZA**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: Notifíquese de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

TERCERO: De no ser impugnada esta decisión remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ
(2)

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ**

El anterior auto se notificó por estado No. 95

Hoy 9 de septiembre de 2022

CAROLINA SANTAMARÍA LUNA
Secretaria

Firmado Por:

Sandra Mejía Mejía

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 29 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea380a8e92b5aaeb84a87d8a92ccdb5f1ae5134b04849866909594fec1a932c3**

Documento generado en 08/09/2022 06:27:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>