

República de Colombia

Rama Judicial



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintidós (2022).

REF: 2019-341

PROCESO: LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL.

I. Objeto a decidir.

Se decide el recurso de reposición en subsidio el de apelación contra el proveído de fecha 16 de agosto de 2022, mediante el cual se rechazó la demanda por no encontrarse escrito subsanatorio.

II. Argumentos del recurso.

Arguyó el recurrente en su calidad de apoderado de la parte demandada que deberá ser revocado el auto impugnado, entendiendo que el auto inadmisorio de fecha 1 de agosto de 2022, notificado por estado el 2 de agosto de la misma anualidad, fue subsanado en término, dado el escrito radicado vía correo electrónico al estrado judicial el 9 de agosto de 2022 a las 10:50 a.m. (Archivo N° 009)

III. Consideraciones.

1.- El recurso de reposición se interpone ante el funcionario u órgano que dictó la decisión, para que examine sus propios autos, con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante y se revoque o se modifique, si se encuentra probado que hubo error. – art. 318 del C.G. del P.

2.- Prevé el artículo 90 del Código General del Proceso “Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderá el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano.”, por lo que procederá esta Sede Judicial a estudiar la legalidad del auto que rechazó la demanda.

3.- Descendiendo al caso sub examine, sea lo primero indicar que el proceso de liquidación de sociedad conyugal fue formulado por la apoderada judicial del señor IDALI BERNAL GONZÁLEZ tal como puede corroborarse del libelo visible en archivo N° 002, de manera que la llamada a cumplir con la carga procesal de

subsanan las inconsistencias advertidas en auto de fecha 1 de agosto de 2022 desde luego es de la parte demandante.

En este sentido, se observa que el recurso se fundamenta en la existencia del escrito de subsanación presentado ante este estrado judicial el 9 de agosto de 2022 a las 10:51 a.m., no obstante, se evidencia que dicho escrito fue aportado por el apoderado judicial de la señora MAGDALENA GONZALEZ MOLINA, es decir, por la parte demandada en virtud del escrito genitor.

Así las cosas, no hay lugar a tener por subsanadas las inconsistencias anunciadas en auto impugnado, en la medida que procesalmente no resulta admisible que sea la parte pasiva quien subsane las inconsistencias de una demanda que no formuló.

En consecuencia, no habrá lugar a revocarse el auto que rechaza la demanda, entendiendo que no obra en el plenario escrito de subsanación que haya sido presentado en término por la parte demandante y sobre el cual este estrado judicial deba revisar.

En mérito de lo expuesto, se **Resuelve:**

PRIMERO. - NO REPONER la providencia de fecha 16 de agosto de 2022, por las razones expuestas en el presente proveído.

SEGUNDO. - CONCEDER el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria en el efecto suspensivo ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, conforme a lo señalado en el artículo 90 y 322 del Código General del Proceso.

Por Secretaría remítase el expediente digital al superior para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ
(2)

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 91

Hoy 1 de septiembre de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef32f69e6c206790876be26204123a507971d3fd243ed2081c71bb30c2e90cc8**

Documento generado en 31/08/2022 09:17:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>