

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00605
ACCIONANTE	EDNA YOHANA GARZÓN SÁNCHEZ
ACCIONADO	INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI
DECISIÓN	CONCEDE AMPARO CONSTITUCIONAL

Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por la señora **EDNA YOHANA GARZÓN SÁNCHEZ**, en contra del **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:

La señora **EDNA YOHANA GARZÓN SÁNCHEZ** interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

HECHOS (SÍNTESIS):

Informó que el 28 de junio de 2022 presentó ante el IGAC solicitud de información sobre el proceso de avalúo de un inmueble.

Manifestó que transcurrido el término legal la accionada no ha emitido respuesta alguna frente a lo petitionado.

PRETENSIONES:

Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI** contestar de fondo la solicitud efectuada.

REGLAS DE COMPETENCIA:

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS:

La presente acción de tutela fue admitida mediante auto de fecha calendado veintidós (22) de agosto de dos mil veintidós (2022) y se ordenó notificar a la parte accionada para que ejerciera su derecho de defensa. (Archivo N° 007)

Fenecido el término concedido, la accionada dio contestación solicitando plazo de treinta (30) días para poder resolver la petición de la accionante, dado el alto grado de complejidad. (Archivo N° 009)

LEGITIMACIÓN ACTIVA:

La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.

LEGITIMACIÓN PASIVA:

La presente acción se encuentra dirigida en contra del INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.

CONSIDERACIONES:

PROBLEMA JURÍDICO:

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora **EDNA YOHANA GARZÓN SÁNCHEZ** se le está vulnerando su derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por ella elevada.*

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:

DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:

Señala la accionante como conculcado, principalmente el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto:

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la accionante invoca como derecho conculcado el de petición supuestamente vulnerado por la entidad accionada.

Con el escrito de tutela se allegó la misiva dirigida al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI por medio del cual la accionante elevó varios pedimentos en torno a la modificación del avalúo catastral y puntos de asignación al código catastral 00000000000201490000000000 del inmueble de su propiedad denominado Casablanca ubicado en el municipio de Gachancipá, Cundinamarca Vereda San Martín.

Se reportó en la petición como dirección para recibir notificaciones el correo electrónico eygarzons@hotmail.es. La radicación ante la accionada se probó por la actora con el soporte de envío de la petición al canal electrónico de recibido de peticiones, envío que se efectuó el 28 de junio de 2022. (Archivo N°003)

El INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, informó que en efecto la petición de la ciudadana fue recibido mediante radicado N° 2610DTCUN-2022-0017842-ER-000, petición de la cual señaló que reviste de un alto grado de complejidad dado que requiere de la realización de un análisis técnico para poder resolver de fondo los pedimentos elevados por la actora, de ahí que, solicitara a este Despacho se ampliara el término de contestación de la petición a treinta (30) días.

En hilo de lo solicitado por la accionada, cabe indicar que mediante la Ley 2207 de 17 de mayo de 2022 se derogó el artículo 5 del Decreto Legislativo 491 de 2020 mediante el cual se había dispuesto que salvo norma especial en contrario las peticiones podían resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción. De manera que, atendiendo a esta derogatoria nos encontramos que desde el 17 de mayo de 2022 se normalizó los tiempos de respuesta, volviendo el establecido en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015.

Claro lo anterior, se observa prima facie que desde la fecha de radicación de la petición - 28 de junio de 2022 -, a la presentación de la acción de tutela - 16 de agosto de 2022 -, ya habían transcurrido más de treinta (30) días, término sobre el cual no se encuentra acreditado que la accionada hubiese procedido en la forma descrita en parágrafo del artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, que dispone "(...) Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad **debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.**" Negrita y subrayado fuera de texto.

De manera que, ante la dificultad advertida por el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI para atender la petición, debió comunicar a la peticionaria antes del vencimiento del término de contestación, esto es, antes de los quince (15) días a partir de la fecha sobre la cual se radicó la petición, cuál era la dificultad para atender en tiempo lo solicitado y en qué fecha la misma iba ser resuelta, no obstante, en el plenario no obra prueba alguna que permita considerar que inclusive en trámite de la acción constitucional, la accionada haya remitido algún tipo de comunicado a la petente.

Ahora bien, cabe indicar que en marco de la ley del derecho de petición, no es potestativo del juez constitucional ampliar los términos que allí ya se encuentran reglados.

En este orden de ideas, se encuentra demostrado que el derecho de petición está siendo vulnerado a la señora EDNA YOHANA GARZÓN SÁNCHEZ por parte de la encartada, habida cuenta que su actuar no cumple con los presupuestos normativos que constituye el núcleo esencial del derecho de petición, esto es, emitir una respuesta oportuna.

Así las cosas, se tutelaré el derecho citado ordenando a la accionada que en el término máximo de cuarenta y ocho (48) horas contadas desde la fecha de recibo de la respectiva comunicación, proceda a resolver de fondo la petición elevada el 28 de junio de 2022, respuesta que deberá ser comunicada en debida forma a la accionante.

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: CONCEDER el amparo constitucional que invocó **EDNA YOHANA GARZÓN SÁNCHEZ**, en contra del **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión judicial.

SEGUNDO: ORDENAR al **INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI**, que en el término de cuarenta y ocho horas (48), contadas a partir de la notificación de esta sentencia, proceda a resolver de fondo la petición elevada el 28 de junio de 2022, la cual deberá ser comunicada en debida forma a la accionante, en las formas previstas en el Código Contencioso Administrativo, a la dirección por ella reportada.

TERCERO: NOTIFICAR de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

CUARTO: De no ser impugnada esta decisión, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

*JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.*

El anterior auto se notificó por estado No. 90

Hoy 30 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

CI

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e26fd71e6801fb80361f5749fea42451002295a8eac31e077a65f0bea97289ed**

Documento generado en 29/08/2022 05:02:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>