

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

*Bogotá D. C., veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)*

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN  
11001-31-10-029-2022-00368-00**

**DE: ANA VICTORIA ANGEL LEON  
CONTRA: YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ**

**I. ASUNTO A TRATAR**

*Procede el Juzgado a decidir el grado jurisdiccional de consulta a que se encuentra sometida la decisión proferida por la Comisaría Octava de Familia Kennedy V de esta ciudad, dentro del incidente de desacato tramitado en la medida de protección promovida por la señora **ANA VICTORIA ANGEL LEON** contra **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ***

**II. ANTECEDENTES**

*Con ocasión de la denuncia presentada por la señora **ANA VICTORIA ANGEL LEON**, respecto del maltrato verbal y físico del que ha sido objeto por parte del señor **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ**, la Comisaría Octava de Familia Kennedy V de Bogotá, mediante decisión de fecha 09 de diciembre del año 2021, dispuso medida de protección definitiva a favor de la señora **ANA VICTORIA ANGEL LEON**, y de sus hijos NNA J.D.C.A. y E.O.A., en contra del señor **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ**, ordenándole abstenerse de realizar cualquier acto de violencia física, verbal, psicológica, amenaza, ultraje, agravio o protagonice cándalos en su residencia o cualquier lugar público o privado en que se encuentre, no involucrar a sus hijas en sus diferencias, acudir a curso pedagógico, entre otras medidas.*

*Así mismo advirtió al accionado, sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección, de acuerdo a lo contenido en el acta de audiencia proferida por la Comisaría Octava de Familia de Kennedy V.*

*El 21 de abril de 2022, la señora **ANA VICTORIA ANGEL LEON**, formuló incidente de desacato a la anterior medida de protección, en contra de **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ** manifestando que “el día 13 de abril de 2022 hacia las 10 de la noche, yo me encontraba en mi casa, con mis dos hijos, ya estábamos a punto de dormirnos, sentí que estaba subiendo alguien y empezaron a golpear la puerta hablaron diciendo que abriera y me di cuenta que era el señor Yesid, yo cruce el pasador de mano, como vio que no le abrí él rompió los vidrios de las ventanas, ingresó tratándome mal, me decía puta perra que me acostaba con cualquiera, me decía borracha que le dejara ver el niño, pero yo a los niños ya los había enviado a encerrarse en una habitación, yo le dije que no se lo dejaba ver porque él los había asustado rompiendo el vidrio, lo vi mas agresivo entonces llamé al CAI la policía llegó y Yesid les dijo que*

*llamaran a infancia y adolescencia que porque supuestamente yo maltrataba los niños y que era borracha, la policia le dijo que el se tenia que ir de la casa y que el no podia estar en la casa, se lo llevo la policia para el CAI. En la mañana me acerque al CAI y un policia me dijo que habían encontrado una puñalita y se enteraron porque el estaba super agresivo, que a él no le importaba que ya había pagado 10 años de cana, entonces un policia entró y sacó lo que le habían encontrado y era un cuchillo. El día lunes 18 de abril de 2022 llamó a mi jefe a la coordinadora y les dijo que yo iba borracha al trabajo y que si no hacía nada con esa información él llamaba a interventora para que jodieran a mi jefe”.*

*Mediante providencia emitida el 21 de abril de 2022, se admitió la solicitud de incidente de incumplimiento y se ordena notificar a las partes de la audiencia prevista en el artículo 7º de la Ley 575 de 2000; siendo notificadas en debida forma: notificación personal y por aviso respectivamente a las partes para comparecer al despacho: en la fecha y hora mencionada. En audiencia la incidentante manifestó “Me ratifico de lo expuesto en la solicitud de incumplimiento, los hechos ocurrieron el día 13 de abril del año en curso a eso de las diez de la noche (10:00 p.m), fueron agresiones verbales, ingresó borracho a la vivienda, me rompió los vidrios de la casa, me trato de puta, perra y que me acostaba con todo el mundo, llame a la policia y ellos lo condujeron al CAI y allí le encontraron un cuchillo, eso fue lo que pasó ese día”.*

*Por su parte el accionado, señor **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ**, se pronunció respecto de los generales de ley y sobre el asunto en particular pronunció “ Ese día, el (13) de abril, si señor, ese día yo llegué al apartamento, encontré cerrado, fui a entrar, ella le pasó el pasador a la puerta y entonces rompí los vidrios, no ingresé al apartamento, me quedé en la terraza y amaneci ahí, pero no la trate mal, con las palabras que ahí menciona en su relato. Si me había tomado como cuatro cervezas”.*

*Procediendo en consecuencia la Comisaria a proferir decisión de fondo en la que resolvió, declarar que el señor **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ**, incumplio por primera vez la medida de protección ordenada por la Comisaría Octava de Familia Kennedy V, mediante providencia de fecha nueve (09) de diciembre de 2021.*

### **III. CONSIDERACIONES**

*Se tiene, que a este Despacho le compete revisar el fondo del asunto y verificar si el accionado **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ** ha cumplido con las órdenes impartidas o si por el contrario se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en la providencia que se consulta, por haber incurrido éste en desacato.*

*A tenor del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (con el Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.*

*La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.*

*Mediante la Ley 294 de 1996, reformada por la Ley 575 de 2000, se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, previendo en su art. 4º, “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de un daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil o Promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que este se realice cuando fuere inminente”.*

*De conformidad con el art. 7º de la aludida Ley, en caso de reincidencia o de incumplimiento de la medida de protección, es viable la sanción pecuniaria entre 2 y 10 salarios mínimos legales.*

*En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Octava de Familia Kennedy V de esta ciudad (Art. 17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respetado el debido proceso.*

*Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.*

*Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.*

*Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.*

*Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.*

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría, encuentran sustento en el escrito de denuncia presentado por la señora **ANA VICTORIA ANGEL LEON** y admitido el 21 de abril de 2022, por la Comisaría Octava de Familia, Kennedy V de ésta ciudad; en audiencia fue escuchado el accionado señor **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ** quien en su discurso aceptó parcialmente los hechos, al haber violentado e ingresado el apartamento en donde se encontraba la señora **ANA VICTORIA ANGEL LEON** con sus hijos y que el señor Yesid se encontraba*

*en estado de embriaguez; con ello se encuentran demostrados los hechos denunciados por la demandante.*

*De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ**, multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 09 de diciembre de 2021, tiene fundamento legal y probatorio, el mismo accionado refiere haber agredido verbalmente a la accionante y siendo deber del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste Juzgado confirmará la resolución, por ajustarse en derecho.*

#### **IV – DECISIÓN**

*Por lo expuesto, el Juzgado **Veintinueve de Familia de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

#### **V- RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia calendada doce (12) de mayo del año dos mil veintidós (2022) proferida por la Comisaría Octava de Familia Kennedy V de ésta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **ANA VICTORIA ANGEL LEON** contra el señor **YESID GERARDO OCHOA RODRIGUEZ** expuestas en la motivación de este proveído, en la que se impone como sanción al incidentado multa equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**Juez**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA  
BOGOTÁ D.C.**

*El anterior auto se notificó por estado **No. 90***

*Hoy **30 de agosto de 2022***

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
*Secretaria*

Firmado Por:  
Sandra Mejía Mejía  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito

**Familia 29 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e2b52d91986e8aab194e154b1fd9276779659f94fcdbbfeca570cc26bbc08eb**

Documento generado en 29/08/2022 05:02:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**