

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

*Bogotá D. C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)*

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN  
11001-31-10-029-2022-00322-00**

**DE: LADY JOHANA ROMERO BEJARANO  
CONTRA: HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**

**I.- ASUNTO A TRATAR**

*Procede el Juzgado a decidir el grado jurisdiccional de consulta a que se encuentra sometida la decisión proferida por la Comisaría Sexta de Familia de esta ciudad, dentro del incidente de desacato tramitado en la medida de protección promovida por la señora **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO** en contra de **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**.*

**II.- ANTECEDENTES**

*Con ocasión de la denuncia presentada por la señora **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO**, respecto del maltrato físico, verbal y psicológico de que ha sido objeto por parte del señor **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**, la Comisaría Sexta de Familia de esta ciudad, mediante decisión de fecha de 27 de julio de 2020, dispuso medida de protección definitiva a favor de **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO** y de sus hijas ANGELY NATALIA BUITRAGO ROMERO y MARÍA ISABELA BUITRAGO ROMERO en contra del señor **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**, quedándole prohibido realizar cualquier acto de ultraje, maltrato o agresión, ofensa, amenaza, constreñimiento, generar escándalos en el domicilio de habitación o laboral o cualquier otro lugar donde se encuentren, directa o a través de terceros así como a generales temor o miedo a través de cualquier mecanismo; además le ordenó proceso terapéutico a su costa, entre otras medidas.*

*Así mismo le advirtió, sobre las sanciones y consecuencias de Ley que ocasiona el incumplimiento a la medida de protección.*

*El 18 de marzo de 2022, la señora **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO**, formuló incidente de desacato a la anterior medida de protección, en contra del señor **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO** manifestando que el 17 de marzo de 2022, se presentaron nuevas agresiones: “llegué cansada a mi casa y le dije que me iba a acostar y que no quería que me tocara porque estaba muy cansada, él quiere que yo tenga relaciones sexuales cada vez que él quiere, me dijo que yo sé que íbamos a hacer, me está viendo la cara de pirobo, que yo era una perra, una zorra, una gonorrea, me pase para la cama de las niñas y me dijo que durmiera en la sala y entonces llegó y me levantó de una patada de la cama de mis hijas, me escupió la cara, yo me iba a salir a llamar a la Policía y me halo de un brazo, cuando llame al cuadrante me empezó a halar el teléfono, entonces empecé a gritar para que los vecinos escucharan, me pegó un manazo en la*

*cara y la policía solo le dijo que sacara ropa que hoy ya arreglábamos las cosas”.*

*Mediante providencia proferida el 18 de marzo de 2022, se admitió la solicitud de incidente de incumplimiento y se ordena notificar a las partes de la audiencia prevista en el artículo 7º de la Ley 575 de 2000; siendo notificados en debida forma.*

*En audiencia programada para escuchar a las partes, la incidentante se ratifica de los hechos denunciados y aportó informe de Medicina Legal, por su parte el accionado **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**, en descargos manifestó que: “quisiera decir que los hechos no ocurrieron así, ella llegó tarde a levantarme la niña para ayudarle con la tarea a mí no me pareció eso, nos agredimos los dos, yo si la insulté fue mutuo, no tengo más que decir”.*

*Procediendo en consecuencia la Comisaría, a proferir decisión de fondo en la que resolvió, declarar que el señor **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**, ha incumplido con la medida de protección de fecha 27 de julio de 2020, y en consecuencia, impone como sanción de incumplimiento multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto.*

### **III.- CONSIDERACIONES**

*Se tiene, que a este Despacho le compete revisar el fondo del asunto y verificar si el incidentado **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO** ha cumplido con las órdenes impartidas o si por el contrario, se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en la providencia que se consulta, por haber incurrido éste en desacato.*

*A voces del artículo 52 del Decreto 2591/91, la competencia para desatar el grado jurisdiccional de consulta de una providencia donde se impone una sanción por desacato a una Medida de Protección, recae en los jueces de familia (Art. 12 del Decreto 652/2001), por lo que es viable que éste juzgado atienda dicha consulta.*

*La consulta no es ciertamente un recurso, sino un segundo grado de competencia funcional, a voces de la normatividad citada anteriormente, tiene como finalidad que el superior revise oficiosamente las decisiones tomadas con ocasión del trámite surtido en un incidente de desacato o una medida de protección proferida por una comisaría.*

*Mediante la Ley 294 de 1996, reformada por la Ley 575 de 2000, se desarrolló el artículo 42 de la Constitución Nacional, previendo en su art. 4º, “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de un daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de éste al Juez Civil o Promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que este se realice cuando fuere inminente”.*

*De conformidad con el art. 7º de la aludida Ley, en caso de reincidencia o de incumplimiento de la medida de protección, es viable la sanción pecuniaria entre 2 y 10 salarios mínimos legales.*

*En este orden de ideas, corresponde a este Estrado Judicial verificar si se cumplió con la debida tramitación de la instancia, ante la Comisaría Sexta de Familia de esta ciudad (Art.17 de la Ley 294/96, modificado por el Art. 11 de la Ley 575/2000, en concordancia con el Art. 12 del Decreto Reglamentario 652/2001), para concluir si la decisión es acertada, por haberse respetado el debido proceso.*

*Por sabido se tiene que toda persona que sea víctima de violencia intrafamiliar, está amparada por las medidas de protección que establece la Ley 294/96, en concordancia con la Ley 575/2000 y el Decreto Reglamentario 652/2001.*

*Dicha protección tiene por objeto, además de garantizar los derechos de los miembros más débiles de la población (menores, ancianos, mujeres etc.) erradicar la violencia de la familia; objetivo en el cual está comprendido el interés general, por ser la familia la institución básica y el núcleo fundamental de la sociedad, y un espacio básico para la consolidación de la paz.*

*Mediante la comentada normatividad, que desarrolla el Art. 42 de la Constitución Política Nacional, el legislativo tuvo como propósito prevenir y erradicar la violencia intrafamiliar, por mínima que sea, a través de medidas educativas, protectoras y sancionatorias, posibilitando a las personas que recurran a medios civilizados para la solución de sus conflictos como la conciliación, el dialogo y las vías judiciales, y evitar en lo posible la respuesta violenta.*

*Así las cosas, corresponde al funcionario hacer una valoración de los medios probatorios recaudados, en aras a establecer la sanción a aplicar, la cual no puede ser otra que aquella que se ajuste a la conducta desplegada por el agresor.*

*Los hechos invocados como soporte del incumplimiento a la Medida de Protección impuesta por la Comisaría, encuentran sustento en el escrito de denuncia presentado por la señora **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO** y admitida por Comisaría Sexta de Familia de esta ciudad, aunado a que en audiencia del 27 de abril de 2022, fue escuchado el accionado señor **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO** quien en su discurso indicó que los hechos denunciados si pasaron, que se agredieron los dos, que si la insultó, que fue mutuo; aunado a que obra en el expediente Informe Pericial de Clínica Forense de fecha 18 de marzo de 2022 practicado a la señora **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO**, en el que se indica “Al examen presenta lesiones actuales consistentes con el relato de los hechos, mecanismo traumático de lesión: Contundente, Incapacidad Médico Legal DEFINTIVA DOCE (12) DÍAS....”.*

*De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**, multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta el 27 de julio de 2020, tiene fundamento legal y probatorio, ya que en sus descargos el mismo accionado refiere haber agredido verbal y psicológicamente a la accionante, constituyéndose la conducta del incidentado en una agresión en contra de la integridad física y emocional de la señora **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO** y siendo deber del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste Juzgado confirmará la resolución, por ajustarse a derecho.*

**IV – DECISIÓN**

*Por lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

**V- RESUELVE**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia calendada veintisiete (27) de abril de 2022 proferida por la Comisaría Sexta de Familia de esta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora **LADY JOHANA ROMERO BEJARANO** contra el señor **HÉCTOR DAVID BUITRAGO CASTRO**, en la que se impone como sanción al incidentado multa equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**Juez**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA  
BOGOTÁ D.C.**

*La anterior providencia se notificó por estado No. 089*

*Hoy 26 de agosto de 2022*

---

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
*Secretaria*

Firmado Por:  
Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b13b010fde14b181687bfd6582aeb0b2d68fe2fbf00cbd7077e75a66de07c1b1**  
Documento generado en 25/08/2022 05:27:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>