

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., dieciséis (16) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REF: 2014-874

PROCESO: SUCESIÓN DOBLE INTESTADA.

1.- Agréguese a los autos las escrituras públicas N° 315 de 25 de marzo de 2004, 690 de 19 de mayo de 2003, 692 de 19 de mayo de 2003, 1166 de 4 de agosto de 2003 y 728 de 24 de mayo de 2003, aportadas por el apoderado de los interesados dado cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 4 de febrero de 2022.

2.- Revisadas las escrituras públicas se evidencia que en efecto el causante JOSE RODULFO VALDERRAMA RODRÍGUEZ efectuó varias ventas de derechos y acciones con delimitación de áreas diferentes, así lo deja ver los M² y linderos determinados en cada escritura respecto del lote de mayor extensión – 095-3717.

Sin embargo, de las anotaciones que obran en el folio de matrícula del referido bien, se entiende que la venta de derechos y acciones fue bajo falsa tradición, así como, de la anotación N° 13 se encuentra que el causante de igual manera adquirió por ‘enajenación derechos sucesorales de cuerpo cierto’, derechos que tuvieron origen de una falsa tradición como puede entenderse a partir de la anotación N° 01 del folio, de acuerdo a los derechos y acciones adquiridos por Lisandro Correa Fajardo bajo falsa tradición.

Al respecto, resulta importante traer a colación lo conceptuado por el Magistrado Luis Armando Tolosa en sentencia SC10882 del 18 de agosto de 2015, frente a la falsa tradición : “(...) En este sentido, se entiende por falsa tradición la realizada inadecuada o ilegalmente, sea porque no existe título o porque falta un modo de adquisición de los previstos por el legislador, correspondiendo a circunstancias como los títulos de non domine, donde no se posee el dominio sino títulos diferentes a la propiedad o el dominio, a las enajenaciones de cosa ajena, o las realizadas sobre una cosa sobre la cual no se tiene propiedad o dominio, por tenerlo otra persona; o las circunstancias de dominio incompleto porque no se tiene la totalidad del dominio, al haberlo adquirido de persona que sólo tiene parte de él; o también los eventos correspondientes a transferencia de derechos herenciales sobre cuerpo cierto o enajenaciones de cuerpo cierto teniendo únicamente derechos de cuota. **Una adquisición viciada continúa siendo viciada y los diferentes actos dispositivos o transmisivos que se realicen no purgan la irregularidad.** Se trata de un derecho irregular, no apto para reivindicar, al no tratarse del derecho de dominio.” – Subrayado fuera de texto.

Así las cosas, se requiere a los interesados para que procedan al saneamiento de la falsa tradición en aras de que se encuentre demostrado que el causante JOSE RODULFO VALDERRAMA RODRÍGUEZ como poseedor real y material le corresponde el 10.44% del predio de mayor extensión denominado “El Bosque” identificado con matrícula inmobiliaria 095-3717, de lo contrario, deberá prescindirse de la partida segunda aprobada en audiencia de inventarios y avalúos del 27 de marzo de 2019.

3.- De la solicitud por el apoderado de información sobre el estado del proceso (archivo N° 30), por secretaría remítase link del expediente digital, para su consulta.

NOTIFÍQUESE,

**SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 85

Hoy 17 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

CJ

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **52bd24908d32473668fd8b5e1415931fb73d9659fee0f1d750741a421d55ac6f**

Documento generado en 16/08/2022 02:41:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>