

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Bogotá D.C, diez (10) de agosto de dos mil veintidós (2022).

REFERENCIA	ACCIÓN DE TUTELA
RADICACIÓN	Nº. 2022-00511
ACCIONANTE	PLINIO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ
ACCIONADO	DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ- SECCIÓN ARCHIVO
DECISIÓN	NIEGA POR HECHO SUPERADO.

Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por el señor **PLINIO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ**, en contra de la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ- SECCIÓN ARCHIVO**.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:

El señor **PLINIO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ** interpuso acción de tutela por considerar vulnerado el derecho de petición, con fundamento en los siguientes:

HECHOS (SÍNTESIS):

1. Informó que el día 16 de diciembre de 2021 solicitó ante la accionada, el desarchivo del proceso N° 2015-0543 que curso en el Juzgado 5 Civil Municipal de Bogotá, solicitud que fue recibida con radicado N° 21-43204.
2. Manifestó que la accionada debió atender su solicitud en los términos que regla la ley 1755 de 2015.
3. Señaló que a la fecha el desarchivo del proceso no se ha llevado a cabo, a lo cual advirtió que solo se le ha informado de forma verbal que el desarchivo no se ha podido realizar.
4. Expresó que le parece inaudito que transcurrido siete meses la entidad no emita pronunciamiento alguno frente a su solicitud, hecho que ha afectado gravemente el trámite de desembargo del vehículo perseguido dentro del proceso a desarchivar.
5. Indicó que a falta del desarchivo del proceso no se ha podido perfeccionar una pertenencia ordenada.

PRETENSIONES:

Por lo tanto, acude el accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando a la **DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ- SECCIÓN ARCHIVO** contestar de fondo la solicitud efectuada.

REGLAS DE COMPETENCIA:

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los

jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

ADMISIÓN Y LITIS:

La presente acción de tutela fue admitida mediante auto de fecha diecinueve (19) de julio de dos mil veintidós (2022) ordenándose la vinculación del Juzgado 5 Civil Municipal de Bogotá y notificación de los intervinientes para que ejercieran su derecho de defensa. (Archivo N° 008)

Fenecido el término concedido, la accionada dio contestación adjuntando la respuesta dada al accionante. (Archivo N° 011)

A su paso, el Juzgado 5 Civil Municipal de Bogotá en su calidad de vinculado, informó que el proceso 110014003005 2015 00543 00 se encuentra archivado desde el año 2018, siendo entregado en el año 2019 a la oficina de archivo como se observa en acta adjunta. (Archivo N° 010)

LEGITIMACIÓN ACTIVA:

La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.

LEGITIMACIÓN PASIVA:

La presente acción se encuentra dirigida en contra de la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ-SECCIÓN ARCHIVO, por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.

CONSIDERACIONES:

PROBLEMA JURÍDICO:

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si al señor **PLINIO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ** se le está vulnerando su derecho de petición, al no dar respuesta a la solicitud por él elevada.*

IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:

DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:

Señala el accionante como conculcado principalmente el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.

El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.

El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.

La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.

El caso en concreto:

Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que el accionante invoca como derecho conculcado el de petición supuestamente vulnerado por la entidad accionada.

Con el escrito de tutela se allegó constancia de radicación N° 21-43204 del 16 de diciembre del año 2021 de la solicitud de desarchivar del proceso N° 11001400300520150054300 que curso en el Juzgado 5 Civil Municipal de Bogotá y cuyas partes procesales son Plinio Martínez Rodríguez y Desarrollar S.A. en Liquidación. De la constancia de recibido si bien se evidencia cual fue la solicitud elevada ante la accionada, no se vislumbra con claridad el correo electrónico para recibo de notificaciones del petente. (Pág. 4, archivo N° 002).

La oficina de archivo central de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá informó que en efecto mediante radicado N° 43204 se solicitó el desarchivar del proceso 2015-543, para lo cual inicio con la gestión de búsqueda y verificación en la bodega de Montevideo 1 logrando desarchivar el referido proceso.

Acorde a lo anterior, se avizora que el 3 de agosto de 2022 la accionada procedió a emitir respuesta al correo electrónico sobre el cual se recepcionó la solicitud -juridicaraulrodriguez@hotmail.com y asesoriacolombiaglobal@gmail.com relacionado en el escrito de tutela como canal de recibo de notificación del accionante, tal como se evidencia en archivo N° 011.

Así las cosas, se encuentra que la respuesta emitida por la referida accionada al peticionario cumple con los caracteres de claridad y congruencia, en la medida que indicó la gestión adelantada frente a la búsqueda del expediente y el desarchivo efectivo del mismo, informando que el mismo quedará a disposición del Juzgado 5 Civil Municipal de Bogotá a partir del 17 de agosto de 2022 para el trámite judicial correspondiente. Aunado a ello, se observa que dicha respuesta fue puesta en conocimiento del Juzgado para que por su conducto, procedan al retiro del expediente.

Por lo expuesto, resulta diáfano que nos encontramos ante un hecho superado, luego este instrumento constitucional de defensa ha perdido su objetivo y en consecuencia resultaría ineficaz, en razón a que el motivo de reclamación ha sido resuelto y no habría lugar a ordenar la ejecución de un hecho que ya se sucedió, pues la orden que pudiera impartir el Juez de tutela no tendría ningún efecto en cuanto a la efectividad del derecho presuntamente vulnerado.

En virtud de lo discurrido, la eficacia de la acción de tutela radica en el deber que tiene el juez, en caso de encontrar amenazado o vulnerado un derecho alegado, de impartir una orden de inmediato cumplimiento orientada a la defensa actual y cierta del derecho que se aduce.

En conclusión, la situación de hecho que origina la violación o la amenaza ya ha sido superada en el sentido de que la pretensión erigida en defensa del derecho

conculcado está siendo satisfecha, la acción de tutela pierde su eficacia y su razón de ser.

POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,

RESUELVE:

PRIMERO: NEGAR el amparo constitucional solicitado por el accionante **PLINIO MARTÍNEZ RODRÍGUEZ**, por las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

TERCERO: De no ser impugnada esta decisión, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 82

Hoy 11 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

CJ

Firmado Por:
Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito

Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78125c1bc3dc786f7d7fc590ca5235a8522b1c17a0f5c37662c9ab0467ee56ef**

Documento generado en 10/08/2022 07:46:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>