

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
*Bogotá, D. C., tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022)*

**Rad. 2022-499**  
**HOMOLOGACION**  
**NIÑA: L.M.M.M. y V.M.**

*Visto el informe secretarial que antecede, AVOQUESE conocimiento del presente proceso.*

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

*Con fundamento en lo reglado en el inciso cuarto del art. 108 del Código de la Infancia y la Adolescencia, procede el Despacho a resolver de plano sobre la Homologación de la Resolución No. 194 de fecha 23 de marzo de 2022, por la Defensora de Familia del ICBF, asignada al Centro Zonal Usaquén, en relación con las niñas L.M.M.M y V.B.M.*

**ANTECEDENTES**

*El 14 de noviembre del 2019, la policía de infancia adolescencia pone a disposición a las menores L.M.M.M., de 10 años y V.M. De 8 años, las niñas fueron encontradas solas en la vivienda ubicada en la calle 58... barrio Casa Linda, se presenta al centro zonal la señora Julieth Mosquera Murillo en calidad de progenitora de las niñas, quien afirma que salió de la casa 6:00 a.m. dejando a las niñas solas quienes quedaron en la vivienda sin ningún tipo de alimentos y sin el cuidado de ningún adulto responsable.*

*En esta misma el equipo interdisciplinario realiza valoraciones en las que indican:*

**Psicóloga** *"Las NNA hacen parte de un sistema monoparental con jefatura femenina, sus padres nunca convivieron. El progenitor de L. no registra y de V. efectuó reconocimiento, sin embargo, se encuentra ausente en el ejercicio de su rol. Grupo familiar que reside en el barrio casa linda en la localidad de Ciudad Bolívar en vivienda de tenencia familiar. Indica que viven con la progenitora la señora Julieth Alexandra Mosquera, quien no presenta vinculación laboral estable. Menciona que tiene dos hermanos por parte de papá, pero que no los conoce por que viven en Fontibón con la señora Lucero, el padre el señor Alberto y la abuela paterna. Menciona que un día lo conoció y lo visitó porque la mamá la llevo. Menciona que la mamá tiene un novio el señor Jairo quien, mencionan que no vive con ellas, pero que trata bien a la mamá y a ellas". Actualmente la progenitora refiere que cursa cuatro meses de gestación, frente a los que no se evidencian proyectos claros. Frente al establecimiento de normas refiere que la progenitora es quien las coloca y que al incumplimiento de estas indica que le castiga, "nos pega con correa en la cola" así mismo menciona que en ocasiones la regaña. No las deja ver televisión y no las deja salir. Con referencia al motivo de petición, las NNA mencionan "cuando mi mamá se va a trabajar a las cuatro o en la noche nos quedamos solas hasta que llega mi mamá". Indican que "mi mamá nos deja el desayuno, pero también a veces no hay desayuno". Así mismo refiere que es ella quien tiende las camas y realiza el aseo de la casa, cuida a su hermanita*

pequeña. Y cuando llega la mamá les da el almuerzo y las lleva a la ruta. La niña se encuentra estudiando en el colegio San Francisco. Se reportan la pérdida de los grados primero, situación que obedece al cambio de domicilio y dificultades de aprendizaje no diagnosticado. No refiere dificultades comportamentales. Menciona que en ocasiones no va al colegio porque las deja la ruta, menciona que la hermana no le hace caso a la mamá y se demora mucho, así mismo refiere que no lleva todos los útiles por que la mamá no ha tenido dinero para comprárselos” como antecedentes y o procesos administrativos anteriores se registra “Se identifica en SIM peticiones 1761151256 y 1761539182 con fecha de 04/24/2018 - 07/02/2019 en las que se reporta: “IED Marco Fidel Suárez. Se atiende al menor por orientación, remite docente, presuntamente la niña no asiste con regularidad al colegio, llega sin útiles escolares (cuaderno, lápiz), presenta dificultades académicas, se le dificulta relacionarse con pares, no cumple normas de salón, en ocasiones toma los útiles y objetos de sus compañeros, su presentación personal es deficiente (sin bañar, dientes sucios, sin uniforme, llega (con ropa particular pequeña para su tamaño y bastante sucia). En entrevista por orientación, la niña es poco colaboradora, no contesta y cuando lo hace utiliza monosílabos, no sigue instrucciones, no sabe leer ni escribir, memoria a corto plazo, no se ubica en tiempo ni espacio, se revisa información del año anterior, la menor parece en la plataforma de la secretaria con anotación de discapacidad: “Deficiencia Cognitiva (Retardo Mental).( ... ) Se citó a su acudiente en dos ocasiones 16 y 28 de febrero de 2018, la señora no asistió, se presentó el día 1 de marzo, se le informó de la situación de la menor, le solicita estar pendiente del aseo y presentación personal de la niña y el respectivo acompañamiento en sus labores escolares, la señora miente en la edad de la niña y niega que tenga algún déficit cognitivo. Se remitió a través de su EPS para ser valorada por pediatría, neuropsicología, se solicita C.I. y trabajo social. La señora se comprometió a cumplir con estar pendiente de su hija y traer los soportes médicos solicitados. Se hizo seguimiento a la niña en marzo 22, su situación sigue igual, se citó acudiente el día 23 de marzo, no asistió. Tampoco asistió a la primera entrega de boletines el día 20 de abril...).” “Se comunica denunciante poniendo en conocimiento la situación de L.M.M.M. de 10 años y V.B.M. de 8 años, quienes presentan abuso sexual por exposición por parte de su progenitora la señora Yulieth Alexandra Mosquera Murillo de 30 años y de su actual pareja sentimental (desconoce nombre) de 34 años; toda vez, que los han visto sostener relaciones sexuales. Frente a esto, las niñas han manifestado en varias ocasiones que “ellos se acuestan juntos, y se tocan la cola y la cocha”. Denunciante también reporta otras vulneraciones entre las que se encuentra maltrato psicológico “puesto que la progenitora las grita fuertemente”, también presentan una mala alimentación, la señora Yulieth tiene trabajo y no les da de comer, a consecuencia de la mala alimentación las niñas esta flacas y “no están rindiendo académicamente”, el colegio en varias ocasiones le ha manifestado a la mamá que las niñas llegan sin desayuno, se duermen en clase y no rinden en las actividades. La progenitora y su pareja sentimental dejan a las niñas solas por tiempos prolongados en ocasiones han llegado a las 2 de la mañana “por estar consumiendo alcohol”, cuando no las deja solas las deja al cuidado de su pareja actual quien presenta antecedentes penales (desconoce las causas). También, los infantes presentan una mala higiene no las bañan y su ropa está sucia y llenas de piojos. Actualmente las niñas no tienen salud, ya que no las llevan a controles médicos. Por último, comenta que el proceso ya está llevando por Comisaria de Familia Ciudad Bolívar 1, a favor de las dos niñas; los funcionarios de esta entidad han realizado visitas; pero no han realizado acciones para mejorar la situación. Frente a la ubicación indica que es en la calle 58 ..., barrio Casa Linda del

*Tunal, localidad de Ciudad Bolívar, Bogotá. Las menores también estudian en el Colegio San Francisco, "L. no tiene curso está en un programa de refuerzo para hacer toda la primaria" y V. está en 8 grado las dos de la jornada de la mañana. Por lo anterior, se solicita pronta intervención de la autoridad competente"...; concluyendo y recomendado la profesional apertura de PARD, a favor de las NNA, con medida de ubicación en medio institucional y vincular en proceso de atención terapéutica a la profesora, quien requiere de orientación focalizada en el empoderamiento del rol, pautas de crianza, manejo de autoridad, la solución de conflictos y factores protectores y de riesgo.*

**Nutrición:** *"la progenitora niega antecedentes de hospitalización y de cirugías, la progenitora no reporta atención para valoración, ni seguimiento por las diferentes áreas de salud (pediatría o medicina general, programa de detección de alteraciones del desarrollo, odontología, optometría, agudeza auditiva) no cuenta con soporte de esquemas de vacunación al día para la edad según PAI, no es posible realizar verificación de aplicación de esquema de vacunación en el aplicativo PAI de la SDS, al no contar con un número de identificación, la valoración física se identifican niñas despierta, alerta, tranquila, y colaboradora al momento de la valoración, y piel reseca principalmente en extremidades y cara, con presencia de manchas blancas en la cara, conjuntivas levemente pálidas, mucosas orales húmedas, no presenta estomatitis angular, abdomen blando, cabeza de forma normal, nos evidencia pediculosis (le cortaron el cabello para eliminarlos) inadecuadas condiciones de salud oral, una acumulación de placa bacteriana y no caries visibles. Se identifica adecuada reserva grasa y reserva magra, se evidencia armonía en su estructura física, presencia de varias cicatrices y hematomas en las piernas, refiere V. fueron causadas al caerse por estar jugando, cicatriz antigua en parte media de la espalda, refiere la mamá que fue causada por una caída cuando era pequeña, no se identifica signos de maltrato, se identifican adecuadas condiciones de higiene, baño y presentación personal, ropa acorde a la edad. por lo anteriormente descrito, se identifica negligencia en los procesos de atención por salud y en alimentación suministrada a L.*

**Trabajo social:** *"familia monoparental conformada por progenitora JULIETH ALEXANDRA MOSQUERA de 30 años y dos hijas L.M.M. de 10 años y V.B.M de 8 años de edad. Las NNA se presentan en compañía de la progenitora. Denotan descuido en condiciones de cuidado en su presentación y aseo. Se encuentran alerta y consientes. Su actitud es tranquila, colaboradoras y respetuosas. Con referencia al motivo de ingreso, las NNA expresan: "la policía nos trajo porque estábamos solas en la casa y no habíamos comido nada, mi mamá nos deja solas varias veces y sin comida". Durante el desarrollo de la entrevista, la progenitora, señora ALEXANDRA se muestra ansiosa, receptiva, colaboradora y respetuosa. L se encuentra vinculada académicamente en la modalidad de nivelación. La progenitora argumenta que se encuentra desnivelada debido a que "ha perdido varios años" ...derechos Vulnerados y/o amenazados: Derecho a la Filiación: Se encuentra en estado de amenaza toda vez que la progenitora expresa no tener documentos de identidad de las NNA por pérdida de estos. Derecho a la Salud: Se encuentra Vulnerado, en virtud de que las NNA se encuentran desvinculados del SGSSS. No se evidencian controles médicos actualizados. Derecho a la Educación: Se observa Amenazado, donde las NNA presentan desnivelación académica secundaria a dificultades en procesos de aprendizaje no diagnosticado. Derecho a la Protección: Se encuentra en estado de Vulneración, toda vez que se identifica en la narrativa de las NNA periodos de permanencia solas en*

*casa, condiciones habitacionales: el grupo familiar reside en una casa familiar de propiedad de la señora FLOR MURILLO de 48 años; en calidad de abuela materna de la señora JULIETH ALEXANDRA. En dicha vivienda, la progenitora de las niñas, no cancela arriendo sino cancela los servicios públicos. La casa, se compone de dos pisos; en el primer piso, se encuentra la sala, comedor y cocina. En el segundo piso, hay tres habitaciones y en el tercer piso, dos habitaciones y patio. La señora ALEXANDRA, reporta que ocupa en segundo piso de la casa. Aduce que la residencia, cuenta con los servicios públicos domiciliarios de agua, luz, gas natural y parabólica en donde cancela la suma de \$80.000 mensual por su disfrute, condiciones económicas: reporta que actualmente, es independiente ya que de manera informal vende jugos, tintos, dulces y cigarrillos en la esquina del barrio. Refiere recibe la suma de \$10.000 diarios por la venta de dichos productos. Agrega que inicio el negocio informal, hace ocho (8) días; la señora JULIETH ALEXANDRA, recibe el subsidio familiar de la caja de compensación familiar. Sin antecedentes ni consumo actual de spa. No fuma cigarrillo. Consumo de licor en épocas especiales y sin embriagarse. No ha estado detenida. Sin diagnóstico mental. Sin diagnóstico ni tratamiento médico...” y emite como concepto “Se denota familia nuclear con vínculos afectivos difusos en donde la progenitora, no asume responsablemente su rol, cuenta con red de apoyo económico por parte de la familiar... teniendo presente lo reportado se sugiere la apertura de PARD de las NNA L.M.M.M y V.B.M. por evidenciar riesgo en su integridad emocional, protección, cuidado y por observar derechos fundamentales vulnerados y amenazados. Por tal razón se hace necesario la ubicación en medio institucional Internado, para garantizar la protección de las mismas.”*

*En esta misma fecha el Defensor de Familia del ICBF Centro Zonal Ciudad Bolívar, emite auto de apertura del proceso de restablecimiento de derechos de las NNA L.M.M.M. y V.B.M.*

*El 15 de noviembre es notificada de forma personal la progenitora de las NNA, L.M.M.M. y V.B.M., señora Julieth Alexandra Mosquera Murillo del auto de apertura del proceso de restablecimiento de derechos de las mencionadas niñas ni se autoriza la visita de la progenitora a las niñas*

*En esta misma fecha la progenitora señora Julieth Alexandra Mosquera Murillo, rinde declaración ante el Defensor de Familia del ICBF Centro Zonal Ciudad Bolívar manifestando recibir en casa familiar; sin embargo indica que en los próximos días va a cambiar su ubicación de vivienda, no tener número de celular de contacto y aportar el número de su esposo señor John Jairo Orduz, como motivo de ingreso manifiesto el haber dejado a las niñas solas, por lo cual la policía las recogió, trabajar por días en casas de familia, que las niñas no cuentan con afiliación a EPS, debido a que se quedó sin trabajo hace cuatro meses y no haber realizado el traslado del régimen contributivo, refiere que las niñas se encuentran estudiando en el colegio San Francisco, V. en grado segundo y L.M. en aceleración, niega consumo de sustancias psicoactivas, como método correctivo refiere que les quita lo que más les gusta, niega que exista procesos previos al que se encuentra en curso en el ICBF, que el colegio reporto a L. por supuesto maltrato, detener proceso ante la Comisaría de Familia de la Casona, El cual se encuentra abierto hace dos meses, Sobre antecedentes de violencia intrafamiliar refiere “en una época cuando vivimos con mi papá, pero mis hijas no existían” sobre el padre de sus hijas informó “son de diferente papá y sé que están en Bogotá, pero no sé dónde viven, el papá de L.M. es Carlos Alberto Piedra, pero él no reconoció a la niña, la conoce, pero no la registro; el papá de V. es Leonardo Bautista,*

*ninguno de los dos aporta para las niñas, el papá de la mayor, me giraba dinero, pero le dijeron que no estaba obligado a dar dinero mientras no la registrará, así que no me volvió a dar.*

*El 18 de noviembre de 2019 el defensor de familia del ICBF, remite a la oficina de comunicaciones, Solicitud de citación y emplazamiento del señor Leonardo Francisco Bautista, en calidad de padre de la niña V.B.M.; notifica a las señoras Lida Patricia Murillo, MiLady Xiomara Ganchon Murillo, del auto de apertura del proceso de restablecimiento de derechos a favor de las niñas L.M.M.M. y V.B.M.M. y autoriza la visita de las mencionadas señoras a las niñas.*

*El 17 de marzo de 2020, la defensora de familia del ICBF Centro Zonal Usaquén, Suspende los términos del proceso administrativo de derechos en favor de las NNA, L.M.M.M. y V.B.M. Hasta el día hábil siguiente a la superación de la emergencia sanitaria declarada por el Ministerio de salud y protección social.*

*Obra en el expediente a folios 104 y 118 del expediente físico y/o 209 y 237 del archivo No. 007 del expediente escaneado, remisión a la progenitora de las niñas señora Yulieth Alexandra Mosquera Murillo a proceso terapéutico y de entrenamiento en pautas de crianza, manejo adecuado de normas, límites y herramientas para la corrección y contención para el control del niño(a), fortalecimiento del rol materno, comunicación asertiva, disciplina, estilos de crianza, ejercicio de autoridad, prevención de situaciones de riesgo... entre otros aspectos.*

*El 21 septiembre de 2020, la Defensora de Familia ordena el levantamiento de términos del proceso de restablecimiento de derechos que cursa a favor de las NNA L.M.M.M. y V.B.M.*

*El 8 de octubre de 2020, ... a nivel familiar se evidencia dificultades ya que solo cuentan con madre y abuela materna quienes se han limitado a realizar llamadas y contactos por videollamadas con las niñas, pero no se movilizan en la realización de tareas asignadas, como vinculación a intervención terapéutica de pautas de crianza, o asistencia a curso en la defensoría del pueblo” por lo que la profesional concluye “teniendo en cuenta el factor principal que llevó a la medida de restablecimiento de derechos de V.B.M. lo cual constituye la vulneración de derechos, es posible inferir que en la actualidad los factores de riesgo de amenaza vulneración y/o inobservancia disminuyen en la medida que la niña está ubicada en medio institucional; pero el riesgo de vulneración de derechos, continua en medio familiar ya que no se evidencia movilización de familia en cambios de estilo de vida...”.*

*El 14 de octubre de 2020, la defensora de familia del ICBF centro zonal Usaquén, Declara en vulneración de derechos a las NNA L.M.M.M. y V.B.M. ordena la publicación en emplazamiento en los medios masivos de comunicación en la página web del ICBF y confirma su ubicación en medio institucional.*

*Mediante auto del 30 de noviembre de 2020 el defensor de familia fija como fecha el 31 de marzo de 2021 a la hora de las 09:00 a.m. para llevar a cabo la audiencia de prácticas de pruebas y decisión del presente asunto.*

*El 26 de marzo del 2021 el equipo psicosocial realiza seguimiento a la visita de las niñas V.B.M. y L.M.M.M., por parte de la abuela materna quien manifiesta que hace rato no asistía a visitas por dificultades económicas y que ella no puede hacerse cargo de las niñas, las niñas se muestran afectivas con la abuela.*

*El 29 de marzo del 2021, la psicóloga del ICBF centro zonal Usaqué, realiza informe para audiencia de fallo en el que indica, "... A nivel familiar se evidencia que tanto la madre como abuela materna asisten a visitas con las niñas, pero mantienen relación inadecuada entre las dos, además se observa pobre compromiso en asumir custodia y cuidado personal de las niñas".*

*El 31 de marzo del 2021 el defensor de familia del ICBF centro zonal Usaqué, Ordena prorrogar por 6 meses más el término del seguimiento a la medida de restablecimiento de las niñas L.M.M.M. y V.B.M. Y ordena la publicación y emplazamiento de las NNA, con el fin de ubicar familia extensa.*

*El 27 de agosto del 2021 el equipo psicosocial, indica que ha realizado llamadas telefónicas a la progenitora debido a la intermitencia en el proceso, generando afectación en las visitas a las niñas, refieren haber establecido contacto con la abuela materna para citar a la progenitora.*

*El 9 de septiembre del 2021 la psicóloga del ICBF centro Zonal Usaqué, realiza informe de seguimiento para fallo, en el que indica "A nivel familiar se evidencia que tanto la madre como la abuela materna se vincularon a proceso de restablecimiento de derechos, pero se observa poco comprometidas para generar cambios en su estilo de vida y asumen actitudes abandonicas con las niñas, situaciones que altera sus estados emocionales".*

*El 22 de septiembre del 2021 la trabajadora social del ICBF centro zonal Usaqué, realiza informe para audiencia de fallo en el que indica: "Mediante correo electrónico de fecha 7 de septiembre de 2021 si encuentra "teniendo en cuenta la insistencia de las niñas por la comunicación con la progenitora, la institución realiza llamadas a la señora Alexandra progenitora de las niñas el día 7 de septiembre al número 321... 04, a la cual se le indica que porque no ha realizado llamado telefónico a contacto con la institución, en donde manifiesta que se le había perdido el teléfono y no tenía contacto de la institución, en la llamada la señora refiere "yo fui a Usaqué el martes y me mandaron ir otra vez de hoy en ocho, o sea el 14 de septiembre, donde tenía que llevar lo que tuviera del proceso" se le indica la importancia de poder cumplir con lo establecido en los tiempos acordados, ya que las niñas son las afectadas en el proceso, posteriormente se le indica que no puede realizar la llamada telefónica a las niñas, hasta que no esté la autorización por la defensoría, teniendo en cuenta el proceso adelantado por la progenitora... 2. con relación a la asistencia a la progenitora durante las visitas, ha sido intermitente como se indicó anteriormente, en algunas oportunidades la progenitora llegaba tarde a los encuentros con las niñas, durante 3 oportunidades aproximadamente llegó faltando 10 minutos para culminar la visita, en donde sacaba variedad de justificaciones por su ausencia, durante un mes no se pudo establecer contacto telefónico y esta situación es repetitiva, la progenitora acostumbra a desconectarse del proceso por periodos de un mes vuelve y retoma en llamadas que realiza a la institución"; mediante correo electrónico de fecha 21 de septiembre de 2021, la institución informa: "...por medio de la presente me permito informar que a la fecha la progenitora de las niñas en mención no se ha presentado a la institución, ni ha realizado llamada*

*para el contacto telefónico con las niñas, por lo anterior dejó en conocimiento la novedad” por lo que la profesional emite como concepto en su informe “una vez revisada la historia de atención y dada la información por parte del equipo psico social de la institución, analizados los antecedentes del caso, se sugiere que las NNA L.M.M.M. y V.B.M. continúen bajo medidas de protección del ICBF, mediante ubicación en medio institucional y solicite aval de prórroga ante regional Bogotá, toda vez que existe progenitora vinculada en el proceso PARD de las NNA; sin embargo, la señora ha presentado intermitencia en el proceso de sus hijas aludiendo diferentes excusas.*

*El 5 de octubre del 2021, el defensor de familia emite resolución ordenando la prórroga del proceso de restablecimiento de derechos que cursa a favor de las niñas L.M.M.M. y V.B.M., por 6 meses más.*

*El 11 de febrero del 2022 el equipo psicosocial realiza seguimiento al proceso de restablecimiento de derechos de las niñas L.M.M.M. y V.B.M. En el que se registra “las niñas indican que se encuentran bien... manifiestan que la mamá no volvió a visitarlas nos refieren contacto con los respectivos papás, L. indica que podría ser adoptada, mientras que V. No quieres ser adoptada”.*

*El 28 de febrero de 2022, la trabajadora social del ICBF Centro Zonal Usaquéen realiza informe de visita domiciliaria practicada a la señora Alexandra Mosquera en calidad de progenitora de las niñas L.M.M.M. y V.B.M., Indicando que no es posible establecer contacto con algún residente de la vivienda por lo que se realiza indagación colateral con la vecina de la casa que tiene una tienda de golosinas, la señora no aportó su nombre informa que la señora Flor Mosquera quién es la propietaria de la casa y abuela materna de las niñas L.M.M.M. y V.B.M., reside en dicha dirección y actualmente se encuentra trabajando todos los días realizando mecánica de automóviles en el barrio Fontibón, refiere conocer su número de celular actual, asimismo refiere la vecina, en relación con la hija de la señora, madre de las niñas señora Alexandra Mosquera, ahora tiene una nueva pareja sentimental y un niño aproximadamente de 2 años de edad, agrega que cuando se le pregunta por las niñas L.M.M.M. y V.B.M., esta refiere desconocer el paradero de sus hijas y no saber su ubicación, finalmente la señora señala indicaciones para llegar al trabajo de la progenitora de las niñas Alexandra Mosquera quien trabaja en un puesto de flores y plantas con su actual compañero sentimental en el mismo barrio, al obtener las indagaciones, se realiza desplazamiento al sector donde trabaja la señora Alexandra Mosquera, siendo posible contactarla en el puesto de flores y plantas, se procede a realizar indagación con la progenitora de las niñas frente a su situación de inasistencia y participación del proceso de sus hijas, ante lo cual refiere que desde la institución San Mauricio, le habían informado que si persistía la intermitencia de las señoras frente al proceso de las NNA, estas serían declaradas con medida de adoptabilidad, lo cual dio por hecho, según mencionó la señora en la entrevista, asimismo la señora mencionó que no había vuelto a saber de sus hijas ya que por falta de tiempo, no realizó las gestiones para obtener el curso en la defensoría del pueblo y tampoco realizó proceso terapéutico en reconstrucción de pautas tal como se les solicitó desde el equipo psicosocial de la defensoría y desde el equipo psicosocial de la institución; la señora mencionó que a nivel habitacional desconoce la dirección actual de su vivienda, toda vez que se trasladó hace poco al barrio paraíso de la localidad de ciudad Bolívar, donde ocupa una habitación con baño y cocina independiente, lugar que comparte con su actual pareja y su hijo de 2 años de nombre N.O.M. frente al progenitor de L, la señora informa que el señor Carlos Alberto Piedra, nunca respondió por su hija, tanto*



*así que no la reconoció legalmente, agregó desconocer su ubicación actual. frente al progenitor de V., la señora informa que el señor Leonardo Bautista, aunque la reconoció legalmente, nunca participó del proceso de crianza de su hija, ejerciendo un rol de abandono en el proceso, agregó desconocer su ubicación actual, finalmente durante la entrevista, se le informa a la señora el número telefónico de la trabajadora social de la institución San Mauricio, para que programara visitas institucionales con sus hijas, asimismo se le suministró la dirección de la Defensoría del Pueblo para realizar el curso sobre derechos de la niñez y se informó que podría además adelantar el proceso terapéutica de manera particular o ante su EPS, por lo que la señora Alexandra, refirió su deseo de continuar en el proceso PARD de sus hijas L.M.M.M. y V.B.M. y adelantar las gestiones correspondientes para asumir el cuidado de las NNA”.*

*El 11 de marzo de 2022 el equipo psicosocial del ICBF centro zonal Usaquéen realiza seguimiento al proceso de restablecimiento de derechos de las niñas L.M.M.M. y V.B.M., indicando en el ítem de percepción general del estado emocional de las niñas “encuentran a la expectativa de lo que pueda pasar con el proceso terapéutico de la familia” y en el ítem vinculación del sistema familiar al PARD se registra “desde octubre no reciben visitas por parte de red familiar, existe ausencia de la progenitora en el proceso terapéutico”.*

*El 13 de marzo del 2022, La psicóloga del ICBF centro social realiza informe para audiencia de fallo, Indicando entre otros aspectos “... a nivel familiar se evidencia que tanto la madre como abuela materna se vincularon al proceso de restablecimiento de derechos, pero progresivamente dejan el mismo, por lo cual las niñas se encuentran en estado de abandono” y concluye su informe “teniendo en cuenta que el factor principal que llevó a la medida de restablecimiento de derechos... lo constituyó la vulneración de sus derechos, es posible inferir que en la actualidad los factores de riesgo de amenaza vulneración y/o inobservancia continúan en la medida que la familia no ha realizado acciones tendientes al reintegro familiar, por el contrario, se evidencia actitudes de abandono. Por lo anterior descrito se considera viable proferir resolución de adoptabilidad y así restituir los derechos de las niñas”.*

*17 de marzo este 2022 la trabajadora social del ICBF centro zonal Usaquéen realiza informe para audiencia de fallo y emite como concepto “una vez revisada la historia de atención, analizados los antecedentes del caso y establecida comunicación vía telefónica con la progenitora desde la defensoría de familia centro zonal Usaquéen, se sugiere que las NNA L.M.M.M. y V.B.M., sean declaradas en situación de adoptabilidad, teniendo en cuenta que, desde su ingreso a la medida de protección hasta la fecha, las NNA se encuentran en abandono por parte de su progenitora y no cuentan con red de apoyo familiar extensa, así mismo, no hubo compromiso y prevalencia en los procesos terapéuticos que debía realizar la progenitora ni asistencia de forma activa y regular a las visitas en la Fundación hogar San Mauricio, de acuerdo con lo anterior es indispensable por la prevalencia de sus derechos y el interés superior de las NNA, modificar la medida hacia la búsqueda de familia por vía de la adopción”.*

*El 22 de marzo del 2022 la trabajadora social del ICBF centro Zonal Usaquéen realiza constancia de búsqueda red familia extensa, indicando en la misma: “El día 22 de marzo del 2022 se establece comunicación vía telefónica con la señora Julieth Alexandra Mosquera Murillo, progenitora de las NNA al número de contacto registrado en la historia de atención 321...04, a fin de indagar sobre familia extensa, la señora Julieth Murillo, indica que su progenitora la*



señora Flor Murillo, viajó a Estados Unidos por lo que no es posible que se haga cargo de las NNA, se pregunta por red de familiar extensa donde menciona que tiene 3 hermanas, una de ellas es menor de edad y una tía materna, por lo que se le solicita los números de contacto de las familiares y se establece comunicación vía telefónica con ellas, por un lado, la señora Gloria Mosquera número de contacto 320... refiere que no es posible vincularse al proceso dado que se encuentra realizando trámites para trasladarse a Estados Unidos con su hijo y económicamente no puede solventar el cuidado de las NNA, por otro lado, Joana Mosquera número de contacto 311..., indica que no puede responsabilizarse del cuidado de las NNA dado que tiene 3 hijos y no cuenta con tiempo ni recurso económico, además añade que ha evidenciado la negligencia de la progenitora en el proceso de las NNA, e indica que la señora no puede garantizarle sus derechos fundamentales, se realiza llamadas telefónicas a las señoras Lyda Patricia Murillo, tía materna número de contacto 314...47, y la señora Lady Xiomara Ganchón Murillo, en calidad de prima materna número de contacto 312...56, No obstante, no fue posible la comunicación.... es pertinente tener en cuenta que, las NNA se encuentran en medida de protección desde el 18 de noviembre del 2019, donde se han realizado los respectivos seguimientos, valoraciones y visitas domiciliarias, y a la fecha se evidencia que a pesar de que la progenitora se encuentra vinculada al proceso de intervención, no responde, ni devuelve llamadas telefónicas que se realizan desde la defensoría de familia y la Fundación hogar San Mauricio, tampoco ha realizado las acciones tendientes al reintegro familiar como los controles por psicología ni el curso ante Defensoría del Pueblo, por el contrario se evidencia actitudes de abandono y existe intermitencia en las visitas institucionales, lo cual impide el fortalecimiento del vínculo, el reconocimiento es fortalezas y debilidades de las NNA y afecta el desarrollo integral de sus hijas”.

22 de marzo del 2022 se deja constancia de conversación con una señora Alexandra Mosquera Murillo en las que se le informa acerca de las fecha y hora programada para la audiencia de fallo.

23 de marzo del 2022 la defensora de familia del ICBF centro zonal Usaqué, resuelve declarar vulnerados los derechos de las NNA, L.M.M.M. y V.B.M. y las declara en situación de adoptabilidad.

En esta misma fecha y posterior a la realización de la audiencia se presenta la progenitora de las niñas L.M.M.M. y V.B.M., señora Julieth Alexandra Mosquera Murillo, quien manifiesta no estar de acuerdo con la decisión de adoptabilidad de sus hijas L.M.M.M. y V.B.M.

El 12 de julio de 2022, la Defensora de Familia del ICBF, Centro Zonal Usaqué, remite el presente proceso a la oficina de reparto Juzgado de Familia a fin de realizar el control judicial de la decisión.

### **CONSIDERACIONES**

El Juzgado es el competente para conocer de las presentes diligencias, en aplicación al numeral 1º del art. 119 de la Ley 1098 de 2006.

Sobre la homologación del acto administrativo, el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por el artículo 4 de la Ley 1878 de 2018, consagra: “...El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y para quienes

*no asistieron se les notificará por Estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación. ...”.*

*La finalidad de la homologación, a más de examinar si se cumplieron los requisitos de ley para adoptar una medida de restablecimiento, también implica verificar si se protegieron los derechos fundamentales de orden constitucional y legal, en relación con las niñas, niños y adolescentes.*

*La actuación Administrativa de restablecimiento de derechos tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes, su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna, la garantía y cumplimiento de sus derechos, la prevención de su amenaza o vulneración y la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior.*

*En las decisiones administrativas, judiciales o de cualquier naturaleza que deban adoptarse en relación con los niños, las niñas y los niños, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona.*

*La familia, la sociedad y el Estado son corresponsables en su atención, cuidado y protección, de igual manera los padres tienen la obligación inherente a la orientación, cuidado, acompañamiento y crianza de los niños, las niñas y los adolescentes durante su proceso de formación. Esto incluye la responsabilidad compartida y solidaria del padre y la madre de asegurarse que los niños, las niñas y los adolescentes puedan lograr el máximo nivel de satisfacción de sus derechos.*

*En ningún caso los padres pueden conllevar violencia física, psicológica o actos que impidan el ejercicio de sus derechos. Por lo tanto, es obligación de la familia, de la sociedad y del Estado, formar a los niños, las niñas y los adolescentes en el ejercicio responsable de los derechos. Las autoridades contribuirán con este propósito a través de decisiones oportunas y eficaces y con claro sentido pedagógico.*

*La Corte ha señalado que el interés del menor debe ser independiente del criterio arbitrario de los demás y, por tanto, su existencia y protección no dependen de la voluntad o capricho de los padres o de los funcionarios públicos encargados de protegerlo; no obstante, ha explicado igualmente que ello no implica que al momento de determinar cuál es la opción más favorable para un menor en particular, no se puedan tener en cuenta los derechos e intereses de las personas vinculadas con tal menor, en especial los de sus padres. Por el contrario, el interés superior del menor prevalece sobre los intereses de los demás, pero no es de ninguna manera excluyente ni absoluto frente a ellos.*

*Ha dicho la Corte:*

*“El sentido mismo del verbo “prevalecer” implica, necesariamente, el establecimiento de una relación entre dos o más intereses contrapuestos en casos concretos, entre los cuales uno (el del menor) tiene prioridad en caso*

*de no encontrarse una forma de armonización; por lo mismo, los derechos e intereses conexos de los padres y demás personas relevantes se deben tomar en cuenta en función del interés superior del menor. De hecho, sólo así se logra satisfacer plenamente el mandato de prioridad de los intereses de los niños, ya que éstos son titulares del derecho fundamental a formar parte de una familia, por lo cual su situación no debe ser estudiada en forma aislada, sino en el contexto real de sus relaciones con padres, acudientes y demás familiares e interesados. Esta es la regla que establece el artículo 3-2 de la Convención sobre Derechos del Niño, según el cual ‘los estados se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley’.*

*Manifiesta la progenitora señora Julieth Alexandra Mosquera Murillo, no estar de acuerdo con la decisión proferida por la Defensora de Familia, por lo que este Despacho procedió a revisar las actuaciones del presente asunto evidenciando la actitud ambivalente de la progenitora quien durante el proceso manifestó su deseo de asumir el cuidado de sus hijas L.M.M.M. y V.B.M., sin embargo, no adelantó las acciones solicitadas por la Defensoría de Familia que buscaban la resignificación y cambios en el rol parental de la progenitora para así garantizar el adecuado cuidado y los derechos de las niñas L.M.M.M. y V.B.M., en el medio familiar, así como tampoco la progenitora mostró constancia y compromiso en las visitas de las niñas, evidenciándose de esta manera el desconocimiento y falta de interés por parte de la progenitora en cubrir las necesidades emocionales, afectivas, psicológicas de sus hijas, quien finalmente se ausenta y abandona el proceso y con ello a sus hijas; actitud que es reiterativa, como quiera es la misma actitud asumida por ella, que da inicio al presente proceso.*

*En cuanto a la familia extensa encuentra este Despacho que siendo vinculada la abuela materna, la misma manifestó ante la Defensoría de Familia no poder asumir el cuidado de sus nietas L.M.M.M y V.B.M., manifestación que también realizaron las tías maternas de las niñas, ahora frente a la línea paterna se tiene que solo V.B.M. cuenta con reconocimiento paterno de quien la Defensoría de Familia realizó la correspondiente búsqueda a través de los medios masivos, sin encontrar resultado que permitiera su ubicación y vinculación al presente proceso.*

*Por lo que revisado el presente proceso y teniendo en cuenta la sentencia T-024 de 2017 la H. Corte indica que: “No puede olvidarse la condición de indefensión en la que se encuentran los menores, en razón a su edad, por lo que es preciso advertir que la búsqueda de la familia extensa debe ponderarse siempre con los derechos e intereses de los niños. Dicha búsqueda no puede tener una prevalencia tal que se desproteja a un niño o niña de la posibilidad de tener una familia. Se ha de buscar un delicado y fino equilibrio entre darle a un menor esa opción de estar con su familia extensa, sin que ello implique que pase el tiempo hasta un punto en que se dificulte considerablemente la posibilidad de ser adoptado. Motivo por el cual, los funcionarios encargados de esta función deberán hacerla acuciosamente pero dentro de un término razonable, es decir, no puede prolongarse indefinidamente y dejarse en suspenso la protección definitiva de los menores.”.*

*Como quiera que el presente proceso administrativo, busca el restablecimiento total de los derechos de las niñas L.M.M.M y V.B.M., y ya se adelantaron las actuaciones necesarias con las garantías propias de los procesos*

administrativos, pues fueron vinculadas en debida forma la progenitora, la abuela y tías maternas, y como quiera que la primera de ellas no demostró ser garante para el desarrollo integral de las niñas L.M.M.M y V.B.M., aunado a que los demás miembros del grupo familiar, manifestaron su renuencia en asumir el cuidado de las niñas L.M.M.M y V.B.M., establece en consecuencia el Despacho, que la decisión adoptada por la Defensora de Familia del ICBF Centro Zonal Usaquén el 23 de marzo de 2022, es el resultado lógico de un proceso que buscó la verdad y perseguir el bienestar y protección de las niñas L.M.M.M y V.B.M., motivo por el cual, la mencionada decisión deberá ser homologada por este Estrado Judicial, para que las niñas puedan ver prontamente restablecidos sus derechos de forma definitiva.

### **DECISION**

**En mérito de lo anterior, y sin que haya lugar a más consideraciones, el JUZGADO VENTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTA, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: HOMOLOGAR** en todas y cada una de sus partes, la Resolución No. 194 del 23 de marzo de 2022, del ICBF Centro Zonal Usaquén.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que contra esta providencia no procede recurso alguno.

**TERCERO:** Ordenar devolver las diligencias a la oficina de origen, para que allí se dé cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución Homologada.

### **CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SANDRA MEJIA MEJIA  
JUEZ.**

**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ**

*El anterior auto se notificó por estado No. 80*

**Hoy 04 de agosto de 2022**

**CAROLINA SANTAMARÍA LUNA**  
Secretaría

Firmado Por:  
Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db5bada81762306a31feae737b4e2b2e0677f172c0e2e4f4138e183bf89880**

Documento generado en 03/08/2022 04:35:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**