

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., primero (1) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REF: 2022-00173  
PROCESO: U.M.H.

1-. De conformidad con el contenido del archivo No.10, **tómese nota** que el apoderado de la parte actora aportó el poder en la forma solicitada.

2-. Revisado el trámite de notificación aportado (archivo No.12), **no se tiene en cuenta** puesto que no se efectuó la advertencia del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022: *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*, no se hay manera de verificar los documentos enviados que en este caso deben corresponder a la demanda, sus anexos, escrito que la subsanó y el auto admisorio, y faltó la constancia de entrega, leído y acuse de recibido.

Por lo anterior, **debe efectuarse nuevamente** observando rigurosamente lo estipulado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (legislación escogida por la parte actora); pero también si se quiere, puede adelantarse conforme a los artículos 291 y 292 del C. G. del Proceso.

No obstante, la parte pasiva ya compareció al proceso.

3-. Conforme al archivo No.13, se dispone:

3.1-. **Tener** al demandado por notificado por conducta concluyente (artículo 301 del C. G. del Proceso).

3.2-. **Reconocer** a la abogada GINA PILAR VILLAMIZAR ROMERO como apoderada judicial del demandado, en los términos y para los fines del poder conferido, cuyo correo electrónico inscrito en el Registro Nacional de Abogados es [gglawyers2010@gmail.com](mailto:gglawyers2010@gmail.com), como se pudo verificar al efectuar la consulta por número de cédula en el respectivo aplicativo, como lo autoriza el artículo 18 del Acuerdo PCSJA21-11840 de agosto 26 de 2021.

3.3-. **Tener** por contestada la demanda en representación del demandado.

Frente a la manifestación que se hace sobre la ausencia el requisito de procedibilidad, el Despacho se abstiene de hacer pronunciamiento al respecto, puesto que no se interpuso recurso en contra del auto admisorio ni se formuló como excepción previa.

3.4-. **Por Secretaría, córrase** traslado de las excepciones de mérito propuestas.

4-. El signatario del escrito del archivo No.15, **debe estarse** a lo resuelto en el numeral 3.4. de este auto.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 79

Hoy 2 de agosto de 2022

**CAROLINA SANTAMARIA LUNA**  
Secretaria

P

Firmado Por:

**Sandra Mejia Mejia**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 29 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04bd6124122b302c1379932aab076d76e3f0d357cfe43eaa205ec7c64a53f154**

Documento generado en 01/08/2022 04:36:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**