

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

*Bogotá D. C., quince (15) de junio de dos mil veintidós (2022).*

**CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO A MEDIDA DE PROTECCIÓN DE  
YUSDINE GUTIÉRREZ EN CONTRA DE JORGE ELIECER MENDOZA DURÁN.  
11001311002920170045300**

**I.- MOTIVO DEL PRONUNCIAMIENTO**

*De conformidad con lo establecido por el artículo 12 del Decreto 652 de 2001, se surte a continuación el grado de consulta.*

**II.- ANTECEDENTES**

*Con ocasión de la denuncia presentada por la señora YUSDINE GUTIÉRREZ, respecto del maltrato verbal de que ha sido objeto, por parte del señor JORGE ELIECER MENDOZA DURÁN, la Comisaría Quinta de Familia Usme 2 de Bogotá, mediante resolución de fecha 30 de junio de 2015, dispuso como medida de protección definitiva a favor de la peticionaria, señora YUSDINE GUTIÉRREZ y en consecuencia ordenó al señor JORGE ELIECER MENDOZA DURÁN entre otras medidas “se abstenga de realizar conductas objeto de la queja o cualquier acto de violencia agresión física, verbal, psíquica, amenazas, o provocación, ultrajes, insultos, hostigamiento, molestias y ofensas o provocación en contra de la víctima señora YUSDINE GUTIÉRREZ, en su residencia, trabajo o en cualquier lugar público o privado donde se encuentra”, le ordenó asistir a proceso psicoterapéutico, con el objetivo de adquirir herramientas para el manejo de las emociones, la comunicación asertiva y la resolución pacífica de las diferencias.*

*Así mismo le hizo las advertencias de ley en caso de incumplimiento a la medida impuesta.*

*El 28 de abril de 2017 y el 31 de marzo de 2022, se presentó la señora YUSDINE GUTIÉRREZ, quien manifestó respecto a la primera fecha: "anoche siendo las ocho y media de la noche llegue con mis dos hijas a la casa y Jorge Eliecer nos abrió la puerta y cuando entre él había sacado las cosas de la nevera y yo le dije por qué la nevera está con todo afuera y me dijo pues porque me la voy a llevar, yo le dije ah bueno se la va llevar, entonces espere yo primero llamé a la policía para que ellos verifiquen qué es lo que usted se va a llevar y cuando saqué el celular él se botó encima mío y me estrello contra la pared a quitarme el celular, entonces en el forcejeo me seguía estrellando contra la pared y me decía usted es una basura y no se va a quedar con lo mío, le daño el display al celular, yo le dije a la niña que le dijera a la abuelita que llamara a la policía, cuando él sintió que venían las motos salió corriendo y se fue para donde los papás" y respecto a la segunda fecha indicó: “el 31 de marzo de 2022 como a las 6:00 de la mañana Jorge empezó a llamar a mi celular hizo como 5 llamadas, como no le conteste empezó a enviarme audios, me decía que por que no le contestaba, que yo era una estúpida, una mantenida, que daba asco mirarme, que trabajará que no me acostumbrara a que todo me diera. Todo empezó por un peine con el que yo estaba*

*peinando a la niña, voy a bajar a ver sí se siente muy mujer para decirme las cosas en la cara, va a enseñar a N. a que se regale por unas moneditas”.*

*Ante los hechos puestos en conocimiento, la Comisaría Quinta de Familia Usme 2 de esta ciudad, el 31 de marzo de 2022 admite la solicitud de incumplimiento y mediante auto de fecha 18 de abril de 2022 ordenó la acumulación de los tramites de incumplimiento recepcionadas por la Comisaria de Familia en fechas 28 de abril de 2017 y 31 de marzo de 2022 y ordenó notificar al querellado de acuerdo al artículo 9 de la ley 575 de 2000.*

*El 09 de mayo de 2022, se celebró audiencia para la práctica de pruebas, en la se escucharon las partes, en descargos la señora YUSDINE GUTIÉRREZ, manifestó: “si en el 2017 vivíamos juntos, esos fueron los hechos ese día hubo agresión física cuando me empujó contra la pared y ya en marzo de este año fue por un peine de sacarle los piojos a las niñas el empezó a llamar insistentemente yo no quise contestar mi hija Nicol se dio cuenta de los audios que él me enviaba con todo lo que dice ahí cuando yo no le he pedido ni una moneda ni lo insulto ni lo agredo cuando lo veo entonces lo que yo quiero es respeto para mi nosotros terminamos nuestra relación hace 6 años tenemos dos niñas en común y no sé porque el me agrede de esa forma” frente a las respuestas dadas en el instrumento de riesgo refiere “ si eso fue lo que dije”*

*Por su parte el incidentado manifestó: “en 2017 hubo agresiones mutuas porque habíamos vuelto los dos a pesar de la medida de protección, en esa ocasión ella jugo con mi vida sentimental y por eso ese día iba a sacar nevera y lavadora que le había dado a ella, cuando llego la policía saque la nevera y la lavadora y eso paso ese día ahora en el presente, en marzo último si el problema fue por el peine, yo le había dado un peine a mi hija porque esta niña menor hija mía se la pasa por la calle y la mamá tiene una bebe que no sabe ni de quien es el papá yo le iba a dar el apellido a esa bebe yo le ayude a organizar el apartamento para ella y mis hijas, a pesar de que no me podía acercar a ellas, ella vuelta y cogió a jugar con mi vida sentimental y yo no tomo, si metía marihuana pero estoy en proceso de dejarlo, desde el 1 de diciembre mi hija salió de la casa y llego a donde yo estaba porque la mamá la sacó, por eso son los problemas porque ella me pone a mi hija mayor en contra y yo vivo con la menor nosotros teníamos un acuerdo de conciliación hecho en esta Comisaria y yo le he colaborado en lo que más he podido pero el problema es por las hijas yo quiero arreglar eso, frente a los hechos si le envié un audio pero ya quité el celular de ella de mi teléfono yo la mantuve 9 años le di todo y si le dije lo del audio no necesito decir mentiras pero se lo dije porque me incomoda a que me ponga a mis hijas en contra”.*

*Procediendo en consecuencia la Comisaría a proferir decisión de fondo en la que resolvió, declarar que el señor JORGE ELICER MENDOZA DURÁN, ha incumplido con la medida de protección ordenada por la Comisaria Quinta de Familia Usme II de Bogotá, mediante providencia de fecha 30 de junio de 2015.*

### **III - CONSIDERACIONES**

*La ley 575 de 2000, la cual reformó parcialmente la ley 294 de 1996, en su art. 1° señala que: “Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de daño físico o síquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir, sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al comisario de familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de este, al juez civil municipal o promiscuo municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que ésta se realice cuando fuere inminente”.*

*El legislador de turno igualmente previó sanciones para aquellos agresores que incumplan las medidas de protección adoptadas, las cuales van desde multa de dos a diez salarios mínimos legales mensuales que pueden ser convertibles en arresto, hasta arresto entre treinta a cuarenta y cinco días (art. 7°).*

*El art. 12 de la ley 575, que modificó el 18 de la 294, señala que son aplicables al procedimiento de la precitada ley las normas procesales del decreto 2591 de 1991, por lo que las sanciones impuestas por las Comisarías de Familia mediante trámite incidental deben ser consultadas ante los Jueces de Familia (inciso 2° del art. 52 decreto 2591 de 1991).*

*Se tiene que a este Despacho le compete revisar el fondo del asunto, esto es, si existió o no el desacato que se alegó por parte de la señora YUSDINE GUTIÉRREZ, en contra de JORGE ELIECER MENDOZA DURÁN, en grado de consulta.*

*El 28 de abril de 2017 y el 31 de marzo de 2022 en solicitudes de incumplimiento, la denunciante indicó que el señor JORGE ELIECER MENDOZA DURÁN la volvió a agredir verbalmente, toda vez que la agredió con palabras soeces por lo que teniendo en cuenta la consulta aquí estudiada es importante indicar que:*

*“El artículo 7° de la ley 294 de 1996, modificado por el artículo 4° de la Ley 575 de 2000 dispone que el incumplimiento de las medidas de protección dará lugar a las siguientes sanciones:*

*a) Por la primera vez, multa entre dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto, la cual debe consignarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su imposición. La Conversión en arresto se adoptará de plano mediante auto que sólo tendrá recursos de reposición, a razón de tres (3) días por cada salario mínimo;*

*b) Si el incumplimiento de las medidas de protección se repitiere en el plazo de dos (2) años, la sanción será de arresto entre treinta (30) y cuarenta y cinco (45) días.*

*En el análisis del presente asunto encuentra el despacho que el incidentado aceptó los hechos señalados por la accionante, por cuanto indicó que: “en 2017 hubo agresiones mutuas... ahora en el presente, en marzo último si el problema ...frente a los hechos si le envié un audio...”; y como quiera que se continúan presentado situaciones de conflicto intrafamiliar y vigente como se encuentra la medida de protección de fecha 30 de junio del 2015 a favor de la señora YUSDINE GUTIÉRREZ, mediante la cual se ordenó al señor JORGE ELIECER MENDOZA DURAN abstenerse de realizar conductas objeto de la queja o cualquier acto de violencia agresión física, verbal, psíquica, amenazas, o provocación, ultrajes, insultos, hostigamiento, molestias y ofensas o provocación en contra de la víctima señora YUSDINE GUTIÉRREZ, en su residencia, trabajo o en cualquier lugar público o privado donde se encuentra, es por lo que nos encontramos frente a un incumplimiento de la medida de protección.*

*De la prueba recaudada, considera el Despacho que la decisión de imponer al señor JORGE ELIECER MENDOZA DURÁN, multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales, por incumplir la medida de protección impuesta tiene fundamento legal y probatorio, como quiera que el mismo accionado refiere haber agredido física y*

verbalmente a la accionante y siendo deber del Estado proteger los derechos y el bienestar de la familia, éste Juzgado confirmará la resolución, por ajustarse en derecho.

**IV – DECISIÓN**

Por lo expuesto, el Juzgado Veintinueve de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**V.- RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la providencia calendada nueve (09) de mayo del año dos mil veintidós (2022) proferida por la Comisaría Quinta de Familia Usme 2 esta ciudad, dentro del incidente de desacato promovido por la señora YUSDINE GUTIÉRREZ en contra del señor JORGE ELIECER MENDOZA DURÁN por las razones expuestas en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las diligencias a la Comisaría de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente providencia.

**CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA</b> <b>BOGOTÁ D.C.</b></p> <p><i>El anterior auto se notificó por estado No. 63</i></p> <p><i>Hoy 16 de junio de 2022</i></p> <p><b>CAROLINA SANTAMARÍA LUNA</b> <i>Secretaría</i></p>
---

**Firmado Por:**

**Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6718360e226d66af2eccb4181701bbd7f9990a8a53d619fa78d0e2803438f98**

Documento generado en 15/06/2022 07:03:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**