

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ

**Bogotá D.C, veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022)**

<b>REFERENCIA</b>	ACCIÓN DE TUTELA
<b>RADICACIÓN</b>	Nº. 2022-00249
<b>ACCIONANTE</b>	DORALICE CASTAÑEDA HERRERA
<b>ACCIONADO</b>	UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS
<b>DECISIÓN</b>	CONCEDE para que notifiquen respuesta

Procede el Despacho a resolver la acción de tutela instaurada por la señora **DORALICE CASTAÑEDA HERRERA**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

**BREVE DESCRIPCIÓN DEL CASO:**

La señora **DORALICE CASTAÑEDA HERRERA** interpuso acción de tutela por considerar vulnerados los derechos de petición, al mínimo vital y a la igualdad, con fundamento en los siguientes:

**HECHOS (SÍNTESIS):**

1. Cuenta que el 2 de marzo de 2022 radicó escrito ante la entidad solicitando fijar fecha cierta para recibir las cartas cheques para el desembolso de la indemnización por desplazamiento forzada.
2. Asegura que a la fecha no ha recibido respuesta.

**PRETENSIONES:**

Por lo tanto, acude la accionante al aparato judicial para que se le tutelen los derechos fundamentales vulnerados, ordenando a la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS** contestar de fondo la solicitud efectuada.

**REGLAS DE COMPETENCIA:**

Este despacho es competente para conocer del asunto, de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución Política y con los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992, lo que indica que toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública e incluso de particulares.

**ADMISIÓN Y LITIS:**

La presente acción de tutela fue admitida mediante auto calendado dieciocho (18) de abril de dos mil veintidós (2022), en el que se ordenó notificar a la parte accionada para que ejerciera su derecho de defensa.

Fenecido el término concedido, la entidad dio contestación adjuntado la respuesta dada a la accionante (archivo No.8).

### **LEGITIMACIÓN ACTIVA:**

*La parte actora se encuentra legitimada como persona natural del derecho fundamental invocado, teniendo en cuenta que solo se necesita la condición de persona titular del derecho fundamental, cuyo amparo invoca.*

### **LEGITIMACIÓN PASIVA:**

*La presente acción se encuentra dirigida en contra del UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, por ser la entidad que sería responsable por la acción u omisión vulneradora del derecho objeto de la presente tutela, se encuentra legitimado el extremo pasivo.*

### **CONSIDERACIONES:**

#### **PROBLEMA JURÍDICO:**

*Corresponde al Juez de tutela, determinar si a la señora **DORALICE CASTAÑEDA HERRERA** se le están vulnerando sus derechos de petición, al mínimo vital y a la igualdad, al no dar respuesta a la solicitud por ella elevada.*

#### **IDENTIFICACIÓN DEL DERECHO FUNDAMENTAL INVOLUCRADO:**

#### **DERECHO PRESUNTAMENTE VULNERADO:**

*Señala el accionante como conculcado el derecho de petición. La Carta Política, lo plasma en su art. 23 como uno de los derechos constitucionales fundamentales que les asiste a las personas a fin de obtener una pronta resolución a las peticiones que de manera respetuosa se hayan elevado a cualquier entidad pública e incluso particular.*

*El derecho de petición, visto desde la órbita del estado social de derecho, es ante todo un garantizador de la puesta en marcha de la democracia participativa, estableciendo una efectiva relación persona - Estado, cobijando así muchos otros derechos consagrados como constitucionales como el derecho a la información y a la participación política de los coasociados.*

*El núcleo esencial del derecho de petición está constituido por la pronta resolución, pues de nada serviría que el ciudadano tuviera la posibilidad de dirigirse a la autoridad si no recibe de ésta una respuesta que resuelva la solicitud elevada.*

*La respuesta debe ser oportuna, resolverse de fondo de manera clara, precisa y en congruencia con lo solicitado y debe también ser puesta en conocimiento del peticionario. Si no se cumple con estos requisitos se incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición.*

#### **El caso en concreto:**

*Así las cosas, procede esta Juez Constitucional al estudio en sede de tutela, indicando que la accionante invoca como derechos conculcados el de petición e igualdad, supuestamente vulnerados por la entidad accionada.*

*Con el escrito de tutela se allegó la misiva dirigida a la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, suscrita por la señora DORALICE CASTAÑEDA HERRERA por medio de la cual respeto a su hecho victimizante de desplazamiento forzado pregunta “cuando me entregan la carta cheque”, si le falta algún documento, se le incluya en la ruta priorizadora y*

se le otorgue certificación de inclusión en el RUV. Reportó como dirección electrónica para recibir notificaciones [ycfirole@gmail.com](mailto:ycfirole@gmail.com) . La radicación se efectuó el 2 de marzo de 2022 con el número 2022-711-445209-2 (página 3 del archivo No.02).

El representante judicial de la entidad demandada al contestar la acción indicó que resolvieron la petición de la actora mediante la comunicación No.20227205728671 de 4 de marzo de 2022, adjuntando prueba de ello (archivo 08).

Al revisar el documento anexo, es decir, la misiva de 4 de marzo de 2022 con número de radicado 20227205728671 dirigida a la señora DORALICE CASTAÑEDA HERRERA, correo [ycfirole@gmail.com](mailto:ycfirole@gmail.com), encontramos que la entidad anexa el oficio 202141026120891 a través del cual dan respuesta a su petición de indemnización administrativa por desplazamiento forzado radicado 503983-195667 y remite la certificación familiar del registro único de víctimas - RUV (páginas 11 y 12 del archivo No.8).

Los documentos adjuntos a la respuesta dada a la accionante, dan cuenta que la entidad el 25 de agosto de 2021 se pronunció sobre la priorización de la entrega de la medida indemnizatoria por aplicación del método técnico de priorización, indicando que mediante resolución No.04102019-789704 del 23 de septiembre de 2020 decidieron la solicitud de indemnización administrativa con radicado 503983-195667 reconociendo el derecho a la medida por el hecho victimizante de desplazamiento forzado, pero que en razón al resultado del método técnico y la disponibilidad presupuestal no es posible realizar el desembolso de la medida de indemnización en la presente vigencia, no obstante indica que la Unidad procederá a aplicar cada año el proceso técnico hasta que el resultado permita el desembolso de su indemnización.

Acorde a lo anterior, tenemos que el ente demandado antes de la promoción de la acción había dado respuesta a la solicitud de la actora, lo que en principio descartaría la afectación de los derechos invocados.

Sin embargo, como no se allegó prueba de la notificación de la contestación a la parte interesada, habrá de concederse el amparo implorado, para tal efecto exclusivamente.

**POR MÉRITO DE TODAS LAS CONSIDERACIONES PLASMADAS EN LA PARTE MOTIVA DE ESTE PROVEÍDO, ESTE JUZGADO ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LA LEY,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el amparo implorado a la señora **DORALICE CASTAÑEDA HERRERA**, en contra de la **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **ORDENAR** al representante legal y/o a quien haga sus veces de la entidad en cita, que, dentro del término de 48 horas contado a partir de la notificación de esta providencia, ponga en conocimiento de la accionante la misiva con número de radicado 20227205728671 de 4 de marzo de 2022 junto con sus anexos, por medio de la cual contestó la solicitud de la actora de 2 de marzo de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** de esta decisión a las partes involucradas por el medio más expedito.

**CUARTO:** De no ser impugnada esta decisión, remítase la actuación a la Corte Constitucional para su eventual revisión.

**COPÍESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 46

Hoy 2 de mayo de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA  
Secretaria

P

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55238758f458585ec11753d2db1e7081a523975de23c416351190dfa0ecc0a93**

Documento generado en 29/04/2022 05:06:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>