

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

REF: 2020-00374

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA DE JOSÉ MARÍA TRIANA.

1-. Visto el contenido del archivo No.93, páginas 4 y 5, **se RECONOCE** como apoderado judicial del señor HELIUMEN ALBERTO TRIANA PARRADO al abogado DANIEL ESTEBAN HURTADO REY.

Quedan así resueltos los memoriales de los archivos No.60 y 77.

El signatario del escrito del archivo No.94 **debe estarse** a lo dispuesto en este numeral, comoquiera que el poder requerido fue allegado mediante correo de fecha noviembre 12 de 2021 (que obra en el archivo No.93), esto es dentro del término otorgado en el proveído de fecha noviembre 10 de 2021, numeral 1º (archivo No.85).

2-. A efectos de hacer pronunciamiento sobre el incidente de exclusión de bienes promovido por el señor HELIUMEN ALBERTO TRIANA PARRADO respecto al inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No.50S-574315 (archivo No.67 y carpeta sin numerar), **apórtese** por el apoderado del mencionado, la certificación de existencia y la prueba de la notificación del auto admisorio al extremo pasivo, conforme lo estipula el inciso 2º del art.505 del C. G. del Proceso.

3-. **Se NIEGA** la petición efectuada por el abogado del citado heredero, encaminada a no tener en cuenta la solicitud de aclaración elevada por el abogado de la señora BEATRIZ PARRADO DE TRIANA y otros herederos, por no haberle remitido copia del memorial como lo exige el numeral 3º del Decreto 806 de 2020 (archivo No.87), toda vez que la referida norma no prevé como sanción la de abstenerse de tramitar los memoriales.

Además, el apoderado de la cónyuge sobreviviente demostró haber satisfecho la exigencia legal, dado que envió el mencionado memorial al señor HELIUMEN ALBERTO TRIANA PARRADO (archivo No.90).

Queda así resuelto el archivo No.88.

4-. Respecto a la solicitud de aclaración del inciso 2º del numeral 3º del auto de noviembre 10 de 2021 realizada por el abogado de la cónyuge supérstite y otros herederos, al considerar innecesarios tanto el requerimiento ordenado conforme al art.492 del C. G. del Proceso, puesto que en el auto admisorio notificado al heredero HELIUMEN ALBERTO TRIANA PARRADO está insertado el aludido requerimiento, como la notificación del art.292 ibídem (archivo No.86), **habrá de NEGARSE** toda vez que acorde al artículo 285 del C. G. del Proceso, la aludida decisión no contiene conceptos o frases que generen duda.

Sin embargo, en consideración a la directriz del inciso 3º del art.492 del C. G. del Proceso que determina: “El requerimiento se hará mediante la notificación del auto que declaró abierto el proceso de sucesión, en la forma prevista en este código.”, dado que el auto admisorio fue notificado en debida forma al señor HELIUMEN ALBERTO TRIANA PARRADO (inciso 1º del numeral 3º del auto de noviembre 10 de 2021) y éste dejó transcurrir en silencio el término previsto en el inciso 1º del citado artículo, **se TENDRÁ POR REPUDIADA LA HERENCIA a él deferida.**

5-. Queda así resuelto memorial del archivo No.95.

6-. Con el fin de dar continuidad al asunto, se programa la audiencia de inventarios y avalúos (artículo 501 del C. G. del P.), para **la hora de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.) del día seis (6) del mes de junio del año 2022.**

Como quiera que la diligencia de inventarios y avalúos, **constituye el vértice o el fundamento** del acto de partición, por lo tanto, tal pieza procesal,

necesariamente debe ajustarse a estricto derecho, a efectos de evitar confusiones o fraudes en la distribución y liquidación de los bienes. Por consiguiente, se requiere a las partes, para que, al momento de confeccionar las actas de inventarios, tengan en cuenta lo previsto en artículo 34 de la Ley 63/36.

En consecuencia, deberá especificarse, si se trata de bienes sociales o propios y establecer: ***“En el inventario y avalúo se especificarán los bienes con la mayor precisión posible, haciendo la debida separación entre bienes propios del causante y bienes de la sociedad conyugal. Respecto de los inmuebles debe expresarse su ubicación, nombre, linderos, cabida, clase y estado de las tierras, cultivos y edificaciones, herramientas, maquinarias, anexidades y dependencias, títulos de propiedad y demás circunstancias, ... Los muebles deben también inventariarse y evaluarse por separado o en grupos homogéneos o con la debida clasificación, y enunciando la materia de que se componen y el estado y sitio en que se hallen (...). Las actas o diligencias de inventarios o avalúos se presentan al juez por duplicado, el principal se destina al expediente y el duplicado al síndico recaudador, a quien el juez lo entrega inmediatamente. ...”***¹

Aportándose los títulos de propiedad, las escrituras públicas y certificados de libertad de los inmuebles, estos últimos con fecha de expedición no superior a un (1) mes.

NOTIFÍQUESE (2)

**SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 43

Hoy 22 de abril de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1982e2bb21ce01dc0f077644110cbb9ee6de34303023241dce5d44adb07d6a88

¹ Art. 34 Ley 63 de 1936.

Documento generado en 21/04/2022 06:19:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>