



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., ocho (8) de abril de dos mil veintidós (2022)

REF.: 2022-00051

PROCESO: ANULACIÓN PRIMER REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Siendo la oportunidad procesal, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte actora (archivo No.10), en contra del auto calendado 8 de marzo de 2022 por medio del cual se rechazó la demanda por no haberse subsanado en debida forma (archivo No.9).

Indica el recurrente que por la suspensión del trámite de la cédula, el poder se otorgó con “huella digital” (sic), luego debe revocarse el auto y proceder a la admisión de la demanda.

Para resolver se

CONSIDERA:

Prescribe el artículo 90 del C. G. del Proceso: *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”*

En el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica se promulgó el Decreto 806 de 2020, normatividad que frente a los poderes en el artículo 5º determina:

“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.”—se resalta—.

Pero su aplicación no excluye la norma general que regula los procesos judiciales como el que nos ocupa, cuya aplicación también es procedente. Es así que el Código General del Proceso en el artículo 74 estipula:

“Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez del conocimiento. El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Las sustituciones de poder se presumen auténticas.

(...)

Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital.

Los poderes podrán ser aceptados expresamente o por su ejercicio.” –se subraya.

En el expediente digital consta que la demanda se instauró sin aportarse ningún poder para el efecto, motivo por el cual al inadmitir la demanda, entre otros requerimientos, se solicitó su otorgamiento para la acción judicial escogida (ya que se planteaba una contenciosa y otra de jurisdicción voluntaria), debiendo cumplir adicionalmente, los requisitos del artículo 74 del C. G. del Proceso o el artículo 5º del Decreto 806 de 2020 (legislación a elección de la parte actora).

Pretendiendo atender el requerimiento del Despacho, al subsanar la demanda se remitió un escrito con firma y huella dactilar, sin diligencia notarial de presentación personal, en el que no es claro el asunto que se pretende adelantar, ya que se otorga para una acción contenciosa diferente a la planteada (página 10 del archivo No.7).

Revisado el expediente, consta que con la demanda se aportó la contraseña expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil al señor KEVIN DUVAN GUIZA MOLINA con C.C.No.1.027.527.566 (página 7 del archivo No.2 y página 13 del archivo No.3), y si bien es cierto al subsanar la demanda se informó que dicha entidad suspendió el trámite de la cédula (archivo No.7), también lo es que no se aportó prueba que sustentara tal afirmación, luego le correspondía al accionante efectuar diligencia notarial de presentación personal al memorial-poder conferido, por así establecerlo el artículo 74 del C. G. del Proceso, tal y como se le solicitó al inadmitir la demanda.

Tampoco optó, pudiéndolo hacer, por la segunda alternativa procesal que se le planteó en el auto admisorio, esto es, otorgar el poder mediante mensaje de datos como lo prescribe el artículo 5º del Decreto 806 de 2020. Nada aportó para acreditar dicho procedimiento y para el efecto, resulta insuficiente el correo que obra en la página 12 del archivo No.7, toda vez que allí no se especifica cuáles son “los papeles escaneados” que se envían al abogado (el único archivo PDF que aparece, no tiene nombre), ni se identifica el asunto para el que van dirigidos los mismos.

Además, el memorial-poder hace referencia a una acción contenciosa que difiere a la señalada en el libelo demandatorio subsanado.

Así las cosas, procedía como se hizo, rechazar la demanda por no satisfacer plenamente los requerimientos del auto inadmisorio.

Por lo discurrido brevemente, queda claro que el auto cuestionado se ajusta a ley, razón por la cual no se repondrá.

Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

NO REPONER la decisión adoptada en el proveído de fecha marzo 8 de 2022 (archivo No.9), por lo indicado en este auto.

NOTIFÍQUESE

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 41

Hoy 18 de abril de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito

Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d37bfeaa6de55fb9e97bab2c2ffdcfc08baf8f9af6e7dab2bee5c611f6ea15**

Documento generado en 08/04/2022 05:00:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>