

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., once (11) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REF: 2021-00162  
PROCESO: C.E.C.M.R

1-. Revisada nuevamente la actuación, en lo que atañe a la actuación de quien pretende actuar en representación de la demandada, tenemos que el poder que obra en el archivo No.15, se confirió conforme al artículo 74 del C. G. del Proceso (a través de memorial con diligencia notarial de presentación personal), pero se omitió cumplir la exigencia del artículo 5º del Decreto 806 de 2020, esto es, que “En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.”, requerimiento que se efectuó en auto de octubre 13 de 2021, dando la posibilidad también de otorgar el nuevo mandato mediante mensaje de datos.

El documento traído con posterioridad, visible en el archivo No.19, no atiende la solicitud del Despacho puesto que nuevamente se omitió insertar el correo electrónico del abogado e informar si es el que coincide con el inscrito en el Registro Nacional, tampoco la poderdante efectuó presentación personal al memorial poder y no fue otorgado mediante mensaje de datos como se explicó en auto anterior.

Lo anterior, dio lugar al auto de diciembre 14 de 2021.

En el último documento aportado, obrante en el archivo No.24, si bien el abogado relaciona un correo electrónico, obvió señalar que se trata del inscrito en el Registro Nacional de Abogados y, el memorial-poder carece de la diligencia notarial de presentación personal (artículo 74 del C. G. del Proceso).

No obstante lo señalado, el Despacho con el fin de no hacer gravosa la situación de la parte pasiva, **tendrá en cuenta** el memorial-poder con diligencia notarial de reconocimiento de firma que milita en el archivo No.15 y el escrito visible en la página 3 del archivo No.24 sólo en lo que atañe al correo del abogado que allí se informa ([medellin1\\_2@hotmail.com](mailto:medellin1_2@hotmail.com)), el cual coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados como lo verificó el Juzgado al efectuar la consulta por número de cédula, conforme lo autoriza el artículo 18 del Acuerdo PCSJA21-11840 de agosto 26 de 2021.

2-. Concordante con lo anterior, se dispone:

2.1-. **TENER** a la demandada por notificada por conducta concluyente del auto admisorio, de conformidad con el artículo 301 del C. G. del Proceso.

2.2-. **RECONOCER** como su apoderado judicial al abogado JOSÉ ALEXANDER MEDELLIN URREGO, conforme al poder aportado y para los fines allí indicados. **Por secretaría**, remítasele el link del expediente digital para que

consulte el traslado y demás actuaciones, y ejerza el derecho de defensa.  
**Contabilícese** el término de traslado respectivo.

3-. De conformidad con lo regulado en el artículo 121 del C. G. del Proceso, **se prorroga** por seis (6) meses más el término del presente asunto, contado a partir del día siguiente a su vencimiento.

**NOTIFÍQUESE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 31

Hoy 14 de marzo de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA  
Secretaria

P

**Firmado Por:**

**Sandra Mejia Mejia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 29 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9951526bafbc6d5674f9e839adbb8d61a3f67a5bca5c8d25d47ab6df2a7ae17**

Documento generado en 11/03/2022 07:58:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**