



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veinte (2020)

**Ref: Exp. No. 110014003-022-2020-00543 -00**

Si bien es cierto se subsanó la demanda dentro del término legal, no lo es menos que no se dio cabal cumplimiento a lo dispuesto en auto de fecha 2 de octubre de 2020, mediante el cual se inadmitió la demanda, dado que no se adecuaron las pretensiones en consideración a la clase de proceso que se pretende iniciar, conforme a los artículos 82 numeral 4° y 433 del CGP. Obsérvese que éstas van encaminadas a que se declare el incumplimiento de un contrato y pretende iniciar una demanda por ejecución de perjuicios por obligación de hacer o no hacer, sin que se corrigiera esa situación en la subsanación.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 numeral 2 del CGP, se

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda, por las razones indicadas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Déjense las constancias a que haya lugar, por secretaría.

**Notifíquese,**



**CAMILA ANDREA CALDERÓN FONSECA**  
Jueza

(MT)

### **JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO  
**No. 111** fijado hoy **28/10/2020** a la hora de las 08:00 AM.



**David Antonio González-Rubio Breakey**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**

**CAMILA ANDREA CALDERON FONSECA**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 022 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**77d94d841333e6e09718ed9d6e1cec6a50a94395ca7017d36f81ae8a6e32b162**

Documento generado en 27/10/2020 05:08:22 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**