



**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

**Ref.: Verbal – auto inadmisorio**  
**Rad. No. 11001-40-03-022-2021-00443-00**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se

**DISPONE**

**INADMITIR** la anterior demanda, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente de la notificación por estado del presente auto, se subsane lo siguiente so pena de rechazo, así:

**1. Causal primera:**

- a. Normatividad aplicada:** Art. 90 Núm. 1 – Art 82 Núm. 10 del C.G.P. Artículo 6 del Decreto 806 de 2020.
- b. Yerro anotado:** En la demanda no se determina el lugar de notificación electrónica de los testigos.
- c. Subsanación:** Adecúese la demanda en el sentido de precisar el canal digital donde deben ser notificados los testigos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

**2. Causal segunda:**

- a. Normatividad aplicada:** Art. 90 Núm. 1 – Art 82 Núm. 9 del C.G.P. Artículo 206 del C.G.P.
- b. Yerro anotado:** En la demanda no se realizó el juramento estimatorio previsto en el artículo 206 del C.G.P.
- c. Subsanación:** Efectúese bajo la gravedad de juramento y en acápite separado, la estimación razonada de la indemnización pretendida conforme a lo ordenado en el artículo 206 del C.G.P., recuerde no incluir los perjuicios morales, puesto que los mismos son de *arbitrio juris*.

**3. Causal tercera:**

- a. Normatividad aplicada:** Art. 90 Núm. 1 – Art 82 Núm. 4 del C.G.P.
- b. Yerro anotado:** La pretensión primera de la demanda no determina con precisión y claridad el tipo de responsabilidad que evoca, por lo que la misma se torna confusa sobre todo cuando señala “derivada del contrato de arrendamiento”, pues da a entender situaciones diferentes a las expuestas en los hechos.
- c. Subsanación:** Aclare la pretensión de forma tal que se entienda el tipo de responsabilidad que se evoca.

**4. Causal cuarta:**

- a. Normatividad aplicada:** Art. 90 Núm. 1 – Art 82 Núm. 5 del C.G.P.
- b. Yerro anotado:** el hecho quinto de la demanda no es claro y acumula varias situaciones fácticas, como no fue posible el ingreso, hubo negligencia e imprudencia, se tomaron atribuciones que no corresponden pero no se indica en



Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL, D.C.**

Carrera 10 No 14 – 33 piso 8 – Telefax: 284 5514 – Bogotá – Colombia  
Correo: cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

que consiste esto, de forma tal que se estructure el nexo de causalidad de la responsabilidad extracontractual deprecada.

- c. Subsanación:** Aclare este hecho y sepárelos a fin de cumplir con el postulado del artículo 82 numeral 5º del C.G.P., es decir, hechos determinados clasificados y enumerados.

Recuerde identificar el archivo de subsanación con el número de radicado del proceso (Artículo 28 Acuerdo PCSJA20-11567 y ACUERDO PCSJA20-11632) y “[d]e preferencia se usará el formato PDF para los documentos escritos enviados o recibidos por medios electrónicos, usando algún mecanismo de firma para identificar al autor o emisor del documento e identificándolo con el número del radicado del proceso cuando corresponda.”

Notifíquese,

  
**CAMILO ANDRÉS BAQUERO AGUILAR**  
Juez

CRAB

Decisión 1 de 1.

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en ESTADO No. **72** fijado hoy **27 de mayo de 2021** a la hora de las 08:00 AM.

**David Antonio González-Rubio Breakey**  
Secretario