



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Cuatro (4) de abril de dos mil veintidós (2022)

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Proceso:</b>    | Servidumbre  |
| <b>Demandante:</b> | Grupo Energía Bogotá S.A. ESP.                     |
| <b>Demandado:</b>  | María Del Pilar López de la Torre                  |
| <b>Radicado:</b>   | No. 11001 40 03 022 2021 00747 00                  |
| <b>Decisión:</b>   | Nombra curador - Ordena fraccionamiento de títulos |

1. Como quiera que el abogado Luis Eduardo Gutiérrez Acevedo, designado por el Despacho, no se pronunció frente al nombramiento de curador *ad litem*, se le releva del cargo y, en su reemplazo, se designa como curador *ad-litem*, en los términos del numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, al abogado Elkin Romero Bermúdez, a quien se le notificará en la dirección Carrera 13 No 27-00, Piso 8, Oficina 810 de Bogotá. Tel: 320-2768570. Mail: elkinromerob@hotmail.com y mabalcobros Ltda@hotmail.com, con quien se continuará el trámite del proceso.

Por secretaría, comuníquesele esta determinación a la designada, conforme el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, adviértasele que el cargo es de forzosa aceptación, salvo que demuestre estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, situación que deberá acreditar en el plenario a través de prueba documental idónea, de guardar silencio y no posesionarse en debida forma se procederá a la compulsión de copias con destino a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, a fin de que inicie las acciones a que haya lugar, así mismo podrá ser sancionada con multa de hasta 10 SMMLV, por incumplir lo aquí ordenado, de conformidad a lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 44 del C.G.P.

Por último, en aplicación a lo dispuesto en la sentencia C-083 de 2014 dictada por la Corte Constitucional, el despacho tiene claro que la labor de curador *ad-litem* es gratuita, en virtud del principio de solidaridad.

No obstante, dicho principio de gratuidad no impide la fijación y cancelación de gastos en que se incurra para el ejercicio de la misión encomendada. Por consiguiente, se señalan por concepto

de gastos, la suma **\$100.000.00**. M/Cte., a cargo de la parte demandante.

2. En proveído calendado del 15 de febrero de 2022, el despacho aceptó la actualización del monto de indemnización por imposición de servidumbre, por valor de **OCHENTA Y SIETE MILLONES CIENTO SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$87.173.396)**, sin embargo, de conformidad con la constancia adjunta con la solicitud que precede, la parte actora constituyó depósito judicial a favor de este Juzgado, por un valor superior al mencionado, por lo que,

**RESUELVE:**

**ÚNICO: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial efectuado por la parte actora por valor de \$87.287.135,00 Mcte., en 2 partes, en los siguientes términos:

- a) El título de **\$87.173.396** Mcte., se dejará a disposición de este juzgado.
- b) El título de **\$113.739** Mcte., se entregará a la parte demandante.

Por secretaría, elabórense las correspondientes ordenes con destino al Banco Agrario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**BRAYAN CASTRO RENDÓN**  
**JUEZ**

N.H

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE BOGOTÁ**

El auto que antecede se notifica en la fecha  
por anotación en ESTADOS N°046.

Bogotá, 5 de abril de 2022. Fijado a las 8:00  
a.m.

**Firmado Por:**

**Brayan Andres Castro Rendon  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 022  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c00579d002f3fde6683f2afe3ee8a725a13506e4d414884201fcc2a89da0b07**

Documento generado en 04/04/2022 12:51:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**