

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2018-00589</b> -00
Asunto	AUTORIZA AVISO

Se incorpora memorial presentado por la parte accionante con el que anexa constancia de envío y recepción efectiva de la citación para notificación personal enviadas a **WILLIAM ECHAVARRÍA TAVERA** cumpliendo con los requisitos de ley como se observa de la lectura de los archivos 24 y 25, los cuales se encuentran debidamente cotejados y traen la anotación de la oficina postal indicando que la persona a notificar reside o trabaja en la dirección.

Así las cosas, se autoriza la notificación por aviso de los referidos demandados, advirtiéndose al interesado que deberá ser enviada una vez venza el término para comparecen a notificarse de manera personal cada uno de ellos según el Art. 291 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # <u>73</u></b></p> <p>Hoy <b><u>23 DE MAYO DE 2022</u></b> a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fed759a25a439016e647c92fdb833a5d187e9b270b8a8f9aecb804ca7fd2edc**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2018-01075</b> -00
Asunto	INCORPORA – ACEPTA CESIÓN - REQUIERE AL LIQUIDADOR

Se incorpora pronunciamiento por parte del deudor respecto al requerimiento que le hizo el despacho en donde sustentó además sus gastos mensuales (archivo 61). Documento que se tendrá en cuenta para los fines procesales a los que haya lugar.

Por otro lado, se incorpora respuesta por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos donde pone en conocimiento del interesado la Instrucción Administrativa Nro. 5 (archivos 62 y 63).

Por otro lado, se anexa al expediente memorial presentado por **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S** en el que indica que cedió los créditos que le fueron reconocidos en la relación definitiva de acreencias en favor de **LUZ ELENA MANCO MANCO** (archivo 64). En consecuencia, al tenor de lo dispuesto en los Arts. 1956 y siguientes del Código Civil, se acepta dicha **CESIÓN DEL CRÉDITO**, y el cesionario desplaza a su cedente y se integra como litisconsorte de conformidad con el Art. 68 del Código General del Proceso.

Se requiere entonces al liquidador para que dentro de los **5 días** siguientes a la notificación por estados de esta providencia proceda con la notificación de ese sujeto procesal teniendo en cuenta los datos suministrados por el banco cedente, esto es, a la dirección "carrera 5ª #2 – 50 Zipaquirá, Celular: 3228453964."

Así las cosas, buscando darle celeridad al trámite que acá nos convoca y continuar con las etapas procesales subsiguientes, se requiere al liquidador para que proceda a realizar la notificación por aviso o de manera electrónica de cada uno de los acreedores (que no se encuentren notificados actualmente), como lo son **LUZ**

**ELENA MANCO MANCO y REINTEGRA S.A.S** y allegar constancia de ello, realizar las acciones tendientes a obtener la remisión de los procesos iniciados en contra del deudor y que se indicaron en la providencia que antecede, igualmente, para que realice las demás cargas procesales que le competen y que aún no haya realizado.

Se advierte que la notificación por aviso debe cumplir con los requisitos establecidos en el art. 292 del C.G del P. como lo es indicarse la fecha de la providencia a notificar, indicar que se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la recepción, aportar copia cotejada tanto del formato de notificación como de la providencia a notificar, allegar constancia de la recepción efectiva de la notificación etc....

Por otro lado, de optar por la notificación conforme el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:

a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.

b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos. Igualmente deberá aportar la constancia de notificación en un formato que permita al juzgado verificar qué documentos fueron los enviados al destinatario.

d) Deberá aportar prueba de que el mensaje fue efectivamente recibido en el correo del demandado, esto de conformidad con lo expresado por la Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020.

e) Deberá indicar los datos de contacto del juzgado como lo son el correo electrónico y el número WhatsApp que adelante se indicará.

Cabe resaltar que el desarrollo de este tipo de trámites está supeditado en gran medida al cumplimiento que el liquidador haga a sus funciones y deberes consagrados en el referido Art. 564 del C.G del P., en ese sentido, el actuar diligente y oportuno del liquidador son actitudes de vital importancia para culminar el mismo.

Así las cosas, se insta al(la) referido(a) liquidador(a) para que se apersona del proceso y realice el seguimiento del mismo en el sistema judicial de consulta de la Rama Judicial o en su defecto, comparezca al juzgado y revise las actuaciones que surgen a lo largo del proceso.

Por otro lado, respecto a las cargas que tiene el liquidador, se le requiere para que mantenga un contacto directo con el deudor y garantice el cuidado y tenencia permanente de sus bienes.

Adicionalmente, es menester ponerle en conocimiento el contenido del Art. 2.2.4.4.8.1 del Decreto 1069 de 2015 que establece en su parte pertinente.

***"ARTÍCULO 2.2.4.4.8.1. Información de los Procedimientos de Insolvencia***

*(...) El liquidador en el procedimiento de liquidación patrimonial presentará trimestralmente al juez del procedimiento y con destino a los acreedores, un informe del estado del procedimiento de liquidación patrimonial, un informe del estado de los bienes, pagos de gastos de administración, gastos de custodia de los activos, enajenaciones de bienes perecederos o sujetos a deterioro."*

En consecuencia, a partir de esta fecha, de manera trimestral, deberá el liquidador presentar el reporte al que haya lugar, esto es, tanto del curso del proceso y sus actuaciones, como de los bienes que hacen parte del activo a adjudicar. Se advierte que el desconocimiento este requerimiento o su tardanza de manera injustificada, puede acarrear sanciones económicas y disciplinarias establecidas en la ley.

Para cumplir con esa carga, se insta igualmente al deudor y a su abogado para que brinden acompañamiento y ayuda al liquidador en lo que sea requerido y así poder continuar de manera ágil con las etapas procesales restantes.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**     73    

Hoy **23 DE MAYO DE 2022** a las 8:00 a.m.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd2a172791fed20edb3f492ae2d9c60c58b7831591a7ba4a8bcec015b48fc8bb**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto Interlocutorio	No. 770
Demandante	RUBIELA ESTER GARCÍA
Demandado	JORGE LUIS ZAPATA MUÑOZ EDWIN EDUARDO ÁLVAREZ AGUDELO
Proceso	EJECUTIVO
Radicado No.	05 001 40 03 016 2019-00443 00
Procedencia	Reparto
Decisión	Al no presentar la parte demandada excepciones frente a las pretensiones impetradas en su contra, y predicarse la ejecutabilidad del título aportado con la demanda, SE ORDENA SEGUIR LA EJECUCIÓN

De conformidad con el memorial que antecede se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado EDWIN EDUARDO ÁLVAREZ AGUDELO a la dirección electrónica acreditada en el expediente en el archivo Nro. 01 del cuaderno principal página 77. Así pues, por ajustarse a los mandatos que contempla el artículo 8 del Decreto 806 de 2022 se tiene notificado desde el día 2 de mayo de 2022 en atención a que la misiva electrónica le fue remitida el 27 de abril del corriente año.

Téngase en cuenta que el despacho pudo conocer el contenido del adjunto dado que la parte ejecutante remitió acceso al correo remitido al ejecutado. De otro lado, por auto del 25 de abril del 2022 se tuvo notificado al también demandado JORGE LUIS ZAPATA MUÑOZ desde el día 22 de marzo de 2022. Así las cosas, el término de traslado se encuentra cumplido sin que durante tales términos la parte pasiva hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

*NAT*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 73

Hoy, 23 de mayo de 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70725a2297e4920220dba25400e8984b5822ad6ee3740d76b72830dd691774b1**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03-016-2019-00595-00
Asunto	INCORPORA - REQUIERE AL ACCIONANTE

Se incorpora memorial presentado por la parte actora en el que se pronuncia sobre los linderos del bien objeto de la pertenencia y aporta escritura pública (archivo 15). Documentos que se tendrán en cuenta para los fines procesales a los que haya lugar y que podrán solicitarse vía chat WhatsApp al número de contacto del juzgado.

Así pues, evitando futuras nulidades, se requiere al accionante para que presente constancia de la publicación de la valla y de la publicación del edicto emplazatorio respecto a las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien en donde se cumpla con los requisitos establecidos en el Art. 375 del C.G. del P. y se establezcan de manera concreta los linderos del bien objeto de esta pertenencia en la misma.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> <u>73</u></p> <p>Hoy <b>23 DE MAYO DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p>
---

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8697b1570a7404b256d86e36ce2e86de65c6358c6716be6e91818f27259dad6c**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2019-00882</b> -00
Asunto	INCORPORA – SOLICITUD YA TRAMITADA – REQUIERE LIQUIDADOR

Se incorpora al expediente memorial en el que se pone de presente nuevamente cesión de crédito realizada por uno de los acreedores (archivo 33).

Al respecto, se pone en conocimiento del memorialista como ya se le ha indicado en varias oportunidades que el juzgado resolvió su solicitud en audiencia de adjudicación celebrada previamente tal y como puede observarse de la lectura de los archivos 28, 29 y 30.

En razón a ello, ninguna otra manifestación habrá de hacerse al respecto, por el contrario, se le invita a abstenerse de presentar solicitudes inocuas mucho más teniendo en cuenta que ya se celebró la audiencia de adjudicación de que trata el Art. 471 del C.G. del P.

Se requiere al liquidar para que presente sus cuentas definitivas como lo establece la norma referida y las demás concordantes.

Finalmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # 73

Hoy **23 DE MAYO DE 2022** a las 8:00 a.m.

JJM

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb8c49bfb2ad347eccbbce7377e4984d4e41f8e5a5b6210d4fd926af1d65b4aa**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2019-00914**

**Asunto: Incorpora – Ordena oficial**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente escrito allegado por la parte accionada acorde al cual aportan al plenario certificado de soporte de transferencias bancarias efectuadas a favor de la accionada OLGA CONSUELO MUÑOZ HOYOS en su cuenta en BANCOLOMBIA S.A. La misma podrá ser solicitada vía WhatsApp institucional en el abonado telefónico 301.453.48.60 en el horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

Asimismo, con respecto a lo peticionado por BANCOLOMBIA S.A., este Juzgado accede a dar un rango de tiempo para la certificación de las transferencias solicitadas en el oficio anterior, en tal sentido, dado que la parte accionante aduce estar poseyendo desde hace 30 años y que la demanda fue presentada el 30 de agosto de 2019, el periodo de tiempo será desde el año 1989 y hasta la actualidad. Por la secretaria del despacho, expídase el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # 73**

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9aeebb177edb3e578eaed7aaa24502cb9bc803091a0d45240c64109b774838d**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto Interlocutorio	No. 772
Demandante	CIUADELA COMERCIAL UNICENTRO MEDELLÍN P.H.
Demandado	GUZMÁN DONADO LIMITADA EN LIQUIDACIÓN
Proceso	EJECUTIVO
Radicado No.	05 001 40 03 016 2020-00039 00
Procedencia	Reparto
Decisión	Al no presentar la parte demandada excepciones frente a las pretensiones impetradas en su contra, y predicarse la ejecutabilidad del título aportado con la demanda, SE ORDENA SEGUIR LA EJECUCIÓN

Una vez revisado el expediente, encuentra este Despacho que el día 31 de marzo de 2021 se remitió notificación virtual por parte del juzgado a la parte accionada, en tal sentido, se tiene notificada desde el día 5 de abril de 2022. Así las cosas, el término de traslado se encuentra cumplido para la accionada desde el día 25 de abril de 2022 inclusive sin que durante tales términos la parte pasiva hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el*

*cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

*NAT*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 73

Hoy, 23 de mayo de 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e9d500f6613f09a5fb38d819f220e3b2f2d3737dad687355414d6d75f84e38**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DECIMOSEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2020-00524-00

**ASUNTO:** Reanuda proceso - requiere

Vencido como se encuentra el término de la suspensión del proceso, se ordena reanudar el mismo, en los términos que insta el artículo 163 del Código General del Proceso.

De otro lado, se incorpora al expediente los archivos 53 y 54 del Cuaderno Principal, mediante el cual se solicitaba una nueva suspensión por otros seis días que en efecto ya transcurrieron, e informando trámites para el posible pago.

Ahora, previo a continuar con las etapas procesales subsiguientes se requiere a las partes para que manifiesten dentro de los 5 días siguientes a la notificación de esta providencia, si llegaron a un acuerdo para terminar el proceso. En caso contrario, el despacho procederá a fijar fecha para continuar con la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_73\_\_\_\_\_

**Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 A.M.**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0550f7824e607271d82611d9e414a494f19f322cdf96dcd693ec7bffb26dbf20**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-00576-00**

**ASUNTO:** Incorpora – tiene en cuenta nuevo acreedor

Se incorpora al expediente memorial presentado por el apoderado de ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, en el que solicita oportunamente que dicha entidad sea reconocida como acreedora dentro del proceso de liquidación patrimonial cursado. (archivo 41 Cuaderno Principal).

Conforme al escrito allegado y estando dentro de la oportunidad legal para comparecer al proceso, téngase como acreedor en el proceso de liquidación patrimonial a la ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, en los términos del artículo 566 del Código General del Proceso.

No se hace necesario reconocer personería por cuanto esta se reconoció mediante auto del 19 de noviembre de 2021 (archivo 28 Cuaderno Principal).

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_73\_\_\_\_

**Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 A.M.**

SECRETARÍA

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b4b1e562018ceb4fa210fe13b9de08c55c77d2f515be3d89001c449073d7ea4**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto Interlocutorio	No. 773
Demandante	PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.
Demandado	MARTÍN RAÚL ROLDÁN RODRÍGUEZ
Proceso	EJECUTIVO
Radicado No.	05 001 40 03 016 2021-00821 00
Procedencia	Reparto
Decisión	Al no presentar la parte demandada excepciones frente a las pretensiones impetradas en su contra, y predicarse la ejecutabilidad del título aportado con la demanda, SE ORDENA SEGUIR LA EJECUCIÓN

De conformidad con los memoriales que anteceden, se incorporan respuesta de Salud Total con los datos del accionado, correo del demandado donde solicita una serie de aclaraciones y constancia de notificación electrónica al ejecutado en el correo acreditado en el archivo Nro. 21 del cuaderno principal.

Así las cosas, sea lo primero referirse a la validez de la notificación indicando que se tiene en cuenta porque se ajusta a los preceptos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y se encuentra notificado desde el día 29 de abril de 2022, dado que la misiva electrónica fue remitida desde el día 26 de abril de la presente anualidad.

De esta manera, téngase en cuenta que el juzgado pudo conocer los anexos porque el apoderado de la parte actora reenvió el correo remitido al accionado y allí se pudieron cotejar los adjuntos. Ahora bien, el escrito allegado por el demandado no constituye contestación, además, observado el mandamiento de pago se observa que es de menor cuantía, motivo por el cual se requiere que el accionado tenga representante judicial en el curso del proceso para comunicarse y hacer solicitudes en el trámite.

Ahora, en lo que atañe con los dineros retenidos por concepto de embargo, deberá el accionado a través de apoderado judicial presentar las consideraciones que estime convenientes sobre ese respecto. Finalmente, el término de traslado se encuentra cumplido sin que durante tales términos la parte pasiva hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

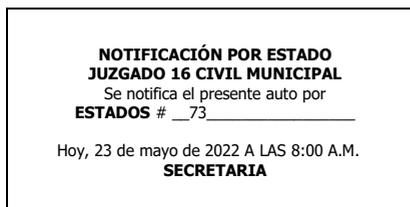
La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT





**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6d85c18a8c90ab638510e97fd0202a09fa0f65a481b29866288454ddb0d89ef**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

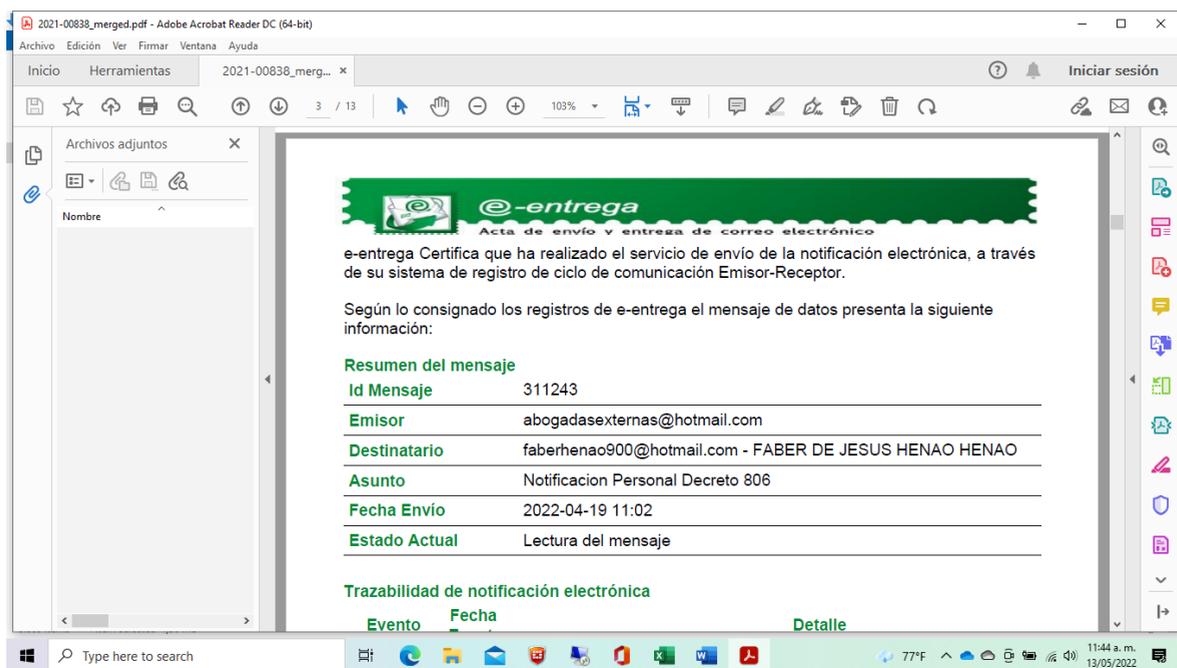
# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-00838**  
**Asunto: Incorpora – Requiere**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al plenario constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado FABER DE JESÚS HENAO HENAO pero unida al memorial que la introduce, por tal motivo, no pudo este Despacho verificar el contenido de sus anexos, así las cosas, se requiere a la parte actora para que ese mismo certificado lo aporte en archivo independiente para poder cotejar la existencia y contenido de los adjuntos.



En este orden de cosas, se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # \_73\_\_\_\_\_**

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a021843a25c5c8201a0a4888127c8b5d488074d03632413a7d3c5f0845878b9a**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2021-00916-00</b>
Asunto	INCORPORA – REQUIERE ACLARACIÓN CAUSAL DE TERMINACIÓN

Se incorpora memorial presentado por la parte actora en el que solicita se dé por terminado el proceso por pago total de la obligación (archivo 13).

En efecto, para evitar futuros inconvenientes, se requiere a la parte accionante para que indique de manera clara cuál forma de terminación anormal del proceso, de las establecidas en los Arts. 312 y siguientes del C.G del P, es la que pretende invocar.

Lo anterior teniendo en cuenta que la terminación por pago total de la obligación es causal de terminación de los procesos de naturaleza ejecutiva, no siendo el caso, todo esto de conforme lo establece el Art. 461 del mismo codificado.

Se insta además para verificar que cumple con los requisitos ahí establecidos para evitar dilaciones innecesarias.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # __73__</b></p> <p>Hoy <b>23 DE MAYO DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0004272238aa2c59ab5ac8963eb8043cb91b28a0842ba54a6219350851481244**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**AUTO INTERLOCUTORIO:** N°. 788

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2021-00918- 00

**ASUNTO:** ORDENA SEGUIR LA EJECUCIÓN

Se incorpora al expediente los archivos allegados por el apoderado de la parte demandante, en los cuales da cuenta y aporta los traslado y anexos, debidamente cotejados por la empresa postacol seleccionada para realizar los avisos. (archivos 21-22 y 22), a la cual no se le imparte ningún trámite, teniendo en cuenta que los demandados comparecieron al despacho y se notificaron personalmente el pasado 24 de marzo de 2022.

Notificados los demandados en debida forma de manera personal, el término de notificación transcurrió sin que realizarán manifestación alguna a través del correo electrónico establecido por el Juzgado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo, es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # \_73\_\_\_\_\_

Hoy 23 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M.

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40617a3d2b76d4f6dc028956f34b1a37e1303011f4e575d574ac45b5459dfb70**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2021-00975-00

ASUNTO: señala agencias en derechos

Vencido el término de la ejecutoria del auto que ordena seguir adelante con la ejecución, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **(\$ 2.800.000)** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza art 365 del C.G.P.

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por la secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>2.800.000</b>
Gastos útiles acreditados	\$	00
<b>TOTAL</b>	<b>\$</b>	<b>2.800.000</b>

Firmado electrónicamente  
**ANA YANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado:	05001-40-03-016-2021-00975-00
Demandante:	ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S .A..
Demandado:	MARÍA VICTORIA HERNÁNDEZ
Asunto:	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS-, incorpora liquidación, y ORDENA REMISION JUZGADOS DE EJECUCION

Una vez fijada la liquidación de costas que antecede, se le impartirá su aprobación.

Así mismo, en virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, ésta agencia judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”* en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado.

## RESUELVE

**PRIMERO: APROBAR,** las costas fijadas de conformidad con el Art. 366 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Ordenando la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)** por las razones aducidas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Oficiése en tal sentido a los cajeros pagadores o consignantes lo aquí decidido, ordenando que en adelante realicen los respectivos depósitos a la cuenta de depósitos judiciales **Nro. 050012041700** Sucursal Carabobo de la Ciudad de Medellín.

**CUARTO:** En el evento de que en la cuenta de esta instancia judicial haya consignaciones, se ordena el traslado de dichas sumas, mediante el proceso de conversión.

**QUINTO:** Se incorpora al proceso la liquidación del crédito allegada por la parte demandante, a la cual se le dará trámite en su debida oportunidad.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL de ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS Nro. 73</b></p> <p><b>Hoy, 23 de mayo de 2022, a las 8:00 A.M</b></p> <p>_____</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5700d73df4b4c864807b9bd62a15d7de99889ccb70dfc1b3f00535cb67e2340d**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2021-01000</b> -00
Asunto	INCORPORA - REQUIERE PREVIO A DECRETAR DESISTIMIENTO TÁCITO

Se incorpora al expediente 3 memoriales presentados por la parte actora (archivos 088, 089 y 090) y que corresponden a lo siguiente:

El primero, memorial donde se aporta nuevamente constancia de envío de citaciones para notificación personal, documentos que ya habían sido tramitados e incluso sirvieron de base para autorizar la notificación por aviso de los demandados.

El segundo, correo en donde se indica que aporta de manera repetida constancia de envío de avisos a los demandados, no obstante, se observa que nuevamente carecen del formato de notificación por aviso cotejado por parte de la empresa de correo certificado.

El tercero, memorial en donde el accionante realiza varias explicaciones al juzgado respecto a los envíos de citaciones para notificación personal y su posterior notificación por aviso.

Los documentos podrán ser solicitados vía WhatsApp del juzgado.

Ahora bien, como fue indicado en la providencia que antecede, se insta al actor para que realice una remisión ordenada de sus memoriales, para ello, buscando evitar inconvenientes con la cronología de los mismos y que pudiera confundir al despacho a la hora de su apertura, se le requiere para que se abstenga de enviar sus memoriales en la modalidad de reenvío o respuesta a los mismos correos que ya envió con anterioridad y más bien los envíe generando un nuevo correo y así romper la cadena o conjunto de todos los correos que ha enviado a lo largo del proceso, situación que genera confusiones y dificultad a la hora de reconocer cuál es el memorial nuevo al que hay que darle trámite.

Por otro lado, se reitera, no se ha aportado el formato de notificación por aviso, para ello, con el ánimo de ordenar esas constancias de notificación se le requiere para que aporte toda la documentación referente a la notificación por aviso de cada demandado.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C. G. del P, se requiere a la parte demandante para

que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes tendientes a notificar a los demandados que aún no han sido notificados y aportar constancia de ello, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C. G. del P. a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # _73_____</b></p> <p>Hoy <b><u>23 DE MAYO DE 2022</u></b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **127b51ef6aba8104e17c430ebf7d4a3c4b49ea5df1be668ff02fe796b3b2e16e**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2021-01015</b> -00
Asunto	INCORPORA – PONE EN CONOCIMIENTO

Se incorpora al expediente memorial presentado por el perito en el que indica que no se le han cancelado sus honorarios (archivo 28).

Al respecto, como se indicó en la providencia que antecede, se requiere a la parte actora para que comunique al perito que su posesión y, consecuencial pago de honorarios provisionales o gastos de pericia, serán realizados con posterioridad a la audiencia inicial.

Por otro lado, se anexa escrito presentado por la parte demandada en el que se pronuncia respecto a las pruebas decretadas por el juzgado (archivo 29), documentos que fueron incorporados de manera extemporánea pues debían presentarse dentro de los 10 días siguientes a la ejecutoria de la providencia mediante la cual se fijó fecha para audiencia inicial.

No obstante, su valoración probatoria será estudiada en el momento procesal oportuno, esto es, en la audiencia de instrucción y juzgamiento en donde se indicará si será o no tenida en cuenta según las particularidades del caso.

Se advierte igualmente que la solicitud del decreto del testimonio es totalmente extemporánea y por lo tanto no será acogida.

Se allega igualmente memorial presentado por la parte actora en el que se opone a que las pruebas aportadas por su contraparte sean tenidas en cuenta (archivo 30, documento que se entiende tramitado según los párrafos que preceden.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # ____73____</b></p> <p>Hoy <b><u>23 DE MAYO DE 2022</u></b> a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce34a62b74d94e72e4e2f0ecd52f28e59b6e635dcd2fb0384930c076048e3062**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-01053**

**Asunto: Incorpora – Requiere**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia postal de envío y entrega de citación para diligencia de notificación personal remitida a la accionada a la dirección física indicada en la demanda. Ahora bien, también se incorpora la información suministrada por el togado apoderado de la parte ejecutante según la cual es posible que de manera conjunta los extremos procesales soliciten una suspensión temporal del proceso.

En este sentido, se requiere a la parte actora para que informe al juzgado sobre lo decidido y en caso de no presentarse la solicitud de suspensión en mención, se autoriza a la accionante para que intente la notificación por aviso a la demandada dado que la citación fue entregada el día 4 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # 73**

Hoy, 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7520d72baae1c6805c4786e44f840126358d5c4a0d4f913cf5af23de1b5621a2**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA

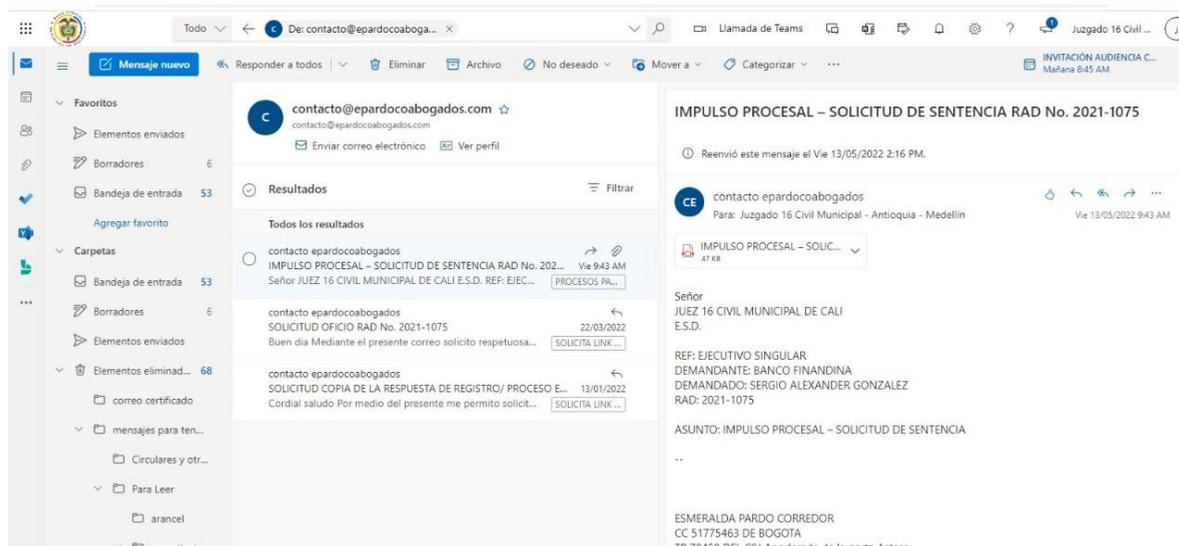


## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-01075**

**Asunto: Incorpora – Resuelve solicitud – Requiere**

Conforme al memorial que antecede, se le informa a la togada memorialista que una vez revisada la bandeja de entrada del correo institucional de este despacho, se pudo corroborar, que en efecto, el día 7 de marzo de 2022 **no** se recibió memorial alguno aportado por la parte actora desde la dirección electrónica [contacto@epardocoabogados.com](mailto:contacto@epardocoabogados.com), en tal sentido, se hace necesario requerir a la parte actora para que acredite que tal memorial si fue recibido por este juzgado, y en todo caso, deberá remitir de nuevo el escrito para darle trámite.



**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # 73**

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a8111c707f9f927568207d6c10c67ef78efcc5add300ac2a96cc2866c1810eb**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2021-01165</b> -00
Asunto	PONE EN CONOCIMIENTO - REQUIERE PREVIO A DECRETAR DESISTIMIENTO TÁCITO

Revisado el expediente encuentra el juzgado que en providencia que antecede se requirió a la parte accionante para que realizara la notificación de la parte demandada so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

No obstante, encuentra el juzgado que el requerimiento no se ajusta a lo consagrado en el Art. 317 del C.G. del P., pues del cuaderno de medidas cautelares se observa que aún hay medidas cautelares decretadas pendientes de consumar, específicamente aquella relativa al salario del demandado.

Se observa que el **EJERCITO NACIONAL** dio respuesta al oficio enviado por este juzgado en donde indicó que debía enviarse la orden judicial, lo que supone el juzgado que es el auto que decretó tal medida cautelar (archivo 06 y 08) acto que, si bien no ha acreditado el interesado, no exonera al despacho de abstenerse de requerir para notificar al demandado dado que se encuentran medidas cautelares pendientes de practicar.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C. G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes tendientes a consumar las medidas cautelares decretadas, o en su defecto, realizar los actor tendientes y dirigidos a notificar a los demandados que aún no han sido notificados y aportar constancia de ello, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado

**la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C. G. del P. a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # ___73_____</b></p> <p>Hoy <b>23 DE MAYO DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e3fdbcf5c0acce3e4dec010426b61cc25fae92b9195a2bbb3e4ec9f5d09e69**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-01208**

**Asunto: Incorpora - Requiere secuestre**

Conforme al memorial que antecede, se le indica a la secuestre que conforme al artículo 52 del Código General del Proceso "El secuestre tendrá, como depositario, la custodia de los bienes que se le entreguen, y si se trata de empresa o de bienes productivos de renta, las atribuciones previstas para el mandatario en el Código Civil, sin perjuicio de las facultades y deberes de su cargo. Bajo su responsabilidad y con previa autorización judicial, podrá designar los dependientes que requiera para el buen desempeño del cargo y asignarles funciones. La retribución deberá ser autorizada por el juez".

Así pues, el secuestre tiene amplias facultades para llevar a cabo su función. De este modo, se le requiere a la auxiliar designada para que las ejerza y para que complemente el inventario aportado indicando los valores unitarios de las mercancías. Asimismo, deberá indicar si acaso no cuenta con la aquiescencia del demandado para que, pese a no contar con libros contables, realicen un balance de deudas y créditos, y también para que se informe con el accionado sobre los gastos del establecimiento de comercio para su normal funcionamiento.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_73\_\_\_\_\_

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84622b060a9c14ae26d7b79b65e6533e2e28763192c67546e86b03b9c90f6630**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01301-00**

ASUNTO: Incorpora notificación y requiere parte demandante

Se incorpora al expediente constancia de la notificación por aviso enviado al señor ELADIO JAIME GAVIRIA, el cual arrojó resultado negativo.

De otro lado, se incorpora al expediente memorial allegado por el apoderada de la parte demandante a través del cual acredita la notificación electrónica de los demandados DAVID ESTEBAN PÉREZ GAVIRIA y MARIO GAVIRIA ESCOBAR, en la dirección electrónica que obra como prueba ( archivo 20, pdf 47 y 48 del expediente). Así las cosas, una vez revisadas las mismas encuentra este Despacho que se ciñen a lo dispuesto por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, tal como se puede evidenciar a continuación.

información:

**Resumen del mensaje**

<b>Id Mensaje</b>	306526
<b>Emisor</b>	sant.abog@hotmail.com
<b>Destinatario</b>	hmigranabuelo@gmail.com - DAVID ESTEBAN PÉREZ GAVIRIA
<b>Asunto</b>	NOTIFICACION PERSONAL (DECRETO 806 DE 2020) DEMANDA EJECUTIVA MINIMA CUANTIA RAD 05001-40-03-016-2021-01301-00
<b>Fecha Envío</b>	2022-04-06 14:00

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

**Resumen del mensaje**

<b>Id Mensaje</b>	306528
<b>Emisor</b>	sant.abog@hotmail.com
<b>Destinatario</b>	gaviesco01@gmail.com - MARIO GAVIRIA ESCOBAR
<b>Asunto</b>	NOTIFICACION PERSONAL (DECRETO 806 DE 2020) DEMANDA EJECUTIVA MINIMA CUANTIA RAD 05001-40-03-016-2021-01301-00

Por lo anterior, téngase notificado a los demandados DAVID ESTEBAN PÉREZ GAVIRIA y MARIO GAVIRIA ESCOBAR (archivo 17, pdf 3 y 54) partir del día 18 de abril de 2022, ello en atención a que la notificación electrónica fue enviada y recibida el día 6 de abril del presente año, conforme lo establece el artículo 8 del decreto 806 de 2020.

Finalmente, se requiere a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estados de este auto, se sirva realizar las gestiones que considere pertinentes para notificar al señor ELADIO JAIME GAVIRIA, allegando prueba de ello, so pena de dar aplicación a las sanciones establecidas en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p align="center"><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____73____</p> <p><b>Hoy 23 de mayo de 2022, a las 8:00 a.m.</b></p> <p align="center"><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1086ef8fcad0b14c5d02f11e11a77ff646aebc728355f20a64346f48b04bdf1a**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01302-00**

**ASUNTO: INCORPORA Y TOMA NO EMBARGO DE REMANENTES**

Teniendo en cuenta que la anterior solicitud ( archivo 19) elevada por el **JUZGADO 17 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN** es procedente, se ordena oficiar a dicho Juzgado informándoles que **se ha tomado atenta nota** del embargo de remanentes solicitado mediante **oficio Nro. 634 del 04 de mayo de 2022**, para el proceso ejecutivo que allá se tramita con radicado **017-2022-00113-00**, seguido en contra de la acá también demandado ESTRUCTURACIÓN Y DESARROLLO DE PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A, con la advertencia que el proceso que se tramita en este juzgado se trata de un proceso monitorio.

De otro lado y frente a lo manifestado por la parte actora en el archivo 19, del cuaderno medidas cautelares, no procedente requerir a la Cámara de Comercio, por cuanto en el proceso ya obra constancia la inscripción de la demanda. Ver archivo 18 de este cuaderno.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

f.m

<p align="center"><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____73____</p> <p><b>Hoy 23 de mayo de 2022, a las 8:00 a.m.</b></p> <p align="center"><b>SECRETARIA</b></p>
--

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2e98eb1e0ab8ddcce551d107bc7231f4b84c38903de206f5672642d4545818b**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01302-00**

**ASUNTO: INCORPORA- REPETIR NOTIFICACION y ORDENA NOTIFICAR**

Se incorpora al expediente constancia de envío de notificación a la parte convocada, ESTRUCTURA Y DESARROLLO DE PROYECTO S.A.S. y CONSORCIO ENKI S.A.S, a través de medios electrónicos, sin embargo, dichas diligencias no serán tenidas en cuenta, toda vez que, en el formato de la notificación, se omitió indicarle a la parte convocada, el termino señalado en el Art. 8 del Decreto 806 de 2020, esto es, *“La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*.

Además, de lo anterior, la gestión realizada tampoco podrá ser tenida en cuenta porque lo remitido fue una CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN POR AVISO, indicando los términos de notificación del Código General del Proceso, así pues, la profesional de derecho mezcló las notificaciones físicas del CGP con la electrónica, en tal sentido, no son válidas. De esta manera, se requiere a la togada para que repita las gestiones sobre la notificación.

Así las cosas, deberá la parte actora nuevamente gestionará el envío de la notificación personal a la parte convocada, conforme lo establece el decreto 806 de 2020, para lo cual allegará constancia de envío y entrega de la misma.

Y frente a lo manifestado en memorial que archivo 19, se autoriza notificar a la parte demandada INVERSIONES KAM S.A.S en la dirección electrónica anunciada.

Es menester indicar al memorialista que la notificación remitida a través de medios electrónicos debe cumplir con todos los requisitos establecidos en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y cumplir con las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el

correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c)Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

d)Deberá aportar prueba de que el mensaje fue efectivamente recibido en la bandeja de entrada del correo del demandado, de conformidad con lo expresado por la Corte Constitucional en sentencia C 420 de 2020.

d)Finalmente, si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo.

Finalmente, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere al apoderado demandante para que, en un término de 30 días, contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, realice las gestiones tendientes a notificar a la parte demandada, de lo cual deberá allegar constancia a este Despacho.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de MEDELLÍN Se notifica el presente auto por  ESTADOS # __73_____  Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 A.M.  _____ Secretaria
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85081aa0ce04afe47ee0625781ba45036370522174240271f48aa4e7ae432a3f**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto Interlocutorio	No. 771
Demandante	ARRENDAMIENTOS EL BINOMIO Y CIA LTDA
Demandado	MARIA CIELO GIRALDO CARMONA XIOMARA MILENA BETANCOURT PEÑA
Proceso	EJECUTIVO
Radicado No.	05 001 40 03 016 2021-01342 00
Procedencia	Reparto
Decisión	Al no presentar la parte demandada excepciones frente a las pretensiones impetradas en su contra, y predicarse la ejecutabilidad del título aportado con la demanda, SE ORDENA SEGUIR LA EJECUCIÓN

Una vez revisado el expediente, encuentra este Despacho que por auto del 21 de abril de 2022 se tiene notificada a la accionada MARIA CIELO GIRALDO CARMONA desde el día 29 de marzo de 2022 y la demandada XIOMARA MILENA BETANCOURT PEÑA desde el día 1 de abril de 2022.

Así las cosas, el término de traslado se encuentra cumplido para la señora CARMONA sin que durante tales términos la parte pasiva hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Téngase en cuenta que ninguna de las partes allegó al dossier lo requerido en la providencia en mención para tener en cuenta la suspensión del proceso.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

## **CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

*NAT*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 73

Hoy, 23 de mayo de 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f861b653f9318d3ad5cfac92fc614c92d846538d562cf70258b5ddc5778016a**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00089-00**

**ASUNTO: Incorpora y Requiere parte demandante**

Acreditado como se encuentra, téngase como dependientes de la parte actora al estudiante de derecho y los abogados relacionados en el memorial que antecede.

De otro lado y como se evidencia inactividad en la presente demanda, se instan nuevamente a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva realizar las gestiones que considere pertinentes para el perfeccionamiento de las medidas cautelares o notificar a la parte demandada del auto que libra orden de pago, de lo cual deberá allegar constancia a este despacho. so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ.  
JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_73\_\_\_\_\_

**Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 A.M.**

SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69b5f07aed2c67fba037448016aceade9adbb2d887a26eddca7070a0af8fde98**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00170**

**Asunto: Incorpora – Sin trámite**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de NO radicación de oficio dirigido a la Secretaria de Movilidad de Medellín, no obstante, dado que por auto del 19 de abril de 2022 se suspendió el proceso hasta el 4 de julio de 2022, ningún trámite habrá de imprimirse.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 73

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bfee694bb36d24f795ea530a7608ba445987b1bbf7f992dfadd91e7a488ddea**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00172**  
**Asunto: Incorpora – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación por aviso realizada al accionado en la dirección física denunciada en el libelo genitor. Ahora bien, con posterioridad fue presentado al proceso correo allegado por la Policía Nacional acorde al cual el accionado ya no se encuentra vinculado con la entidad. Por tal motivo y dado que la notificación por aviso se remitió a la dirección laboral del demandado, hay lugar a requerirse a la parte accionante para que indague e informe al despacho si pudo encontrar alguna otra dirección donde gestionar la notificación del demandado.

Así pues, se le confiere un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla esta carga procesal so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 73

Hoy, 23 de mayo de 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cacbdd2ae8d93a3d41eaf16410cce5cf03b0737d7517f55594db2332dd49d02b**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00210-00**

**ASUNTO:** INCORPORA CONTESTACIÓN – SIN TRÁMITE TODAVÍA - RECONOCE  
PERSONERÍA – REQUIERE PARTE DEMANDANTE

Se incorporan al expediente escrito de contestación allegado de manera oportuna por la demandada **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** (archivo 26 Cuaderno Principal), no obstante, aún no se le dará trámite hasta que se encuentre integrado el contradictorio con todos los demandados.

Igualmente, en virtud de lo establecido en el Art. 74 del Código General del Proceso, se reconoce personería para actuar en representación de la demandada **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, al Dr. **JUAN CAMILO SIERRA CASTAÑO**, conforme a lo estipulado en la página 26 del certificado de Cámara de Comercio de Bogotá aportado.

Por otro lado, se incorpora memorial presentado por el apoderado de la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** en el que solicita que se le dé acceso al expediente (archivos 25 Cuaderno Principal), por lo que se le informa que el expediente podrá ser solicitado vía chat al número que más adelante se indicará.

Finalmente se requiere a la parte demandada para que gestione la respuesta del oficio enviado por el Despacho desde el pasado 03 de mayo a **TAX COOPEBOMBAS LTDA** solicitando que suministren los correos electrónicos de los señores **LUIS HEMEL VERGARA RAMÍREZ** y **WILYVAN HORACIO SUÁREZ JIMÉNEZ**.

Es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta

puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ___73_____</p> <p><b>Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 A.M.</b></p> <p>_____</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Código de verificación: **bf2a4c487c6eaa36065032ac8607143ec6d33bf17181fb9aa3100127708d4260**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00217**

**Asunto: Requiere impulsar proceso**

Una vez revisado el expediente encuentra este Despacho que por constancia secretarial del 18 de abril de 2022 se puso en conocimiento la respuesta de Transunion, no obstante, a la fecha la parte actora no ha presentado solicitudes de medidas cautelares, así las cosas, se requiere a la ejecutante para que indique si desea solicitar cautelares y para que cumpla con lo requerido por auto del 25 de abril de 2022 en lo que atañe con la notificación a la parte ejecutada.

En este orden de cosas, se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_73\_\_\_\_\_

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a320a7d9ca4e54bf462f11637f6357a73093be19c9af9913f45afe99fe1305c**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto Interlocutorio	No. 777
Demandante	CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
Demandado	CARLOS ARIEL GUZMÁN GRANADA y otra
Proceso	EJECUTIVO
Radicado No.	05 001 40 03 016 2022-00225 00
Procedencia	Reparto
Decisión	Al no presentar la parte demandada excepciones frente a las pretensiones impetradas en su contra, y predicarse la ejecutabilidad del título aportado con la demanda, SE ORDENA SEGUIR LA EJECUCIÓN

Una vez revisado el expediente encuentra este despacho que los accionados ya se encuentran notificados de manera personal ante las oficinas del juzgado. En tal sentido, el término de traslado se encuentra cumplido sin que durante el mismo las parte accionada hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

**QUINTO:** Se incorpora al expediente acta de reparto de despacho comisorio asignado al juzgado 30 civil municipal de despachos comisorios.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

*NAT*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 73

Hoy, 23 de mayo de 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cb63de83841c8be09a8d5cac10ba7011d7087e96268596518c2b72769b0a81b**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00270**  
**Asunto: Incorpora – Requiere**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al plenario el cumplimiento al requerimiento efectuado por este despacho en providencia anterior, así las cosas, ha quedado acreditado que, en efecto, el proceso con radicado 05166400300320210115200 que se tramitó en el juzgado tercero civil municipal de Envigado se encuentra rechazado.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Lunes, 16 de Mayo de 2022 - 10:29:47 A.M.

Número de Proceso Consultado: 05266400300320210115200

Ciudad: ENVIGADO

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE ENVIGADO

### Datos del Proceso

Información de Radicación del Proceso			
Despacho		Ponente	
003 JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL		Juez 03 Civil Municipal de Oralidad de Envigado	
Clasificación del Proceso			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	
Sujetos Procesales			
Demandante(s)		Demandado(s)	
- COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION		- ADAMILVIA MARQUEZ GARCIA	
Contenido de Radicación			
Contenido			
GECA.- RDCDA EN CUAR. YLLGO C-DDAS EL 21-10-21 A LAS 8:11 A.-M			

### Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
01 Dec 2021	FUJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 01/12/2021 A LAS 16:49:56.	02 Dec 2021	02 Dec 2021	01 Dec 2021
01 Dec 2021	AUTO QUE RECHAZA DEMANDA.	POR NO SUBSANAR REQUISITOS (3)			01 Dec 2021
16 Nov 2021	FUJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 16/11/2021 A LAS 17:31:49.	17 Nov 2021	17 Nov 2021	16 Nov 2021
16 Nov 2021	AUTO QUE INADMETE DEMANDA Y CONCEDE 5 DIAS PARA SUBSANAR	SO PENA DE RECHAZO (3)			16 Nov 2021
21 Oct 2021	RADICACIÓN DE PROCESO	ACTUACIÓN DE RADICACIÓN DE PROCESO REALIZADA EL 21/10/2021 A LAS 11:13:57	21 Oct 2021	21 Oct 2021	21 Oct 2021

Ahora bien, de cara a la solicitud de aceptar la cesión de crédito entre la accionante COOPROYECCIÓN y la cesionaria ALPHA CAPITAL S.A.S., debe señalarse que previo a aceptarla deberá la parte solicitante allegar un escrito donde haya quedado corregida la obligación a ceder, porque en el cuadro aportado en la casilla Nro.91 alude a un proceso entre las mismas partes, pero cursando en Envigado, que como se dijo ya quedó demostrado no está activo. Pero no se encuentra la obligación referida al pagaré Nro. 1030929 concerniente a este Juzgado.

Por otra parte, se tiene en cuenta la dirección electrónica acreditada en el memorial que obra en el archivo Nro. 13 del cuaderno principal para que se surta a través del mismo la notificación a la demandada.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # 73**

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b43ad10d03a3cc6b12f63c3f1b4365554053cb38e04ca094e6ee000d40b281e3**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001-40-03- <b>016-2022-00288</b> -00
Asunto	INCORPORA - REQUIERE PREVIO A DECRETAR DESISTIMIENTO TÁCITO

Se incorpora al expediente memorial presentado por la parte accionante en el que aporta respuesta por parte de la Secretaría de Movilidad y en donde solicita que se oficie para que se aclare cuál es el objeto de su participación en el proceso (archivo 19).

Al respecto, como se indicó en providencia que antecede, es pertinente recordar a la memorialista que lo que debe realizar respecto a la Secretaría de Movilidad es una notificación cumpliendo con los requisitos establecidos en los arts. 291 y siguientes del C.G. del P. o el Art. 8 del Decreto 806 de 2020 siguiendo además las recomendaciones dadas por el juzgado en el numeral 4º de la providencia admisoría.

Una vez notificada la entidad podrá tener acceso a la totalidad del expediente y, si lo considera pertinente, realizar las manifestaciones que estime según su competencia y el objeto de la pretensión principal en este proceso.

Por otro lado, se incorpora respuesta por parte de la **REGISTRADURÍA NACIONAL** (archivo 20) en donde indica que el demandado está fallecido e indica los datos donde puede obtenerse el registro civil de defunción carga que le compete cumplir al demandante, al igual que realizar las acciones tendientes a integrar el contradictorio por pasiva con quienes tengan capacidad para ello al tenor de lo establecido en los Arts. 53 y 87 del C.G. del P.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C. G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes tendientes a impulsar el proceso, aportar registro civil de

defunción de quien funge como demandado actualmente o, en su defecto, las que sean pertinentes para notificar a los demandados o citados que aún no han sido notificados y aportar constancia de ello, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C. G. del P. a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #       73**

Hoy **23 DE MAYO DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95da8644df1ed377bc36a7cf579e148aceb290f77b03f1467f9cb48894cf4adf**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00297**

**Asunto: Incorpora – Tiene notificada**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al plenario constancia postal de envío y entrega de notificación electrónica remitida a la ejecutada al correo informado en la demanda y acreditado en el título valor allegado para el cobro obrante en el archivo Nro. 2 del cuaderno principal. Así las cosas, se tiene notificada a la señora ANA ELVIA MURIEL LUNA desde el día 9 de mayo de 2022, en atención a que la misiva electrónica fue remitida el día 5 de mayo de 2022. En este sentido, una vez se venza el traslado de la única accionada y si ella no presenta oposición, se seguirá con las etapas subsiguientes.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # \_73\_\_\_\_\_**  
Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62e946874846ed483ff28ba212d468fdf82dce9a77b9c98f5ed9ff1e7a479f9d**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00328**

**Asunto: Incorpora – Requiere**

Conforme al memorial que antecede, se requiere a COVENANT BPO S.A.S. para que aclare el memorial radicado el día 6 de abril de 2022 con los datos de este proceso y mediante el cual autorizaron dependientes judiciales remitido desde el correo [redjudicial@outlook.com](mailto:redjudicial@outlook.com) , así las cosas, si acaso se equivocaron y el memorial no estaba dirigido al proceso de la referencia deberán hacerlo saber:

---

**De:** Ruben Pino Redjudicial.com <redjudicial@outlook.com>  
**Enviado:** miércoles, 6 de abril de 2022 9:45 a. m.  
**Para:** Juzgado 16 Civil Municipal - Antioquia - Medellín <cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** Solicitud de auto notificado por estado

Cordial saludo.

Por medio del presente, solicito de la manera más amable si es posible y me pueden compartir el **AUTO NOTIFICADO POR ESTADO** el 04 de abril del presente año, del siguiente proceso:

1. JUZGADO CIVIL MUNICIPAL 16 DE MEDELLIN  
Radicación: 202200328  
Demandante: REINTEGRA S.A.S.  
Notifica: AUTO DECRETA MEDIDA CAUTELAR ACCEDE A OFICIAR.DECRETA MEDIDA.

Dicha solicitud se hace en nombre de Covenant Business Process Outsourcing SAS, quien requiere conocer del auto, ya que **no se encuentra cargado en la plataforma RAMA JUDICIAL.**

Muchas gracias y quedamos atentos a cualquier respuesta.



Tel 396 4140  
Redjudicial - Sistemajudicial SAS

Señor, Juez Civil Municipal 16 de Medellín  
. E . S . D.

**REFERENCIA:** AUTORIZACIÓN  
**RADICACION:** 202200328  
**DEMANDANTE:** REINTEGRA S.A.S.  
**DEMANDADO:** DIEGO LUIS VELASQUEZ ZAPATA

**ASUNTO:** DEPENDENCIA JUDICIAL AUTORIZACIÓN EXPRESA

**GLORIA DEL CARMEN IBARRA CORREA**, ciudadana identificada con cedula de ciudadanía No. 51.920.466 y domiciliada en esta ciudad, quien funge como representante legal de la sociedad **COVENANT BPO S.A.S.**, identificada con el NIT No. 901.342.214-5, con domicilio en Bogotá, D.C., obrando, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del CGP, como apoderada del demandante en los procesos que cursan ante Su Despacho; respetuosamente me permito **AUTORIZAR** al dependiente judicial de **REDJUDICIAL S.A.** que relaciono con sus identificaciones, para que **REVISE** el proceso de la referencia que cursa en este despacho y en los cuales la sociedad que personifico es apoderada judicial; en consecuencia, el dependiente judicial puede retirar demandas con todos sus anexos, oficios de embargo de salarios inmuebles, tránsito cámara de comercio, despacho comisorios, sentencias, autos de admisión, excepciones, citatorios, avisos de notificación, edictos, desgloses, garantía, títulos judiciales, ver estados y en general, reclamar todas las copias y actuaciones que se emitan dentro de cada proceso.

Por lo tanto, sírvase señor Juez y/o Secretario proceder con la autorización otorgada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 77 – 123 del Código General del Proceso el cual señala: “... *Por las partes, sus apoderados y los dependientes autorizados por estos de manera general y por escrito, **sin que sea necesario auto que los reconozca**, pero solo en relación con los asuntos en que aquellos intervengan.*”

- María Fernanda Moreno Ramírez con C.C 1.107.090.578 de Cali – Valle.
- Andrés David Dajome Ortiz con C.C 1.004.615.605 de Cali – Valle.
- Sofía Henao Tenorio con C.C 1. 193.521.907 de Cali – Valle.
- Cristian Daniel Barco Moreno con C.C 1.010.152.605 de Vives – Valle.
- Laura Astrid García Chamorro con C.C 1.005.872.535 de Cali – Valle

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**   73  

Hoy 23 de mayo de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **272f589d1685a89902c0253eb078ac234a2b4810d3c01e94d189539fd4cbd3d6**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	EJECUTIVO
Radicado	05001-40-03- <b>016-2022-00437</b> -00
Demandante	PROPIEDAD COMÚN S.A.S.
Demandado	BRAHIAN ARLEX ATEHORTUA BARRETO CRHISTIAN FABIANY GUZMÁN MANZANARES
Asunto	RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN – REPONE – ORDENA OFICIAR
Providencia	INTERLOCUTORIO Nro. 778

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora en contra del numeral quinto de la parte resolutive del auto del 9 de mayo de 2022 (archivo 02 cuaderno de medidas) mediante el cual, se negó oficiar al **RUNT** para que suministrara información sobre los posibles vehículos de los que fuera propietario el demandado.

#### ANTECEDENTES

Del estudio del expediente se encuentra que el demandante presentó demanda ejecutiva singular para el recaudo de unas sumas de dinero, demanda que fue admitida por el juzgado.

Paralelamente, se decretaron las medidas cautelares solicitadas por el actor, sin embargo, en la providencia recurrida, específicamente en su numeral 5º, se negó la solicitud presentada por el actor respecto a oficiar al RUNT para obtener los datos respecto a los vehículos de los cuales fueran propietarios los demandados por considerar que *"esa información puede obtenerse ante la entidad en mención al pagar una tarifa."*

Posteriormente, estando dentro del término establecido en la ley la parte demandante presenta recurso de reposición en contra de dicha providencia aduciendo básicamente lo siguiente:

*"Como primero, porque la solicitud es formulada para obtener información sometida a reserva y con posterioridad deprecar las medidas cautelares que resulten pertinentes según la respuesta al oficio. Como segundo, porque mi mandante desconoce si los demandados poseen automotores registrados a su nombre, por tanto, se desconoce la placa y la oficina de tránsito donde se encuentren matriculados. Como tercero, porque el histórico vehicular se podrá consultar desde la página web del RUNT en la opción HISTÓRICO VEHICULAR CONSULTAR, ingresando los datos del número de la solicitud y número de placa. En efecto, no es obligatorio ser el propietario del vehículo para realizar la consulta, si cuenta con el número de placa podrá obtener la información detallada." Y porque según el RUNT el histórico vehicular no reemplaza el certificado de tradición del vehículo.*

Finalmente, solicita se reponga la providencia recurrida y se acceda a lo solicitado.

Recordados estos antecedentes, procede esta judicatura a resolver el recurso interpuesto, para lo cual se permite realizar las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Se queja el actor de la decisión tomada por el despacho respecto a abstenerse de oficiar al **RUNT** para obtener información sobre los vehículos respecto de los cuales los demandados tuvieron propiedad.

El despacho, se abstuvo de negar la solicitud por considerar en ese momento que era información que podía obtener el mismo interesado realizando un pago a la entidad referida.

Ahora bien, realizado un análisis detenido de lo sucedido encuentra el juzgado que la queja del actor y su solicitud de reposición es procedente.

En primer lugar, porque, si bien la página web del **RUNT** permite consultar el historial vehicular o histórico de conductor, no es menos cierto que, en el primer caso, se requiere el número de placa del vehículo a consultar, dato que es precisamente el que desconoce el solicitante y, en el segundo, esto es, en la consulta del histórico de conductor, que pudiera ser donde se obtenga información de los vehículos de propiedad de una persona, porque según las advertencias realizadas en la misma plataforma, la

consulta por parte de terceros requiere de la autorización del titular de la información, hecho que claramente en este caso genera gran dificultad al accionante y solicitante de esos datos.

Para la muestra, se pone en conocimiento lo establecido por el **RUNT** en su página web <https://www.runt.com.co/ciudadano/consulta-historico-conductor>.

**"Si usted NO es el titular de la información:**

- 1. El Histórico del Conductor también puede ser solicitado por un tercero, siempre y cuando cuente con la autorización del titular de la información y su número de cédula.*
- 2. La autorización se envía al correo electrónico que el titular de la información tiene registrado en el RUNT.*
- 3. El titular de la información, para quien se solicitó el Histórico del Conductor, tiene 24 horas para realizar la autorización. Este proceso se realiza a través de correo electrónico. En caso de que no se genere la autorización dentro de este tiempo, se deberá crear una nueva solicitud.*
- 4. Una vez el titular de la información haya autorizado, le llegará al solicitante un correo con la autorización y el enlace para continuar con el proceso de solicitud del Histórico del Conductor. (...)" (Subraya y negrilla fuera del texto original)*

Ahora bien, tampoco puede perderse de vista que la información solicitada está sometida a reserva, pues así puede concluirse del documento donde se plasma la **POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES ENCARGADO REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO**, que establece en su literal H, del artículo 7 relativo a los principios:

*"h) PRINCIPIO DE CONFIDENCIALIDAD: la Concesión RUNT S.A está obligada a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende el tratamiento, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos personales cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la ley."*<sup>1</sup>

De igual modo, es importante advertir que no se encontró disposición normativa que desvirtuara que la información solicitada no tuviera reserva, por lo que no puede el despacho de manera arbitraria restarle esa calidad.

Corolario con lo anterior, se repondrá la providencia recurrida y, en su defecto, se accederá a lo solicitado por el actor.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Reponer el numeral 5° de la providencia del 9 de mayo de 2022 (archivo 02) mediante el cual se negó oficiar al RUNT.

**SEGUNDO:** Se ordena oficiar a la entidad **RUNT – REGISTRO ÚNICO NACIONAL DE TRÁNSITO** para que brinde información sobre los vehículos que puedan tener **BRAHIAN ARLEX ATEHORTUA BARRETO** y **CRHISTIAN FABIANY GUZMÁN MANZANARES**, en cuyo caso se deberá informar la secretaría de tránsito en la que se encuentre inscrito y la identificación del mismo.

Se advierte que los gastos que pudiera generar esa consulta correrán por cuenta del interesado.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # _73_____</b></p> <p>Hoy <b>23 DE MAYO DE 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83891346c035f7db0189615e8de1f3067b02d721dd8bb853af860c517d2f94d0**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	VERBAL SUMARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL
Radicado	05001-40-03- <b>016-2022-00463</b> -00
DEMANDANTE	CONSUELO MONSALVE ARIAS
DEMANDADO	CITY RAIZ S.A.S.
ASUNTO	INADMITE DEMANDA
PROVIDENCIA	INTERLOCUTORIO Nro. 764

De conformidad con los artículos 82 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente demanda VERBAL, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

1. Deberá complementar el hecho tercero la fecha exacta de terminación del contrato de arrendamiento entre CITY RAIZ S.A.S. y el señor JOSE JOAQUÍN RODRIGUEZ CASTAÑEDA.
2. Complementará el hecho segundo, especificando los extremos del contrato de mandato, y si a la fecha está vigente, de no estar vigente manifestará el motivo de su terminación.
3. Deberá establecer en el hecho octavo los extremos de la ocupación ilegal por parte de recicladores y población habitante de calle, esto es, desde y hasta que fecha se dio este suceso.
4. Deberá aclarar el hecho noveno de la demanda, indicando la fecha exacta en que la propietaria ocupó el bien después de los actos denunciados, adicional indicará cómo fue ese ingreso al bien inmueble por parte de la propietaria cuando estaba en poder de CITY RAIZ S.A.S.
5. En los hechos de la demanda, se deberá indicar si al momento de la entrega inicial y final del bien inmueble en ambos contratos tanto en el de mandato de

de forma clara cuál fue la obligación incumplida por la demandada.

7. Adecuará la pretensión quinta, indicando la fecha desde la cual pretende sean indexados los valores solicitados.

Por lo expuesto y conforme lo dispone el artículo 82, 89 y 90 del C.G. del P, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL**.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**     73    

Hoy **23 DE MAYO DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd1281153471ab5e539cb97f30bd1f6e8c81862cc15a79a9b10ca6366b0fb373**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	VERBAL
Radicado	05001-40-03- <b>016-2022-00470</b> -00
Demandante	LUZ FABIOLA MUÑOZ GALEANO y ALVEIRO DE JESUS LOPERA COSSIO
Demandados	EDWIN ANTONIO CALLE MONTOYA - LUIS GUILLERMO BETANCUR ESCOBAR – COOTRASANA y LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO
Asunto	INADMITE DEMANDA
Providencia	INTERLOCUTORIO Nro. 775

De conformidad con los artículos 82 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente demanda **VERBAL**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

1. Deberá complementar el hecho tercero, indicando los periodos temporales al que pertenecen las incapacidades ahí enunciadas, esto es, cuándo iniciaron y cuándo terminaron.
2. Indicará en los hechos de la demanda, a qué corresponde el lucro cesante pretendido.
3. Deberá indicar específicamente, cuál fue el actuar culposo o doloso del conductor y la infracción de tránsito cometida.
4. Teniendo en cuenta lo relatado en el hecho decimo de la demanda, y que en el acápite de pruebas se relaciona "*Calificación de pérdida de capacidad laboral*", pero el documento no fue allegado al despacho con el escrito de demanda, por lo que deberá aportarlo o hacer la aclaración correspondiente frente al mismo.

5. En el hecho décimo primero se hace mención a "*Me permito aportar al expediente certificado laboral a término indefinido*" mismo que en el acápite de pruebas se relaciona, pero dicho documento no fue allegado al despacho con el escrito de demanda, por lo que deberá aportarlo o hacer la aclaración correspondiente frente al mismo.

Por lo expuesto y conforme lo dispone el artículo 82, 89 y 90 del C.G. del P, el Juzgado,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL**.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS # 73

Hoy **23 de mayo de 2022** a las 8:00 A.M.

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e3e67fba44cc272e045cf03081a304396b91d8803759caf0c19e17ac25a3a3**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE RALIDAD

Medellín, Dieciocho (18) de mayo de Dos Mil veintidós (2022)

Auto in ter.	779
Demandante	GEOEXCAVACIONES + CONSTRUCCION SAS
Demandado	VIAS & VIVIENDAS S.A.S
Proceso	EJECUTIV O
Radicado	05 - 001 - 40 - 03 - 016 - 2022 - 00494 - 00
Decisión	DENIE GA MANDAMIEN TO DE PAGO

Se procede a efectuar el juicio de admisibilidad de la presente demanda de cara a los documentos presentados como títulos valor, para lo cual es menester hacer las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

Acude la parte actora a presentar demanda ejecutiva con fundamento en unas facturas de venta que arguye ser electrónicas, y cumplir los requisitos de ley para librar orden de pago con relación a las mismas.

Para contextualizar el tema, es preciso citar el Decreto 1154 de 2020 artículo 2.2.2.53.2. N°9 que conceptúa tal factura electrónica como: *"Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan."*

Igualmente, el Decreto 1349 de 2016, establece el procedimiento para la circulación de la factura electrónica como título valor y da paso para la

**"Artículo 3º.** Condiciones de expedición de la factura electrónica. Para efectos de control fiscal, la expedición (generación y entrega) de la factura electrónica deberá **cumplir las siguientes condiciones tecnológicas** y de contenido fiscal:

1. Condiciones de generación:

a) Utilizar el formato electrónico de generación XML estándar establecido por la DIAN.

b) Llevar numeración consecutiva autorizada por la DIAN en las condiciones que esta señale.

c) Cumplir los requisitos señalados en el artículo 617 del Estatuto Tributario, salvo lo referente al nombre o razón social y NIT del impresor y la pre-impresión de los requisitos a que se refiere esta norma; y discriminar el impuesto al consumo, cuando sea del caso. Cuando el adquirente persona natural no tenga NIT deberá incluirse el tipo y número del documento de identificación.

d) **Incluir firma digital o electrónica como elemento para garantizar autenticidad e integridad de la factura electrónica desde su expedición hasta su conservación, de acuerdo con la Ley 962 de 2005 en concordancia con la Ley 527 de 1999, el Decreto 2364 de 2012, el Decreto 333 de 2014 y las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, y de acuerdo con la política de firma que establezca la DIAN.**

La firma digital o electrónica que se incluya en la factura electrónica como elemento tecnológico para el control fiscal podrá pertenecer:

- Al obligado a facturar electrónicamente.

- A los sujetos autorizados en su empresa.

- Al proveedor tecnológico, en las condiciones que acuerden, cuando sea expresamente autorizado por el obligado a facturar electrónicamente, para este efecto.

e) Incluir el Código Único de Factura Electrónica"

Igualmente preceptúa tal norma en el mismo artículo las condiciones de entrega de la factura, estableciendo:

"2. Condiciones de entrega: El obligado a facturar electrónicamente deberá entregar o poner a disposición del adquirente la factura en el formato electrónico de generación, siempre que:

a) El adquirente también expida factura electrónica, por tratarse de un obligado a facturar electrónicamente en el ámbito del presente decreto.

b) El adquirente, no obligado a facturar electrónicamente en el ámbito de este decreto, decida recibir factura en formato electrónico de generación.

Para efectos de la entrega de la factura electrónica en formato electrónico de generación se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 15 de este decreto.

**Parágrafo 1º.** El obligado a facturar electrónicamente deberá entregar al adquirente una representación gráfica de la factura electrónica en formato impreso o en formato digital. En este último caso deberá enviarla al correo o dirección electrónica indicada por el adquirente o ponerla a disposición del mismo en sitios electrónicos del obligado a facturar electrónicamente, cuando se trate de:

*encuentran obligados a facturar electrónicamente y que no optaron por recibirla en formato electrónico de generación.*

*2. Personas naturales o jurídicas, no obligadas a facturar según el Estatuto Tributario que a su vez sean adquirentes de bienes o servicios, o que solamente tienen la calidad de adquirentes, que no hayan optado por recibir factura electrónica en formato electrónico de generación.*

*La representación gráfica de la factura electrónica contendrá elementos gráficos como códigos de barras o bidimensionales establecidos por la DIAN, para facilitar la verificación ante la Entidad por el adquirente y las autoridades que por sus funciones lo requieran.*

*Para efectos de la representación gráfica de la factura electrónica en formato digital, los obligados a facturar electrónicamente deberán utilizar formatos que sean de fácil y amplio acceso por el adquirente, garantizando que la factura se pueda leer, copiar, descargar e imprimir de forma gratuita sin tener que acudir a otras fuentes para proveerse de las aplicaciones necesarias para ello”.*

Subsumidos los anteriores requisitos al caso sub examine, se evidencia que las facturas presentadas no enseñan una firma digital o electrónica como elemento para garantizar la autenticidad e integridad de esta.

Aunado a ello, establece el artículo 2.2.2.5.4. del Decreto 1154 de 2020 que *“Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, **una vez recibida**, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos.*

*1. Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.*

*2. Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.*

*PARÁGRAFO 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia **de recibo electrónica**, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, **que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la***

Lo que permite ver, que al igual que ocurre con el artículo 774 °N2 que señala como requisito de la factura: "2. *La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*", tratándose de facturas electrónicas también es necesario tal constancia de recibido indicando el nombre o la firmade quien recibe, y la fecha de recibo.

Con fundamento en lo anterior, y dado que los títulos adosados carecen de la firma digital o electrónica, como también de la constancia de recibo de las facturas con indicación de la persona y fecha de quien recibe, o la verificación de su recibo por el proveedor tecnológico, debe negarse el mandamiento de pago al no reunirse los requisitos para ser factura electrónica, como tampoco factura de venta en los términos del artículo 774 del Código de Comercio.

Incluso, aun considerando que no se trata de facturas electrónicas, tampoco cumple los requisitos del artículo 774 °N2 que señala como requisito de la factura: "*2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*" Dado que no se evidencia fecha, firma o nombre de quien recibe la factura.

## **RESUELVE**

**1°.** - **DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2°.** - Ordenar la **devolución** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

**3°.** - Disponiendo **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

**4°.** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Se notifica el presente auto por ESTADOS # 73

Hoy, 23 de mayo de 2022 a las 8:00 A.M.

SECRETARIA

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Código de verificación: **6b54f02ba44022c5726161876bd6a562b9ee48f3d29d227210346cc1c3d31829**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	VERBAL – DECLARACIÓN DE PERTENENCIA
Radicado	05001-40-03- <b>016-2022-00505-00</b>
Demandante	PEDRO LEÓN GAVIRIA GÓMEZ, ÁLVARO ARCENIO GAVIRIA GÓMEZ, ALBEIRO DE JESÚS GAVIRIA GÓMEZ
Demandado	HEREDEROS INDETERMINADOS DE DOLORES ROSO DE GÓMEZ
Asunto	INADMITE DEMANDA
Providencia	INTERLOCUTORIO Nro. 783

De conformidad con los artículos 82 y siguientes del C. General del Proceso se inadmite la presente demanda **VERBAL – DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsanará los siguientes requisitos so pena de no ser admitida la demanda:

- 1.** Manifestará los fundamentos jurídicos y de hecho que le asisten para indicar que el bien objeto de usucapión consiste en una vivienda de interés social pues, a juicio de la Honorable Corte Suprema de Justicia, debe tenerse en cuenta el valor del bien al momento de considerar haberse cumplido la adquisición por prescripción. Se cita contenido pertinente extraído de la Sentencia **SC22056-2017**.

*"La Corte casó el fallo impugnado al constatar que el ad quem incurrió en la transgresión directa del artículo 44 de la Ley 9ª de 1989 por errónea interpretación, pues entendió que «cuando el dominio de una vivienda de interés social ha pasado al poseedor por el modo de la usucapión, su adquisición se materializa en el momento en que éste formula la demanda con la que pretenda hacer efectivo tal derecho»; no obstante, del genuino*

*sentido de la norma dimana que la adquisición -para los efectos de ese precepto- se produce cuando la usucapión «se consolida y no cuando el poseedor instaura la demanda en la que reclama su derecho», atendiendo que tratándose de prescripción adquisitiva extraordinaria, eso acontece al vencimiento del término de cinco años establecido en el artículo 51 de la Ley 9 de 1989.*

*Luego, el «precio de adquisición» de la vivienda «en la fecha de su adquisición», al que alude el artículo 44 de la precitada ley es el equivalente a los salarios mínimos legales mensuales que la norma señala para el momento en que se consolida la usucapión, esto es, al completarse el lapso de cinco años referido.*

*(...)*

*"Sobre lo debatido por el apelante, a lo cual debe ceñirse el estudio de segunda instancia, esta Sala advierte que habiéndose precisado al casar el fallo proferido por el Tribunal que el valor del inmueble, a efectos de constatar si se trata de una vivienda de interés social, no es aquel que tenía a la fecha de presentación de la demanda reivindicatoria, sino a aquella en que, para la señora Furque Guzmán, se consolidó la usucapión como modo de adquirir el dominio de las cosas ajenas, debe repararse en la prueba pericial que con ese objeto decretó la Sala previo a dictar esta sentencia de reemplazo."<sup>1</sup>*

Adicionalmente, se le insta para que aporte prueba del avalúo del bien para el momento en que considera que cumplió los requisitos para adquirir por prescripción ese bien, en caso de no contar con esa prueba, se le insta para que replantee sus pretensiones.

2. Indicará de manera precisa en un nuevo hecho, la destinación que se le está y se le ha dado al inmueble objeto de usucapión desde el inicio de la posesión, esto es, si ha sido destinada en todo el tiempo de posesión a vivienda, arrendamiento o algún fin comercial pues dicha manifestación tiene efectos directos frente a la pretensión principal.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, SC22056-2017, Radicación n° 11001-31-10-002-2002-02246-01.

3. Atendiendo lo indicado en los hechos de la demanda, a fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Art. 87 del C.G del P., deberá indicar si conoce de otros herederos de la señora **DOLORES ROSO DE GÓMEZ**, así mismo, teniendo en cuenta que la heredera que se enuncia en los hechos 7 y siguientes también falleció, deberá dirigirse la demanda también en contra de los herederos indeterminados de ella, esto es, de **ANA AURA GÓMEZ DE GAVIRIA** y en contra de los demás herederos determinados conocidos, claro está, a excepción de los demandantes que también son herederos.
  
4. Deberá presentar copia del auto o escrito de apertura de la sucesión de la señora **ANA AURA GÓMEZ DE GAVIRIA**, así mismo, de ser el caso, deberá complementar el extremo procesal pasivo con quienes aparezcan reconocidos como herederos en ese proceso o trámite sucesoral. En el evento de que deba dirigir la demanda en contra de nuevos sujetos, deberá adecuar el poder especial otorgado al abogado, indicando que se faculta para ello, indicar además su domicilio, su identificación y demás datos que al tenor de lo plasmado en los Arts. 82 y siguientes del C.G del P. deba cumplir.
  
5. Deberá aportar prueba del avalúo catastral actualizado del bien objeto de la pertenencia.
  
6. Aportará certificado de libertad y tradición actualizado con una fecha inferior a 30 días contados hasta la fecha de la presentación de la demanda.

Por lo expuesto y conforme lo dispone la normatividad previamente citada, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL – PERTENENCIA**.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # 73</b></p> <p>Hoy <b>23 DE MAYO DE 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa695eb160dd35e903414601554b9cd6d62e615e849a5c25b88f6b09f0815dfb**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veinte (20) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Proceso	VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
Radicado	05001-40-03- <b>016-2022-00510-00</b>
Demandante	LUIS CARLOS CASTAÑO POSADA
Demandado	OCTAVIO ALCIDES ARANGO SANTA
Asunto	INADMITE DEMANDA
Providencia	INTERLOCUTORIO Nro. 782

De conformidad con los artículos 82 y siguientes del C. General del Proceso se inadmite la presente demanda **VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsanará los siguientes requisitos so pena de no ser admitida la demanda:

1. De conformidad con el Art. 384 del C.G del P., se advierte como requisito esencial o presupuesto procesal de este tipo de demandas, la presentación de la prueba de la existencia del contrato mediante alguno de los medios probatorios ahí indicados.

Así las cosas, dado que ninguna prueba se aportó al respecto deberá la parte accionante presentar prueba de la existencia del contrato aludido en la demanda. Claramente, el contrato debe tener como arrendatario quien aparece hoy como demandado.

Se le advierte a la parte actora que la prueba que se pretenda pre constituir como contrato de arrendamiento para suplir este requisito, deberá cumplir los elementos mínimos de dicho contrato, y adicionalmente indicar la fecha de inicio de contrato, fecha de pago de los cánones, valor del canon inicial, el actual y las variaciones que haya tenido a lo largo de su ejecución.

Así mismo, podrá aportar las pruebas contundentes que demuestren la cesión del contrato aportado en favor del demandado y así suplir este requisito.

2. Aportará copia de la sentencia que enuncia en el hecho 9°.
3. Deberá aportar prueba del audio que indicó en el hecho 9° pues no fue una prueba realmente arrimada a este proceso.
4. Deberá complementar y/o aclarar la pretensión primera, indicando de manera concreta cuál es la causal de terminación que pretende invocar de aquellas consagradas en el Art 518 del Código de Comercio o alguna establecida en la Ley 820 de 2003 aplicable al caso en concreto.
5. En caso de que pretenda la terminación del contrato de arrendamiento por la causal consagrada en el numeral 3 del Art. 518 del C.co., esto es, "Cuando el inmueble deba ser reconstruido, o reparado con obras necesarias que no puedan ejecutarse sin la entrega o desocupación, o demolido por su estado de ruina o para la construcción de una obra nueva.", deberá aportar prueba y fundamentar en nuevos hechos de la demanda el cumplimiento de los requisitos consagrados en el Art. 520 del mismo codificado, como lo es la notificación del desahucio al demandado con anterioridad a 6 meses a la fecha de terminación del contrato.

En caso de no haber cumplido con esos requisitos, deberá argumentar cuáles son los motivos o razones jurídicas con las que pretende demostrar la procedencia de su pretensión principal.

6. Excluirá la pretensión 4° dado que realmente no es una pretensión sino una consecuencia derivada del inicio del proceso al tenor de lo establecido en el numeral 4° del Art. 384 del C.G. del P.
7. Para efectos de determinar la cuantía del proceso, indicará el valor actual del canon de arrendamiento.
8. No siendo una causal de rechazo se requiere al demandante para que indique concretamente sobre cuáles hechos de la demanda rendirá testimonio cada uno de los testigos mencionados. Lo anterior so pena de las sanciones procesales correspondientes según los Arts. 212 y 213 del C.G del P.

9. De conformidad con el inciso cuarto del Art. 6 del Decreto 806 de 2020, dado que no se solicitaron medidas cautelares ni se desconoce la dirección de localización del demandado, deberá aportarse constancia de que el escrito de demanda y sus respectivos anexos le fueron enviados vía correo electrónico o de manera física al(la) demandado(a).

Por lo expuesto y conforme lo dispone la normatividad previamente citada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE.**

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JJM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por ESTADOS # <u>73</u></p> <p>Hoy <u>23 DE MAYO DE 2022</u> a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba473f3dc3853b16df8beaeaa8ce8d8466e10a0bd35049ebef4c24e0680dba4a**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veinte (20) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Auto inter.	776
Demandante	CALZADO KADOSH S.A.S.
Demandado	MC HORMAS Y ZAPATOS S.A.S.
Proceso	EJECUTIVO
Radicado	05-001-40-03-016-2022-00511-00
Decisión	DENIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

Se procede a efectuar el juicio de admisibilidad de la presente demanda de cara a los documentos presentados como títulos valor, para lo cual es menester hacer las siguientes:

#### CONSIDERACIONES

Acude la parte actora a presentar demanda ejecutiva con fundamento en unas facturas de venta que, aunque expresamente no arguye ser electrónicas, se observa que las mismas en su contenido se denominan así y cumplir los requisitos de ley para librar orden de pago con relación a las mismas.

Para contextualizar el tema, es preciso citar el Decreto 1154 de 2020 artículo 2.2.2.53.2. N°9 que conceptúa tal factura electrónica como: *“Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.”*

Igualmente, el Decreto 1349 de 2016, establece el procedimiento para la circulación de la factura electrónica como título valor y da paso para la

aplicación del Decreto 2242 de 2015, el cual en su artículo 3 establece las condiciones para la expedición de la factura electrónica:

**“Artículo 3°. Condiciones de expedición de la factura electrónica.** Para efectos de control fiscal, la expedición (generación y entrega) de la factura electrónica deberá **cumplir las siguientes condiciones tecnológicas** y de contenido fiscal:

1. Condiciones de generación:

a) **Utilizar el formato electrónico de generación XML estándar establecido por la DIAN.**

b) Llevar numeración consecutiva autorizada por la DIAN en las condiciones que esta señale.

c) *Cumplir los requisitos señalados en el artículo 617 del Estatuto Tributario, salvo lo referente al nombre o razón social y NIT del impresor y la pre-impresión de los requisitos a que se refiere esta norma; y discriminar el impuesto al consumo, cuando sea del caso. Cuando el adquirente persona natural no tenga NIT deberá incluirse el tipo y número del documento de identificación.*

d) **Incluir firma digital o electrónica como elemento para garantizar autenticidad e integridad de la factura electrónica desde su expedición hasta su conservación, de acuerdo con la Ley 962 de 2005 en concordancia con la Ley 527 de 1999, el Decreto 2364 de 2012, el Decreto 333 de 2014 y las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, y de acuerdo con la política de firma que establezca la DIAN.**

*La firma digital o electrónica que se incluya en la factura electrónica como elemento tecnológico para el control fiscal podrá pertenecer:*

- Al obligado a facturar electrónicamente.

- A los sujetos autorizados en su empresa.

- Al proveedor tecnológico, en las condiciones que acuerden, cuando sea expresamente autorizado por el obligado a facturar electrónicamente, para este efecto.

e) **Incluir el Código Único de Factura Electrónica”**

Igualmente preceptúa tal norma en el mismo artículo las condiciones de entrega de la factura, estableciendo:

*“2. Condiciones de entrega: El obligado a facturar electrónicamente deberá entregar o poner a disposición del adquirente la factura en el formato electrónico de generación, siempre que:*

a) *El adquirente también expida factura electrónica, por tratarse de un obligado a facturar electrónicamente en el ámbito del presente decreto.*

b) *El adquirente, no obligado a facturar electrónicamente en el ámbito de este decreto, decida recibir factura en formato electrónico de generación.*

*Para efectos de la entrega de la factura electrónica en formato electrónico de generación se tendrá en cuenta lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 15 de este decreto.*

**Parágrafo 1°. El obligado a facturar electrónicamente deberá entregar al adquirente una representación gráfica de la factura electrónica en formato impreso o en formato digital. En este último caso deberá enviarla al correo o dirección electrónica indicada por el adquirente o ponerla a disposición del mismo en sitios**

*electrónicos del obligado a facturar electrónicamente, cuando se trate de:*

*1. Obligados a facturar de acuerdo con el Estatuto Tributario que a su vez sean adquirentes de bienes o servicios, que no se encuentran obligados a facturar electrónicamente y que no optaron por recibirla en formato electrónico de generación.*

*2. Personas naturales o jurídicas, no obligadas a facturar según el Estatuto Tributario que a su vez sean adquirentes de bienes o servicios, o que solamente tienen la calidad de adquirentes, que no hayan optado por recibir factura electrónica en formato electrónico de generación.*

*La representación gráfica de la factura electrónica contendrá elementos gráficos como códigos de barras o bidimensionales establecidos por la DIAN, para facilitar la verificación ante la Entidad por el adquirente y las autoridades que por sus funciones lo requieran.*

*Para efectos de la representación gráfica de la factura electrónica en formato digital, los obligados a facturar electrónicamente deberán utilizar formatos que sean de fácil y amplio acceso por el adquirente, garantizando que la factura se pueda leer, copiar, descargar e imprimir de forma gratuita sin tener que acudir a otras fuentes para proveerse de las aplicaciones necesarias para ello”.*

Subsumidos los anteriores requisitos al caso sub examine, se evidencia que las facturas presentadas no enseñan una firma digital o electrónica como elemento para garantizar la autenticidad e integridad de esta.

Aunado a ello, establece el artículo 2.2.2.5.4. del Decreto 1154 de 2020 que “Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, **una vez recibida**, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos.

*1. Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.*

*2. Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.*

*PARÁGRAFO 1. Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia **de recibo electrónica**, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, **que hace parte integral de la factura**,*

**indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.- Subrayas fuera de texto.**

Lo que permite ver, que al igual que ocurre con el artículo 774 °N2 que señala como requisito de la factura: “2. *La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley.*”, tratándose de facturas electrónicas también es necesario tal constancia de recibido indicando el nombre o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.

Además, téngase en cuenta lo dispuesto por el artículo 11 numeral 7 de la Resolución 000042 del 5 de mayo de 2020 expedida por la DIAN conforme al cual la factura electrónica debe presentarse en el formato electrónico en el cual fue generada y junto al documento de validación que contiene el valor “Documento validado por la DIAN”, En adición a lo precedente, en el numeral 15 de esta disposición se exige el código CUFE.

De modo análogo, se advierte que tampoco fue aportado el documento electrónico de validación que contenga en valor “Documento validado por la DIAN” ni la correspondiente constancia de envío del correo electrónico a la adquirente (demandada) con las facturas en referencia.

Incluso, para facilitar tal operación, el Decreto 2242 de 2015 **artículo 2°. N°4.** conceptúa la figura de Proveedor tecnológico el cual según el artículo citado es: “*Es la persona natural o jurídica que podrá prestar a los obligados a facturar electrónicamente y/o a los adquirentes **que opten por recibir la factura en formato electrónico de generación**, cuando unos u otros así lo autoricen, los servicios inherentes a la expedición de la factura electrónica, incluida la entrega del ejemplar a la DIAN como se indica en el artículo 7° del presente Decreto, **así como los servicios relacionados con su recibo, rechazo y conservación.** El proveedor tecnológico deberá surtir el proceso de autorización por parte de la DIAN previsto en el artículo 12 de este decreto.*”

Dicho proveedor tecnológico entonces, deberá verificar e informar al emisor si el adquirente ha recibido efectivamente la factura electrónica, permitiendo tener certeza del recibo de esta.

Con fundamento en lo anterior, y dado que los títulos adosados carecen de la firma digital o electrónica, como también de la constancia de recibo de las

facturas con indicación de la persona y fecha de quien recibe, o la verificación de su recibo por el proveedor tecnológico, debe negarse el mandamiento de pago al no reunirse los requisitos para ser factura electrónica, como tampoco factura de venta en los términos del artículo 774 del Código de Comercio.

## RESUELVE

1°. - **DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

2°. - Ordenar la **devolución** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

3°. - Disponiendo **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Se notifica el presente auto por ESTADOS # <u>73</u>  Hoy, 23 de mayo de 2022 a las 8:00 A.M.  SECRETARIA</p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d40ed05d5291ee026452bfeabd871ed8e586567b20ae7822701e61373e76dcc**

Documento generado en 20/05/2022 08:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**