

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, trece (13) de agosto de dos mil veinte (2020).

Auto inter.	0587
Demandante	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
Demandado	MARÍA PATRICIA OSORIO PIEDRAHITA
Proceso	EJECUTIVO
Radicado	05-001-40-03-016-2020-00443
Decisión	LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Revisada la presente demanda, se observa que los títulos aportados como base de recaudo (pagarés), prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso. En consecuencia el Juzgado,

RESUELVE

PRIMERO. Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **MARÍA PATRICIA OSORIO PIEDRAHITA** por las siguientes sumas de dinero:

- 1.** Por la suma de **\$31.425.142,14**, correspondiente al capital de la obligación No. 507410074124, representada en el pagaré allegado para corbo. Más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el 11 de marzo de 2020 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.
- 1.1.** Por la suma de **\$5.087.314,01**, correspondiente a los intereses de plazo causados entre el 10 de Marzo de 2019 y el 10 de Marzo de 2020.

2. Por la suma de **\$439.625**, correspondiente al capital de la obligación No. 4010860136589204, representada en el pagaré allegado para corbo. Más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el 11 de marzo de 2020 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.

2.1. Por la suma de **\$28.598**, correspondiente a los intereses de plazo causados entre el 23 de noviembre de 2019 y el 10 de Marzo de 2020.

3. Por la suma de **\$5.064.534**, correspondiente al capital de la obligación No. 4593560002089298, representada en el pagaré allegado para corbo. Más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el 11 de marzo de 2020 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.

3.1. Por la suma de **\$54.378**, correspondiente a los intereses de plazo causados entre el 26 de mayo de 2019 y el 10 de Marzo de 2020.

4. Por la suma de **\$5.049.587**, correspondiente al capital de la obligación No. 5549330000443182, representada en el pagaré allegado para corbo. Más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el 11 de marzo de 2020 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.

4.1. Por la suma de **\$55.393**, correspondiente a los intereses de plazo causados entre el 26 de mayo de 2019 y el 10 de Marzo de 2020.

SEGUNDO. Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

TERCERO. Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo dispone el Art. 292 del Código General del Proceso o en los términos establecidos en el Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que cuenta con el término de 5 días para pagar o de 10 días para proponer medios exceptivos en la forma prevista en los artículos 430 y 443 de la codificación en cita; a tales efectos deberá informar los canales electrónicos de comunicación del Juzgado.

CUARTO: Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*¹.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

QUINTO. Téngase en cuenta que el Dr. **AXEL DARÍO HERRERA GUTIÉRREZ** actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

¹ REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

OCTAVO. Es pertinente poner de presente el canal de comunicación destinado por el Despacho para la Atención al Público, la cual será preferentemente de manera virtual, en casos muy excepcionales, será presencial, justificada la necesidad del caso y previa cita. La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el abonado 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Igualmente, las citas para la atención presencial se solicitarán por este mismo medio.

Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ

JUEZ

<p>JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por ESTADOS No. 77 L.S Hoy, 14 de agosto de 2020 a las 8:00 a.m. DIANA CAROLINA PELAEZ GUTIÉRREZ Secretaria</p>

MARLENY ANDREA RESTREPO SANCHEZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 016 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE MEDELLIN-ANTIOQUIA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Código de verificación: **f0a4da7a5a0ed518c945863c1f2138203f311118124a04068226de5eb7e9edab***

Documento generado en 12/08/2020 04:45:41 p.m.