

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2018-00834-00

**ASUNTO:** Incorpora - no tiene en cuenta notificaciones - requiere parte  
demandante

De conformidad a los memoriales que anteceden, mediante los cuales la parte demandante pretende hacer valer las citaciones personales (archivos 54- 55 y 58), se le indica a la parte actora que dicha notificación no será tenida en cuenta toda vez que la dirección indicada del despacho está de manera errónea, pues se indica:

Palacio de Justicia José Félix de Restrepo, carrera 42 N° 52 – 73,  
Medellin.

Cuando la dirección correcta del despacho es: Carrera 52 Nro. 42 - 73 de Medellín, Edificio José Félix De Restrepo, Piso 15.

Por lo que el despacho a fin de evitar futuras nulidades requiere a la apoderada para que nuevamente envíe las citaciones personales.

Dado todo lo anterior y en vista de que el presente proceso ha presentado demasiados retrasos que tienen que ver con la diligencia e impulso procesal que debe darle la apoderada demandante, pues lleva meses realizando las notificaciones con errores que el despacho claramente le explica, se insta a la apoderada a que realice las gestiones encomendadas de manera diligente a fin de poder avanzar en el presente trámite.

Es decir, una vez realice las citaciones personales, allegue al proceso la citación enviada acompañado de las constancias de envío, constancias de entrega y recibido, por la empresa postal autorizada.

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el **término de (30) días** contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido

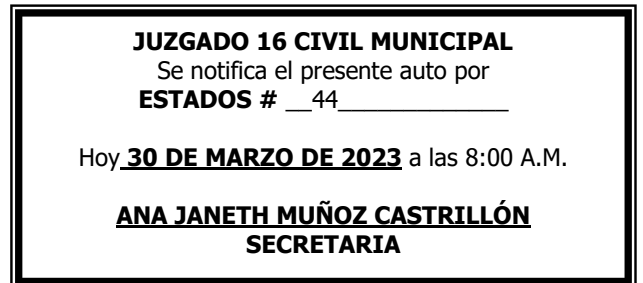
con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb5a75d1e0dbb18d09eea3c6b21d679b8d7e613a9a4d701d80797df9ceea72cb**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2019-00293-00**

**ASUNTO:** Incorpora – nombra nuevo curador ad. litem

Se incorpora al expediente excusa presentada por el anterior curador para posesionarse en el cargo, adjunta las pruebas correspondientes.

En efecto, toda vez que el curador Ad. Litem designado anteriormente se excusó válidamente para ejercer el cargo, procede el despacho a nombrar un nuevo curador que represente a los demandados: **HEREDEROS INDETERMINADOS DE ROSA BLANCA ARTEAGA DE DIEZ**, para lo cual, por economía procesal, nombra a la misma curadora que actúa dentro del proceso, y se designa a:

<b>DESIGNADO:</b>	<b>MARIA ALEJANDRA SUAREZ SALDARRIAGA</b>
<b>CORREO ELECTRÓNICO:</b>	<a href="mailto:MALEJASUAREZ95@GMAIL.COM">MALEJASUAREZ95@GMAIL.COM</a>

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que el cargo será ejercido de manera gratuita y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp

en el abonado telefónico 3104534860 o al correo electrónico:  
[cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

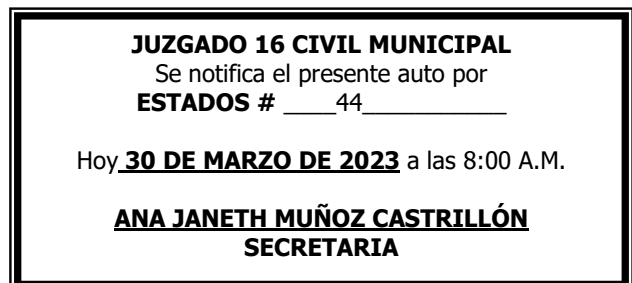
## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7c5673791b13f654b18457bd0e3b5a1689f61042f6d2e8df5019abfda58be6e**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2020-00182-00**

**ASUNTO:** Incorpora - reconoce personería - fija fecha para audiencia de adjudicación

Se incorpora memorial allegado por la deudora, mediante el cual allega poder, en este orden, se reconoce personería para actuar en representación de la deudora **PAULA ANDREA QUICENO GONZALEZ**, a la abogada **LAURA VALENTINA ESTRADA ARIAS**, conforme al poder y demás documentos de soporte que se aportan.

De otro lado y allegado el trabajo de adjudicación por parte de la liquidadora y el cual había sido solicitado en auto anterior, procede el despacho con las etapas procesales subsiguientes.

Así las cosas, se señala el día **19 DE SEPTIEMBRE DE 2023 A LAS 9. A.M.**, para que tenga lugar la **audiencia de adjudicación** de que trata el artículo 568 y 570 del Código General del Proceso, de manera virtual mediante la plataforma **LIFESIZE, TEAMS** o cualquier otra que sea idónea para realizar la diligencia y que será comunicada a los sujetos procesales de manera oportuna.

En virtud de ello, se CITA a todas las partes procesales para que concurran de manera electrónica con o sin sus apoderados a fin de participar en todas las etapas procesales indicadas en el Art. 570 del Estatuto Procesal General Vigente.

Se advierte a las partes que deberán disponer del tiempo necesario para la culminación de la audiencia y de ser necesario para su prórroga dentro del término señalado en la Ley. **Así mismo, deberán comunicar sus respectivos correos electrónicos para efectos de que sea remitida la invitación y/o enlace para ingresar a la audiencia.**

Cabe resaltar que no se aplazará la audiencia sino por fuerza mayor comprobada.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     44    

Hoy **30 DE MARZO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f22ecf734c600b92fdeeb15ea51107ba076d91c1cdf591c77479e6ef33df8d3**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2020-00213-00**

**ASUNTO:** Incorpora - reconoce personería – requiere parte demandante

Se incorpora memorial allegado por la demandante **EMPRESAS PÚBLICAS DEMEDELLÍN E.S.P.**, mediante el cual allega poder, en este orden, se reconoce personería para actuar en representación de la entidad demandante **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P.**, a la abogada **MARIA ALEJANDRA RAMÍREZ BARRIOS**, conforme al poder general allegado y demás documentos de soporte que se aportan.

De otro lado y frente a la solicitud del link del expediente se le indica que el mismo, podrá ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

Finalmente se requiere a la parte actora a fin de que dé cumplimiento al requerimiento realizado por el Despacho en auto que antecede.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_44\_\_\_\_\_

Hoy **30 DE MARZO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bace943fd3fef210af0be00b2734462f270415ccba8d4f7559ba27cb42f9bec3**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-00235-00**

**ASUNTO:** Incorpora - requiere por última vez al liquidador previo a iniciar sanciones

Se incorpora al proceso memorial allegado por el liquidador mediante el cual aporta las guías entrega y devolución de las notificaciones a los acreedores.

Sin embargo, SÓLO aporta las guías de entrega y devolución, NO aportó las constancias de envió de las citaciones y los archivos enviados a los acreedores.

Dado lo anterior, y con el ánimo de darle celeridad al presente proceso, y continuar con los trámites subsiguientes, y en vista que ya han sido demasiados los requerimientos realizados por el Despacho al liquidador, se requiere por última vez, para que realice las actuaciones propias de su cargo de conformidad con el art. 564 del C.G del P, y dé cumplimiento al auto que antecede, y en consecuencia allegue de manera legible: los archivos que fueron enviados a los acreedores, las guías de envió y las guías de entrega, todo esto en un solo archivo pdf, de manera legible y que permita su lectura y que haya sido enviado a las direcciones reportadas para notificaciones en los certificados de Existencia y Representación legal.

De no poder aportar lo indicado, deberá proceder nuevamente a realizar la notificación de los acreedores: BANCO DAVIVIENDA S.A., SCOTIABANK COLPATRIA S.A., BANCO DE BOGOTA S.A., BANCO FALABELLA, TUYA S.A., y la cónyuge MARÍA LILIANA FLÓREZ ARISTIZÁBAL, y aportar las respectivas constancias al Despacho.

Adicional se le informa que los acreedores MUNICIPIO DE MEDELLÍN y BANCOLOMBIA S.A., fueron notificados por conducta concluyente, por lo que ya frente a estos no deberá aportar documento alguno.

Se le concede un término de 30 días contados a partir de la notificación por estados del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_44\_\_\_\_

Hoy **30 DE MARZO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **228a349353f3b73d1e5fe01d50b6bd646049892b06be0456d99b042903de24ec**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2021-01068-00

**ASUNTO:** Incorpora - no accede a emplazamiento— requiere previo desistimiento  
tácito

Se incorpora al proceso la constancia de notificación fallida por “Dirección no existe” de la señora ARGEMIRA PRESIGA QUIROS, y la solicitud de emplazamiento de la señora ARGEMIRA PRESIGA QUIROS, sin embargo, como se le indicó al apoderado en el auto que antecede, la codemandada ya fue emplazada por el despacho con anterioridad (ver archivo 018 del expediente digital), ésto en vista de que su emplazamiento se ordenó desde el auto admisorio (ver archivo 012) por lo que no se accederá a dicha solicitud y se requiere al apoderado para que se apersona del proceso y revise las actuaciones y evite presentar solicitudes innecesarias que solo congestionan e aparato judicial.

Finalmente, se evidencia que el apoderado demandante no ha realizado ninguno de los requerimientos realizados anteriormente por el despacho, y en vista de que el presente proceso ha presentado demasiados retrasos que tienen que ver con la diligencia e impulso procesal que debe darle el apoderado demandante, se insta por segunda vez al apoderado a que realice las gestiones encomendadas de manera diligente a fin de poder avanzar en el presente tramite.

Por lo que se requiere nuevamente por segunda vez al apoderado a fin de que, proceda a aportar la constancia de instalación de la Valla, esto teniendo en cuenta que desde el archivo 040, no se tuvo en cuenta la aportada, así mismo se servirá proceder a notificar a los demandados pendientes por notificar: ÁNGEL VICENTE, CARMEN CECILIA, JORGE LEONARDO, MARÍA MAGDALENA y NUBIA AMPARO PRESIGA QUIRÓS.

De esta manera, se le confiere a la parte actora un término perentorio de **treinta (30) días** contados desde la notificación por estados de la presente providencia

para que cumpla esta carga procesal, **so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.**

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     44      
  
Hoy **30 DE MARZO DE 2023** a las 8:00 A.M.  
  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb792ce45563629d2abf38b15b90f39c4b2877adb60c7b354efe07936e42a26**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00089-00

ASUNTO: INCORPORA, RECONOCE PERSONERIA y PONE CONOCIMIENTO

Se incorpora memorial presentado por el(la) abogado (a) **ANDRÉS FELIPE HERNÁNDEZ VÁSQUEZ** con el que aporta poder especial otorgado por la demandada señora ADRIANA CASTAÑEDA LOAIZA

En efecto, se le reconoce personería para actuar en representación de la parte demandada conforme el poder especial aportado.

De otro lado, se le hace saber al profesional del derecho que las piezas procesales que requiera o el enlace del proceso pueden ser solicitados vía Whatsapp en el número 301-453-48-60, canal destinado por el despacho para la atención del público.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_ 44 \_\_\_\_\_

Hoy **30 de marzo de 2023** a las 8:00 A.M.

ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dac4dd804d7ca8cd3c50e2e8ba0a24ac0aeaf7b488f5021bff291959f30e6afa**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00505-00**

**ASUNTO:** Incorpora - notifica curador

Se incorpora al expediente las constancias de las gestiones realizadas por la parte actora para obtener respuesta por parte de las entidades UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VÍCTIMAS y al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, por lo que se está a la espera de las respuestas definitivas de dichas entidades, de conformidad a los correos enviados por el apoderado demandante.

De otro lado, se incorpora al proceso la aceptación del cargo presentada por el curador designado **ESTEBAN TORO LONDOÑO**, y la gestión de notificación al profesional del derecho realizada por la parte actora. Así las cosas, se ordena remitir al curador en mención el acta de notificación y el enlace al expediente por la secretaria del despacho al correo [esteban125@hotmail.es](mailto:esteban125@hotmail.es), téngase en cuenta que quedará notificado una vez transcurran dos días hábiles siguientes a la notificación virtual que realizará este juzgado.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____ 44 _____ Hoy <b>30 MARZO DE 2023</b> a las 8:00 A.M. <b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:



**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9195a3aef521cf2a26e684faedc72898f3c203b42795ba3b9ddb1dde3fe6ac1f**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00524-00

**ASUNTO:** Incorpora - no accede a solicitud- requiere liquidadora

Se incorpora al expediente memorial allegado por la liquidadora, mediante el cual solicita, que las notificaciones que fueron enviadas con base al decreto 806 de 2020 sean tenidas en cuenta, sustenta lo dicho en *"ya que, aunque fueron allegadas bajo la normativa del decreto 806 del 2020, la ley 2213 de 2022 lo que hace es establecer la vigencia permanente de dicho decreto, y en ningún momento se plasmó algo contrario a la nueva norma emitida, se siguen estableciendo los mismos parámetros en las dos fuentes normativas a efectos de notificación personal en los procesos de la jurisdicción ordinaria"*.

Ahora bien, se hace necesario indicarle a la liquidadora que, si bien la ley dejó de manera permanente el decreto, las notificaciones en cualquier proceso judicial, independientemente de que se trate de una liquidación patrimonial de personal natural no comerciante, deben cumplir con las reglas de notificación, y en efecto la notificación electrónica actualmente se rige por la Ley 2213 de 2022, por lo que al indicarse una norma diferente puede acarrear futuras nulidades y envista de ello el Despacho requirió a la liquidadora para que procediera de conformidad a enviar la notificación especificando la normativa vigente y que regula las mismas.

En este orden de ideas el Despacho no accederá a dicha solicitud, y requiere nuevamente a la liquidadora para que dé cumplimiento a la carga solicitada en el auto que antecede.

### NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> <u>  44  </u></p> <p>Hoy <b>30 DE MARZO DE 2023</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7096987d5871f9fbeb0109b4271a3e6f8aba9bf49e0123f092d142ad69373408**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00661-00**

**ASUNTO:** Incorpora - requiere previo a aceptar notificación - releva curador –  
 nombra nuevo curador

Se incorpora al proceso las constancias de envío de notificación electrónica al vinculado **ÁLVARO SALAS VIVANCO** (archivo 38). Sin embargo, esta no será tenida en cuenta hasta que la parte actora de cumplimiento al requerimiento realizado por auto del 12 de octubre de 2022 (archivo 029) "*Deberá en principio indicar y aportar la prueba de que el correo corresponde al demandado y la obtención del mismo*". Una vez allegado dicho requisito el Despacho procederá de conformidad.

De otro lado, el apoderado de la parte actora aporta constancia de notificación con resultado positivo al curador designado, sin embargo, a la fecha no existe respuesta alguna por parte del mismo.

De este modo, pese a lo que se acaba de referir y en aras de darle celeridad al proceso se releva del cargo al curador en mención, se procede a designar un nuevo curador ad litem para que represente los intereses de los **HEREDEROS INDETERMINADOS DE JUAN DE LA CRUZ SALAS FONTALVO**, demandados en este proceso, los datos del curador designado son:

<b>DESIGNADO:</b>	<b>CARLOS FABIAN LOPERA ECHAVARRIA</b>
<b>CORREO ELECTRÓNICO:</b>	<a href="mailto:CFLOPERA095@GMAIL.COM">CFLOPERA095@GMAIL.COM</a>

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, advirtiendo que el cargo será ejercido de manera gratuita y deberá contener la advertencia de la

obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: **WhatsApp** en el abonado telefónico **3104534860** o al correo electrónico: [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del Código General del Proceso decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**     44    

Hoy **30 DE MARZO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c66fa229510185a95ee0658d9b280302cb9de1e9ee4b48b091e14be2961e50ae**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00712-00

**ASUNTO:** no acceder a impulso, se exhorta a togado a revisar expediente - no accede a solicitud de acumulación – requiere

Se incorpora al expediente memorial allegado por el apoderado de la parte actora, mediante el cual solicita, en primer lugar, el impulso del proceso, y en segundo lugar la acumulación a otro proceso.

Ahora bien, se hace necesario en primer lugar ponerle de presente al memorialista que no hay lugar a la solicitud de impulso procesal, pues si se apersona del proceso podrá evidenciar que, por auto del 15 de febrero de 2022 se le requirió para que cumpliera con las cargas procesales, mismas que a la fecha no ha cumplido o no ha aportado al proceso.

De otro lado y frente a lo informado en el memorial, se le pone de presente que el Código General del Proceso, establece en sus artículos "**Artículo 148. Procedencia de la acumulación en los procesos declarativos.** Para la acumulación de procesos y demandas se aplicarán las siguientes reglas:

*1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

*a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*

*b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*

*c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*

2. *Acumulación de demandas.* Aun antes de haber sido notificado el auto admisorio de la demanda, podrán formularse nuevas demandas declarativas en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones.

3. *Disposiciones comunes.* Las acumulaciones en los procesos declarativos procederán hasta antes de señalarse fecha y hora para la audiencia inicial.

*Si en alguno de los procesos ya se hubiere notificado al demandado el auto admisorio de la demanda, al decretarse la acumulación de procesos se dispondrá la notificación por estado del auto admisorio que estuviere pendiente de notificación.*

*De la misma manera se notificará el auto admisorio de la nueva demanda acumulada, cuando el demandado ya esté notificado en el proceso donde se presenta la acumulación.*

*(...)”*

En ese mismo sentido el artículo "**Artículo 149. Competencia.** Cuando alguno de los procesos o demandas objeto de acumulación corresponda a un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que resuelva y continúe conociendo del proceso. **En los demás casos asumirá la competencia el juez que adelante el proceso más antiguo,** lo cual se determinará por la fecha de la notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o de la práctica de medidas cautelares” Negrilla y subrayado del despacho.

Y finalmente en este mismo ámbito el "**Artículo 150. Trámite.** Quien solicite la acumulación de procesos o presente demanda acumulada, deberá expresar las razones en que se apoya.

*Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la solicitud de acumulación se decidirá de plano. **Si los otros procesos cuya acumulación, se solicita cursan en distintos despachos judiciales, el peticionario indicará con precisión el estado en que se encuentren y aportará copia de las demandas con que fueron promovidos.*** Negrilla y subrayado del despacho.

*Si el juez ordena la acumulación de procesos, se oficiará al que conozca de los otros para que remita los expedientes respectivos.*



*Los procesos o demandas acumuladas se tramitarán conjuntamente, con suspensión de la actuación más adelantada, hasta que se encuentren en el mismo estado, y se decidirán en la misma sentencia.*

*Cuando los procesos por acumular cursen en el mismo despacho judicial, la acumulación oficiosa o requerida se decidirá de plano. Si cursan en diferentes despachos, el juez, cuando obre de oficio, solicitará la certificación y las copias respectivas por el medio más expedito”.*

Dado el anterior sustento normativo, se evidencia que la solicitud no cumple con los requisitos de los artículos precitados, y no se ajusta a los presupuestos procesales por lo que el Despacho no concederá la acumulación.

Adicional a todo esto y envista de que manifiesta en su escrito "*sea la oportunidad para significarle que la accionante señora REGINA DE LOS ANGELES MUNERA SOSSA, compro al señor GILDARDO DE JESUS MUNERA ARISMENDI, y este a su vez compro a la Mónica Bustamante (...)*", deberá aclarar al despacho cuando se dio dicha compra y si fue antes de la radicación de la demanda, siendo así deberá indicar los motivos por los cuales no informó en los hechos de la demanda lo informado en este momento, pues es claro que en la demanda radicada en este Despacho dichas personas no son parte.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> <u>  44  </u></p> <p>Hoy <b>30 DE MARZO DE 2023</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d20e8c7fbcf2501faf8bc9c20532dd91eaf2491534b559aef9bf3d8ac6fa8a9**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-000791**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$2'382.176** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$2'382.176</b>
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$2'382.176</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00791**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**CUARTO.** Se incorpora la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante la cual se tramitará en el momento oportuno.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
JUEZ

Jana

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p>Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____ 44 _____</p> <p>Hoy 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b> SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70bb7d0e52972b757349e7e1181430ce481002273b1faac8c9445d18b814cda1**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-0799-00**

**ASUNTO:** Incorpora - no tiene en cuenta valla – requiere previo a decretar desistimiento tácito

Se incorpora al expediente las gestiones realizadas por la parte actora para obtener respuesta de las entidades oficiadas.

Así mismo, se incorporan las respuestas allegadas por parte del Municipio de Medellín y la Unidad de Víctimas (archivos 037 al 037). Documentos que podrán ser solicitados vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

Se deja constancia que falta por dar respuesta el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, por lo que la parte actora deberá velar por la misma.

Finalmente, se incorpora prueba de la instalación de la valla en el inmueble objeto de la Litis, la cual no podrá ser tenida en cuenta, dado que no se dio cumplimiento a lo requerido en numeral 7, literal g del Art. 375 del Código General del Proceso, pues no se especificaron los linderos y las áreas del segundo bien mencionado al final de la valla y que denomino "*construcción del primer piso – apartamento – primer piso*", por lo que deberá indicar de manera precisa la identificación del bien inmueble objeto de la pertenencia mediante sus linderos de conformidad con el literal g del numeral 7 del Art. 375 del Código General del Proceso en concordancia con el Art. 83 *ibídem*.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar la

instalación de la valla, aportando prueba de ello, gestionando el perfeccionamiento de la medida cautelar y si a bien lo tiene la notificación del demandado, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

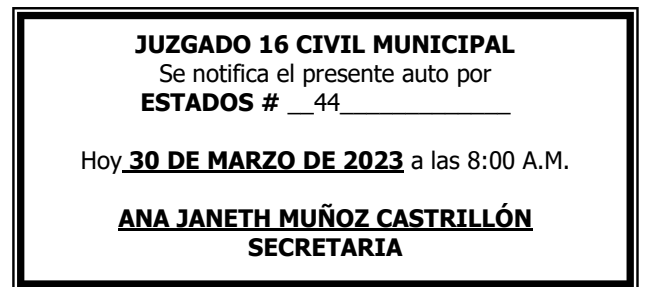
Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del Código General del Proceso a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd29044843e6a0e2ec4c618adc4147a2b9a130c55397fba17fc46a5f992a0216**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00847**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$621.992** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$621.992</b>
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$621.992</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00847**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8° conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No se hace necesario librar oficios por no haberse decretado medidas cautelares sobre dineros.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_44\_\_\_\_\_

Hoy 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7f2517c9dcdf83f286a378477965b4986353b4475ca8f1a49180be06aad3707**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01062**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$896.344** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$896.344</b>
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$896.344</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01062**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8° conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No se hace necesario librar oficios por no haberse decretado embargo de dineros.

**CUARTO.** Se incorpora la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante la cual se tramitará en el momento oportuno.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p>Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____44_____</p> <p>Hoy 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50bf9e2d7cea7899a334c119dd3b81fdd1950927b3071b41bf01d38b20164f3f**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01241-00**

**ASUNTO:** Incorpora - no tiene en cuenta valla – requiere previo a decretar desistimiento tácito

Se incorpora respuesta por parte de Unidad de Víctimas. Documento que podrá ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

Así mismo, se incorpora prueba de la instalación de la valla en el inmueble objeto de la Litis, la cual no podrá ser tenida en cuenta en tanto no se dio cumplimiento a lo requerido en numeral 7, literal g del Art. 375 del Código General del Proceso, pues no se especificaron los linderos del bien en la valla, por lo que deberá indicar de manera precisa la identificación el bien inmueble objeto de la pertenencia mediante sus linderos de conformidad con el literal g del numeral 7 del Art. 375 del Código General del Proceso en concordancia con el Art. 83 ibídem, así como los linderos del bien de mayor extensión en caso de pertenecer a uno, adicional deberá indicar de manera clara en la valla el tipo de proceso, pues se evidencia que indicó "*proceso de titulación de la posesión – proceso de pertenencia (...)*" y ambos procesos son totalmente distintos, por lo que en la valla deberá indicar el tipo de proceso indicado en el auto admisorio de la demanda.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar la instalación de la valla, aportando prueba de ello, gestionando el perfeccionamiento de la medida cautelar y si a bien lo tiene las notificaciones de los demás demandados, y finalmente gestione las respuestas de las entidades a quienes el despacho les envió los correspondientes oficios y aún no han dado respuesta:

superintendencia de notariado y registro , la Agencia Nacional de Tierras, el Instituto Geográfico Agustín Codazzi y la Alcaldía de Medellín, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

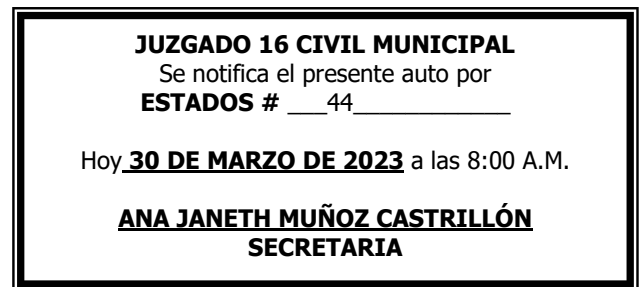
Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del Código General del Proceso a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f787f397f381b7aec9b2091c7107edfe2205db9acc6479277ff657ae8223c75**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01287**  
**Asunto: Incorpora –tiene notificado - requiere**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado NELSON JAVIER OSPINA BONILLA al correo acreditado en el archivo Nro. 12 del cuaderno principal [nelsonbonilla631@gmail.com](mailto:nelsonbonilla631@gmail.com). En tal sentido, por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificado al accionado en mención desde el día 02 de febrero de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida con acuse de recibido desde el 30 de enero de 2023.

Respecto a la notificación del demandado ALEJANDRO VILLEGAS GIRALDO, el certificado aportado tiene deshabilitado la opción de verificar los archivos adjuntos y su contenido.



Previo a tener notificado al demandado en mención se requiere a la parte actora para que aporte certificado de la empresa postal, que permita la verificación de los archivos adjuntos y su contenido enviados con la misiva electrónica.

Por lo anterior, se concede a la parte accionante un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla la carga procesal indicada, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 44  
Hoy 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e84061aaab2b2af96e2f8a3b93f0d545bce18ac629f549eafec45d3b95d6872**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01293**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$1' 274.593** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$1' 274.593</b>
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$1' 274.593</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01293**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 "*Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones*", más concretamente en su Capítulo II, artículo 8° conviene que "*A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.*"

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: "(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)", en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 44

Hoy 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2d21560b3780e10d1285b08e82a7e2ec687ecdab92b3e69693191d163915561**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01365**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$121.152** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$121.152</b>
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$121.152</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01365**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8° conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No se hace necesario librar oficios por no haberse efectivizado el embargo del salario.

**CUARTO.** Se incorpora la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante la cual se tramitará en el momento oportuno.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p>Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____44_____</p> <p>Hoy 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **863adb7101a66b112641ed7526249400de97d569c2ad7890ac495c40b50b3479**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01384**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$225.953** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$225.953</b>
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$225.953</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-01384**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8° conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No se hace necesario librar oficios por no haberse efectivizado el embargo del salario.

**CUARTO.** Se incorpora la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante la cual se tramitará en el momento oportuno.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p>Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> ____44____</p> <p>Hoy 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4a9b5924e1dcee14a27dba93e40715f99f17b293a21de124704f8ee27cbdf75**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00197**

**Decisión: Deniega mandamiento de pago. Firma digital.  
Interlocutorio Nro. 537**

Si bien es cierto inicialmente se había inadmitido la demanda, encuentra el Despacho que el documento allegado como base del recaudo ejecutivo no abastece las exigencias legales para prestar mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, por ello es pertinente realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El Artículo 422 el C.G.P establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, que en nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea *clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor....*

Así, para que dicho título pueda servir como prueba y la base de ejecución, es menester que el mismo cumpla con unos requisitos establecidos en el artículo 422 del Estatuto Procesal, como es que contenga una obligación clara, lo que significa que de la mera lectura del documento de forma nítida, se puede dilucidar los elementos de la obligación, en el sentido de indicar sin lugar a dudas; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición). *“La obligación no será clara cuando los términos sean confusos o equívocos, cuando exista incertidumbre respecto del*

*plazo o de la cuantía; y cuando la relación lógica sea contradictoria o ambigua, en estos casos el título no prestará mérito ejecutivo”<sup>1</sup>*

Igualmente es menester que la obligación sea expresa, en el sentido que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación. Y que la obligación sea exigible, en tanto que solo es posible ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

Y finalmente que la obligación provenga del deudor o su causante, lo cual se constata con la firma o rúbrica impuesta en el título, la cual no siempre es manuscrita, sino que también puede darse de forma digital, para ello el artículo 2 de la Ley 527 de 1999 literal c y d establece los requisitos que debe contener la firma digital “c) *Se entenderá como **un valor numérico que se adhiere a un mensaje de datos** y que, utilizando un procedimiento matemático conocido, vinculado a la clave del iniciador y al texto del mensaje permite determinar que este valor se ha obtenido exclusivamente con la clave del iniciador y que el mensaje inicial no ha sido modificado después de efectuada la transformación; (...)*

Estableciendo igualmente el artículo 7 de la misma ley los requisitos de validez de dicha firma:

**"Artículo 7o. FIRMA.** *Cuando cualquier norma exija la presencia de una firma o establezca ciertas consecuencias en ausencia de la misma, en relación con un mensaje de datos, se entenderá satisfecho dicho requerimiento si:*

**a) *Se ha utilizado un método que permita identificar al iniciador de un mensaje de datos y para indicar que el contenido cuenta con su aprobación;***

---

<sup>1</sup> MORA G, Nelson. *Procesos de Ejecución*. Tomo I y II 5ª Ed. Ed. Temis. Bogotá DC 1985  
Pág. 94

*b) Que el método sea tanto confiable como apropiado para el propósito por el cual el mensaje fue generado o comunicado.*

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas simplemente prevén consecuencias en el caso de que no exista una firma.”*

Por su lado el artículo 28 de la citada ley, se dice:

*ARTICULO 28. ATRIBUTOS JURIDICOS DE UNA FIRMA DIGITAL. Cuando una firma digital haya sido fijada en un mensaje de datos se presume que el suscriptor de aquella tenía la intención de acreditar ese mensaje de datos y de ser vinculado con el contenido del mismo.*

*PARAGRAFO. El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquélla incorpora los siguientes atributos:*

*1. Es única a la persona que la usa.*

***2. Es susceptible de ser verificada.***

*3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.*

*4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que, si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.*

*5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional.”*

Aplicados tales presupuestos en el caso en estudio, se evidencia que no hay forma de verificar la validez de las rúbricas dado que no se utilizó o aportó algún método confiable y por ser un documento escaneado se pierde las propiedades de verificación.

Aunado a ello, en los términos indicados por la Corte Constitucional en sentencia C 662 de 2000, no basta la firma digital, por cuanto es evidente que la transposición mecánica de una firma autógrafa realizada sobre papel y replicada por el ordenador a un documento informático no es suficiente para garantizar los resultados tradicionalmente asegurados por la firma autógrafa,

por lo que se crea la necesidad de que existan establecimientos que certifiquen la validez de esas firmas, y por ende, emitan un **certificado** en tal sentido, los cuales son manifestaciones hechas como resultado de la verificación que efectúa sobre la autenticidad, veracidad y legitimidad de las claves criptográficas y la integridad de un mensaje de datos es por ello que el artículo 35 de la citada ley, señala los requisitos que debe contener tal certificado, estableciendo:

*ARTÍCULO 35. Contenido de los certificados. Un certificado emitido por una entidad de certificación autorizada, **además de estar firmado digitalmente por ésta**, debe contener por lo menos lo siguiente:*

- 1. Nombre, dirección y domicilio del suscriptor.*
- 2. Identificación del suscriptor nombrado en el certificado.*
- 3. El nombre, la dirección y el lugar donde realiza actividades la entidad de certificación.*
- 4. La clave pública del usuario.*
- 5. La metodología para verificar la firma digital del suscriptor impuesta en el mensaje de datos.*
- 6. El número de serie del certificado.*
- 7. Fecha de emisión y expiración del certificado”.*

Igualmente es menester que dicha certificación provenga de una entidad autorizada para ello, las cuales son aquellas acreditadas conforme a la presente ley, para emitir certificados en relación con las firmas digitales de las personas, ofrecer o facilitar los servicios de registro y estampado cronológico de la transmisión y recepción de mensajes de datos, así como cumplir otras funciones relativas a las comunicaciones basadas en las firmas digitales<sup>2</sup>

Indicando en tal sentido el artículo 29 *ibid*: "Podrán ser entidades de certificación, las personas jurídicas, tanto públicas como privadas, de origen nacional o extranjero y las cámaras de comercio, que cumplan con los requerimientos y sean acreditados por el Organismo Nacional de Acreditación conforme a la reglamentación expedida por el Gobierno Nacional. El Organismo Nacional de Acreditación de Colombia suspenderá o retirará la acreditación en

---

<sup>2</sup> Artículo 2 literal d.

cualquier tiempo, cuando se establezca que la entidad de certificación respectiva no está cumpliendo con la reglamentación emitida por el Gobierno Nacional, con base en las siguientes condiciones:

a. Contar con la capacidad económica y financiera suficiente para prestar los servicios autorizados como entidad de certificación;

b. Contar con la capacidad y elementos técnicos necesarios para la generación de firmas digitales, la emisión de certificados sobre la autenticidad de las mismas y la conservación de mensajes de datos en los términos establecidos en esta ley;

c. Los representantes legales y administradores no podrán ser personas que hayan sido condenadas a pena privativa de la libertad, excepto por delitos políticos o culposos; o que hayan sido suspendidas en el ejercicio de su profesión por falta grave contra la ética o hayan sido excluidas de aquélla. Esta inhabilidad estará vigente por el mismo período que la ley penal o administrativa señale para el efecto”.

Referido lo anterior, no se otea del dossier certificación en los términos enlistados, que dé cuenta de la validez de la firma impuesta en el contrato de arrendamiento que se pretende ejecutar, situación que no permite cotejar que la obligación provenga del deudor conforme exige el artículo 422 CGP.

Sumado a lo anterior, establece el artículo 8 de la Ley 527 de 1999 lo siguiente:

*"ARTICULO 8o. ORIGINAL. Cuando cualquier norma requiera que la información sea presentada y conservada en su forma original, ese requisito quedará satisfecho con un mensaje de datos, si:*

a) *Existe alguna garantía confiable de que se ha conservado la integridad de la información, a partir del momento en que se generó por primera vez en su forma definitiva, como mensaje de datos o en alguna otra forma;*

b) *De requerirse que la información sea presentada, si dicha información puede ser mostrada a la persona que se deba presentar.*

*Lo dispuesto en este artículo se aplicará tanto si el requisito establecido en cualquier norma constituye una obligación, como si las normas simplemente*

*prevén consecuencias en el caso de que la información no sea presentada o conservada en su forma original.”*

De esta guisa, no se verifica que la obligación provenga del deudor o su causante a efectos de ser ejecutable conforme señala el artículo 488 del CGP, dado que no se aportó certificado de que DocuSing, esté habilitado para certificar validez de firma electrónica, y tampoco existe algún método de lo aportado, que permita al despacho constatar la firma de quien dice ser deudor.

En consecuencia, el Juzgado:

## **R E S U E L V E**

**1°.** - **DENEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2°.** - Ordenar la **DEVOLUCIÓN** de los anexos sin necesidad de desglose, entendiéndose que ello no requiere trámite alguno toda vez que la parte demandante tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con la demanda.

**3°.** - Disponiendo **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 44

HOY, 30 de marzo de 2023 a las 8:00 A.M.  
ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON  
**SECRETARIA**

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Firmado Por:



**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5d88db2137cc5e70c8773a0f66b0e530688dd10cce7755a20410f2bd18f4fc5**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2023-00236-00**

**ASUNTO: INCORPORA - REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE**

Se incorpora al proceso el escrito allegado por el representante legal de la entidad demandada informando que la Superintendencia de Sociedades en su calidad de juez concursal admitió a la sociedad INSUBORDADOS MEDELLÍN SAS, al trámite de un proceso de reorganización abreviada, de lo cual adjunta prueba de ello.

En consecuencia, de conformidad con el Art. 70 de la Ley 1116 de 2016, se requiere a la parte demandante para que manifieste, dentro de los **3 días siguientes** a la notificación por estados de esta providencia, si prescinde de continuar la ejecución en contra del otro deudor solidario.

En caso de guardar silencio, se continuará la ejecución únicamente en contra del deudor solidario

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_44\_\_\_\_\_

Hoy **30 DE MARZO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4ef710b3ef5961b24b5d4a6f942d47256555a3142d495051a0d8d107766c5a1**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00315**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 530**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor del **BANCOLOMBIA SA** y en contra de **DAVID ANDRÉS MUÑOZ OSSA** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$28´782.928** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado para el cobro, más los intereses moratorios liquidados mes a mes a la tasa máxima legal certificada por la Súper financiera de Colombia, desde el 23 de octubre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no*

*sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”<sup>1</sup>.*

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados " *Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales*", y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 " *Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.*"

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN** actúa a favor de la parte ejecutante, según el endoso en procuración otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. \_44\_**  
Hoy, 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m.  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON**  
Secretaria

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00f799544d092b8c0170514997e3c7d8a47293983871545039bb86f031ab0891**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00318**  
**Asunto: Rechaza Competencia Territorial**  
**Interlocutorio Nro. 531**

Procede esta judicatura a realizar el estudio de admisibilidad correspondiente de conformidad con el art. 90 del C.G del P., para lo cual es necesario realizar las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Establece el artículo 28 del Código General del Proceso los diferentes presupuestos para determinar la competencia por el factor territorial.

Para el caso en concreto, establece el numeral 1º de ese artículo:

"Artículo 28. Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.

(...).

3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos **es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones**. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita".



En ese sentido, es claro entonces que tratándose de procesos que involucren títulos ejecutivos, también es competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.

Fijado entonces ese marco normativo, para el caso que nos ocupa la demandante pretende adelantar proceso ejecutivo para el cobro de un pagaré donde se pactó como lugar de cumplimiento de obligación el Municipio de Marinilla, además de lo anterior, observa esta judicatura que la parte ejecutante indica expresamente en la demanda que el lugar de domicilio de la parte demandada, es igualmente el Municipio de Marinilla.

 **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**  
**PAGARÉ A LA ORDEN No. 016023535. RADICADO SOLICITUD No. 01600052373**

Lugar y fecha: Marinilla, 01 de julio de 2020. Nosotros: WILLIAM ALBERTO GARCIA GONZALEZ, LUZ MARINA GONZALEZ DE GARCIA Identificados con las cédulas números: [70901420], 21870241, respectivamente, declaro(amos) haber recibido de COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA la suma de doce millones novecientos mil pesos (\$ 12.900.000), en mutuo con interés corriente del 26,08 % efectivo anual que se generará a partir del día de desembolso, liquidado mes vencido, suma que con los intereses pagaré(mos) solidaria e incondicionalmente a la orden de COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA, en el municipio de Marinilla en treinta y seis (36) cuotas iguales mensuales sucesivas de quinientos diez mil cuatrocientos treinta y tres pesos (\$ 510.433) cada una, a partir del día 01 del mes de agosto de 2020.

Sin embargo, la Cooperativa admitirá abonos parciales dentro del período \_\_\_\_\_ pactado, hasta completar la cuota acordada.  
Además efectuaré(mos) los siguientes abonos extras:

Señor(a)  
**JUEZ PROMISCO MUUNICIPAL DE MARINILLA**  
E. S. D.

ASUNTO: **DEMANDA**  
PROCESO: **EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL**  
DEMANDANTE: **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**  
DEMANDADOS: **WILLIAM ALBERTO GARCIA GONZALEZ Y LUZ MARINA GONZALEZ DE GARCIA**

**EDISON ECHAVARRÍA VILLEGAS**, mayor de edad, domiciliado en Medellín, abogado en ejercicio e identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.017.158.875 de Medellín y tarjeta profesional Nro. 275.212 del C. S. de la J.; y actuando en condición representante legal de la sociedad **DEFENSA TÉCNICA LEGAL S.A.S** distinguida mediante NIT **901.433.892** quien registra como endosatario al cobro por parte de la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA**, identificada con NIT 890.901.176 - 3 y con domicilio en el municipio de Bello - Antioquia; la cual se encuentra representada legalmente por el señor **LUIS ALFONSO MARULANDA TOBÓN**, persona mayor de edad, con domicilio en el Municipio de Bello, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 3.458.015; en forma comedia formuló ante su despacho **DEMANDA EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** en contra de los señores **WILLIAM ALBERTO GARCIA GONZALEZ Y LUZ MARINA GONZALEZ DE GARCIA**, personas mayores de edad, identificadas con cédulas de ciudadanía Nro. 70901420 Y 21870241 respectivamente y domiciliados en el municipio de Marinilla, Antioquia; para que se libere a favor de la **COOPERATIVA FINANCIERA COTRAFA** y en contra de la parte demandada, mandamiento de pago por las sumas que indicaré en la parte peticoria de esta demanda; ello de conformidad con los siguientes:

### COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es usted competente, Señor Juez, para conocer del presente proceso, en virtud de que las demandadas se encuentran domiciliadas en el municipio de Marinilla, Ant. (Artículo 28, numeral 1º del Código General del Proceso).

También es usted competente en razón de la cuantía, de acuerdo con lo previsto en el artículo 25 y artículo 26 numeral 1º del Código General del Proceso, toda vez que, el valor de todas las pretensiones hasta la fecha de presentación de esta demanda es inferior a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes; teniendo en cuenta el capital y los intereses causados sobre las sumas de las obligaciones principales. Corolario, se trata de un proceso de mínima cuantía.

Así las cosas, atendiendo a las reglas de competencia por el factor territorial ya citadas, este Despacho procederá a declarar la falta de competencia para

conocer de la presente demanda y ordenará su remisión al funcionario competente, esto es, al Juez Promiscuo Municipal de Marinilla – Antioquia.

En efecto, una vez comprobados los presupuestos procesales anteriormente esbozados, el Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO:** DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA para asumir el conocimiento de la presente demanda ejecutiva singular.

**SEGUNDO:** ORDENAR la remisión de la misma al competente, JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE MARINILLA-ANTIOQUIA (REPARTO) de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

<p>JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS No. 44</b>  Hoy, 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m. <b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b> <b>Secretaria</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **514a1b94f3be212753b0109e8cbc21bbc38e4a608cf492ecf369fb4e443240b6**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00319**

**Asunto: Inadmite**

De conformidad con los artículos 82 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente demanda **EJECUTIVA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

- 1) Deberá aportar subrogación efectuada a la aseguradora demandante por la arrendadora, dado que la persona que suscribe la subrogación aportada no es quien firma el contrato de arrendamiento en calidad de arrendador y tampoco la tomadora del contrato de seguro.

Por lo expuesto y conforme lo dispone el artículo 82 y 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_44\_\_\_\_\_

Hoy **30 DE MARZO DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbe2e52e32acc6e5f6b28fd15d121a905261124441aa103593847633a50485c2**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 2023-00320

ASUNTO: DENIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 882

Una vez entrado al estudio de admisibilidad de la presente demanda, el Despacho se permite realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

En el caso que ocupa la atención de esta Judicatura, las obligaciones que se pretenden ejecutar, se encuentran contenidas presuntamente en un "título ejecutivo" como lo es el contrato de arrendamiento comercial, el cual debe no sólo reunir las exigencias del 422 del CGP, sino además los elementos esenciales de existencia de un contrato de arrendamiento.

Si bien la legislación comercial es escueta en la regulación del contrato de arrendamiento, se debe remitir a las normas del Código Civil que conceptúa tal contrato en su artículo 1973 del CC como "*un contrato **en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado.***"

Conforme tal concepto, tenemos como elementos esenciales de dicho contrato, el acuerdo de voluntades entre cosa y precio, una vez se acuerden estos dos elementos, existe un contrato de arrendamiento, independientemente que el mismo no esté pactado en ningún documento dado que el mismo es consensual y no requiere ninguna solemnidad para su perfeccionamiento. Igualmente, se trata de un contrato bilateral, dado que se requiere la existencia de dos partes un

arrendador, quien da el uso y disfrute de un bien a cambio de un canon, y el arrendatario, quien sufraga tal canon como pago por el uso del bien. Es igualmente un conmutativo dado que las obligaciones que asume cada parte se consideran equivalentes o reciprocas, igualmente es oneroso, dado que implica el pago de un canon, y de ejecución sucesiva dado que se va ejecutando y desarrollando en el tiempo.

De esta guisa, es de destacar en dicha clase contractual, el elemento de bilateralidad, la cual se puede constatar mediante la rúbrica que imprima tanto el arrendador o arrendatario en el contrato, salvo que se celebre de forma verbal en cuyo caso se acudiría a otros medios probatorios, y sería dirimible el pago de sus obligaciones en un proceso declarativo.

Para el caso, se acude a un proceso ejecutivo, en donde debe existir un documento que reúna no sólo las exigencias propias del contrato de arrendamiento, sino, además, del artículo 422 ibíd.

Ergo, el documento allegado como contrato de arrendamiento, no enseña las exigencias mínimas y de la esencia del contrato que dice ser, pues es ausente la firma del arrendador y que probaría su manifestación de voluntad en querer dar en tenencia a cambio de un canon, un bien, como del arrendatario, quien recibe el mismo bien para su uso y goce a cambio del pago oportuno de un canon. Esa falencia en sí, descarta el elemento de la bilateralidad propia del contrato de arrendamiento, e impide que se puede en sede ejecutiva pretender la exigibilidad de los cánones aquí pretendidos, puesto que es ausente la manifestación de voluntad del arrendador que se comprueba con su firma en querer arrendar, como del arrendatario, en obligarse al pago de los cánones hoy cobrados.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: NEGAR EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Dado que la demanda se presentó totalmente de manera virtual, no se hace necesario ordenar la devolución de los documentos radicados.

**TERCERO:** Se dispone **Archivar** las presentes diligencias, una vez quede en firme la presente decisión.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> <u>  44  </u></p> <p><b>Hoy 30 DE MARZO DE 2023 a las 8:00 A.M.</b></p> <hr/> <p><b>SECRETARIO</b></p>
--

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29a8737adbec631e84e890c3586a501d37ae679fa0f8681c6de7c30cb70ee431**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:21 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00325  
Decisión: Decreta medidas**

De conformidad con la solicitud presentada y los artículos 599 y siguientes del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Oficiar a Transunión para que brinden información sobre los posibles productos financieros que pueda tener el demandado CESAR AUGUSTO LOPEZ ARENAS en las diferentes entidades bancarias, en cuyo caso se deberá informar al Despacho: el tipo, el número de estas y la entidad bancaria a la que pertenece, así mismo, informaran dirección física, dirección electrónica y teléfonos de contacto.

**SEGUNDO:** Oficiar a la EPS SURAMERICANA para que certifique los datos del último empleador del demandado CESAR AUGUSTO LOPEZ ARENAS, así como la dirección física, dirección electrónica y teléfonos de contacto.

Líbrese los oficios correspondientes.

**CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f0a332126a711037e615ef33db75ce81c0e8091c2c1eb3e9b915dbac030bde0**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00325**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 539**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

#### RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA SA** y en contra de **CESAR AUGUSTO LOPEZ ARENAS** por las siguientes sumas de dinero:

a) Pagaré: 507410090012 - 4117590091980914

- La suma de **\$13'309.265,01** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma, causados desde el día 03 de febrero de 2023 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La suma de **\$ 24.837,37** correspondiente a intereses de plazo causados desde el 11 de enero de 2023 hasta el 02 de febrero de 2023.

- La suma de **\$ 7´857.186** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma, causados desde el día 03 de febrero de 2023 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La suma de **\$195.931** correspondiente a intereses de plazo causados desde el 04 de enero de 2023 hasta el 02 de febrero de 2023.

b) PAGARE DESMATERIALIZADO No. 16932955 QUE CONTIENE LA OBLIGACION No.507419992574 – certificado Deceval 15185027.

- La suma de **\$ 48´832.071** correspondiente al capital representado en el pagaré desmaterializado allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma, causados desde el día 03 de febrero de 2023 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- La suma de **\$ 6´453.980** correspondiente a intereses de plazo causados desde el 02 de septiembre de 2022 hasta el 02 de febrero de 2023.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.

b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados "*Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales*"; y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 "*Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.*"

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado **JOHN JAIRO OSPINA VARGAS** actúa a favor de la parte ejecutante, según el poder otorgado.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Jana

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS No. 44</b>  Hoy, 30 de marzo de 2023 a las 8:00 a.m. <b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLON</b> Secretaria
---

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **662aac464b14888327046ceab6c9c422f49c2781df6c7bf3220d8aa11a08382c**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

AUTO: 05001-40-03-**016-2023-00338-00**

ASUNTO: INADMITE DEMANDA

AUTO NRO. 536

De conformidad con los artículos 82 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente demanda **VERBAL SUMARIO – PRESCRIPCIÓN DE GRAVAMEN HIPOTECARIO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

- 1.** Al tenor de lo dispuesto en el numeral 2 del Art. 82 del C.G del P., expresará la identificación de cada uno de los sujetos procesales.
- 2.** Aportará de manera legible y clara las pruebas y anexos aportados, algunos se encuentran ilegibles y no se puede interpretar de la manera adecuada.
- 3.** Deberá especificar en un nuevo hecho, y conforme las características de pago pactadas respecto de la obligación garantizada con la hipoteca, la fecha desde la cual se hizo exigible su pago.
- 4.** Deberá aportar copia legible de la escritura pública de hipoteca y de todos los documentos que tengan relación con ella.
- 5.** Deberá aclarar conforme a lo manifestó en el acápite "FUNDAMENTO DE HECHOS Y DERECHOS" si el demandado falleció de ser así, aportará registro civil de defunción, y corregirá la demanda y poder en el sentido de dirigirlo contra sus herederos determinados e indeterminados, conforme al artículo 87 del CGP.
- 6.** Corolario con lo anterior, esto es, de demostrar la defunción, deberá dar cumplimiento a lo establecido en el art. 87 del C.G. del P., esto es, indicar si

conoce o no de trámite o proceso de sucesión del causante, de ser así, aportará prueba del auto o documento que da apertura a esa sucesión, indicar si conoce herederos determinados y dirigir la demanda en contra de ellos, indicando su identificación y dirección de notificación, adecuando el poder y aportando los documentos que permitan demostrar esa calidad de herederos y, en general, el cumplimiento de todos los requisitos establecidos en los Arts. 82 y siguientes del C.G. del P.

- 7.** Del estudio del certificado de libertad y tradición aportado, se observa que la hipoteca es la primera anotación sobre dicho folio, lo que permite inferir que aquella matrícula inmobiliaria sobre la cual se desprendió el inmueble de propiedad de los demandantes también contaba con la hipoteca que acá se pretende dar por extinta.

En efecto, dada la naturaleza indivisible del gravamen hipotecario, deberá aportarse certificado de libertad y tradición actualizado del inmueble con M.I Nro. 001 - 484692, igualmente, deberá integrar la litis por activa con quienes aparezcan como propietarios de ese inmueble y realizar las adecuaciones de la demanda a los que haya lugar, aportar los anexos pertinentes, como el poder y adecuar toda la demanda a esa circunstancia, dando cumplimiento a cada uno de los requisitos establecidos en los Arts. 82 y sigs. Del C.G. del P.

- 8.** Adecuará las pretensiones, pretenderá en primer lugar la extinción de la obligación del mutuo, indicando la escritura pública, el valor, las partes y todas aquellas características propias de la obligación, consecuentemente, solicitará que se declare la extinción de la hipoteca como respaldo de la obligación. Se recuerda que la naturaleza de la hipoteca es accesoria y sigue la suerte de una obligación principal (Art 2537 C.C).
- 9.** Dado que la parte actora indica desconocer el lugar de notificación del demandado, deberá manifestar, conforme lo considere pertinente, la forma clara de cómo lo vinculará al proceso.
- 10.** Adecuará el acápite de competencia expresando claridad de porque es proceden la competencia en el municipio de Medellín, teniendo en cuenta lo dicho por La Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup> "*Destaca la Corte que una temática*

---

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL  
M.P ARTURO SOLARTE RODRÍGUEZ, Bogotá, D. C., veinte (20) de abril de dos mil nueve (2009). Exp.  
1100102030002008-02058-00



*de esa estirpe no puede encuadrarse dentro de los supuestos que atañen con acciones enderezadas a ejercitar "derechos reales", merced a que lo que las indicadas actoras han "pretendido no es aprovecharse del poder jurídico total o parcial sobre una cosa" (auto 059 de 7 de marzo de 2006), sino, se repite, demandar, por cuenta de la alegada prescripción extintiva, la cancelación de un gravamen hipotecario, cuestión que impide equiparar esa clase de debates con los que ciertamente califican como tales, pues importa recordar que "... los derechos reales originan acciones reales y éstas comportan su ejercicio, por lo cual, cuando se ejercite una acción establecida en la ley como real necesariamente se ejercita el derecho real". (Auto 037 de 12 de marzo de 2008)."*

- 11.** Indicará el domicilio de los demandantes teniendo en cuenta lo dicho por la Corte Constitucional colombiana que señala que el domicilio es *"la sede jurídica de la persona o su asiento legal. Es el lugar en el cual la ley supone que siempre está la persona presente para los efectos jurídicos"* (Sentencia C-049/97).

Por lo expuesto y conforme lo dispone el artículo 82, 89 y 90 del C.G.P, el Juzgado,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO – PRESCRIPCIÓN DE GRAVAMEN HIPOTECARIO.**

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DBM

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # ____44____</b></p> <p>Hoy <b>30 DE MARZO DE 2023</b> a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b></p> <hr/> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e3aef26f1c65ff8d366148e46114068f61d107a676cd6d6bc3ec957a0a9d12f**

Documento generado en 29/03/2023 07:41:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**