

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, Once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2007-00970-00

ASUNTO: INCORPORA – REQUIERE- PONE CONOCIMIENTO

Se incorpora y se pone en conocimiento de la parte interesada desarchivo del proceso, para los fines que se considere pertinente.

De otro lado, se requiere a la parte interesada para que haga aclaración la solicitud presentada, indicando qué medida cautelar pretende sea levantada, ya que la presente demanda fue retirada desde el día 28 de enero de 2008 y no se decretaron medidas cautelares.

5.-Reconocer personería a la abogada SONIA FATIMA ATEHORTUZ RENGIFO con T.P. 77847 del C.S.J. para que represente a la demandante conforme al poder dado.

NOTIFIQUESE

EL JUEZ,

ALVARO ALBERTO AGUDELO USUGA

cevg

JUZGADO 13 CIVIL ORALIDAD  
Se notifica a la parte interesada por  
ESPALDAS 23 2023 903  
Med 21 NOV 2023 1:50

*Retiro demanda*  
*Sonia Atehortuz R. T.P. 77847 C.S.J.*  
*28 enero/08 cc 43098.956 med.*

Igualmente, se le pone de presente el canal de comunicación destinado por el Juzgado para la atención al público vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60, en el cual puede solicitar las piezas procesales que requiera.

Asi mismo puede revisar de forma presencial en el Juzgado el proceso antes referenciado y solicitar allí las copias que sean necesarias, en el horario destinado

para la atención al público los días lunes a viernes entre las 8:00am a 12:00am y 1:00 a pm 5:00pm,

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_140\_\_\_\_\_

**Hoy 12 de octubre de 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

SECRETARIA

f.m

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91ec5fdc3cb0aad1d16c56b963e65d0bd0cf40d61355129727920f950ddb6d7f**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2015-00380-00

ASUNTO: INCORPORA – PONE CONOCIMIENTO

Se incorpora y se pone en conocimiento de la parte interesada desarchivo del proceso, para los fines que se considere pertinente.

Igualmente, se le pone de presente el canal de comunicación destinado por el Juzgado para la atención al público vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60, en el cual puede solicitar las piezas procesales que requiera.

Así mismo puede revisar de forma presencial en el Juzgado el proceso antes referenciado y solicitar allí las copias que sean necesarias, en el horario destinado para la atención al público los días lunes a viernes entre las 8:00am a 12:00am y 1:00 a pm 5:00pm,

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_140\_\_\_\_\_

**Hoy 12 de octubre de 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

f.m

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2f26d218ed1ef4e15822d662daaaece41d32868efcc0d562674e108e4acfe19**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, octubre once (11) de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO:05001-40-03-016-2017-00592-00

ASUNTO: INCORPORA- ORDENA OFICIAR

En respuesta al oficio número 1798, proveniente del JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ARAUCA, se ordena oficiar indicando que el presente proceso terminó por desistimiento tácito desde el día 08 de octubre de 2020, ordenándose el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso, con la advertencia que el embargo del bien M.I 001.470492 quedó por cuenta del Juzgado 22 Civil Municipal de Medellín para el proceso radicado 2014-1516. Igualmente se dejaron a disposición del Juzgado 25 Civil Municipal de Medellín para el proceso con radicado 2018-1823 los inmuebles identificados con folio de matrícula inmobiliaria No. 001-470414, 001- 470415, 001, 001-470439 y 001-470440, de propiedad de HAROLD HUMBERTO BASTO CORREA.

Oficiar en tal sentido y adjuntar enlace del proceso.

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffc1a4df886002844dcccc714d651d23c2ab318c0f806e35f2596480b6d21431**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2019-01195-00**

ASUNTO: INCORPORA- ORDENA ANULAR, ORDENA PAGO ABONO CUENTA Y  
ORDENA CONVERSION DINEROS

Se incorpora al proceso el escrito allegado por la parte demandante solicitando se proceda con la consignación de los títulos judiciales que se encuentren a disposición del proceso de la referencia los cuales deben ser consignados a favor de la entidad demandante en la cuenta de ahorro que se relaciona en archivo (73, cuaderno Principal).

Ahora, revisado el sistema depósitos judiciales del banco Agrario de Colombia, se evidencia claramente que los depósitos judiciales a favor de la entidad demandante a la fecha no han sido cobrados por su beneficiario.

En consecuencia, se autoriza el pago de los títulos a favor a la entidad demandante COOPERATIVA DE TRABAJADORES DEL SENA- COOTRASENA, por la suma de \$ 3.945.325, conforme se indicó en el auto de terminación del proceso, con abono a cuenta a través del Portal Web Transaccional de Depósitos Judiciales del Banco Agrario, en la cuenta de ahorro que se relacionan en el correo que precede, pero con la advertencia que se deben anular del Portal del banco Agrario las órdenes de pago del título que ya había sido autorizados desde el mes de mayo de 2023. **Ver archivo 59-73 del proceso.**

Por la secretaria del Juzgado, anúlese las órdenes de pago anteriores. La nueva orden de pago dirigida al Banco Agrario de Colombia, se hará en cumplimiento a las directrices establecidas en la circular PCSJC20-17 emitida el día 29 de abril del año 2020, por el Consejo Superior de la Judicatura.

De otro lado y conforme a lo indicado en auto de fecha 30 de marzo de 2023, que terminó el proceso por pago total de la obligación, se ordena la conversión de los títulos que se relación a continuación, al Juzgado diecinueve Civil Municipal de Medellín, para el proceso ejecutivo que allá se tramita con radicado 05001 40 03 019 2022 00612 00, contra el señor DANER MANUEL VERGARA MARZOLA.

### REPORTE GENERAL POR PROCESO

RADICADO No. 05001400301620190119500

MUNICIPAL Civil 016 MEDELLIN (ANTIOQUIA)

Beneficiario : 050014003016 JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL

No. de Orden	No. de Depósito	Fecha Constitución	Estado	Valor
9413230004045000	413230004045000	21/04/2023	Constituido	87.303,00
9413230004045001	413230004045001	21/04/2023	Constituido	129.194,00
9413230004045002	413230004045002	21/04/2023	Constituido	18.552,00
9413230004047292	413230004047292	25/04/2023	Constituido	91.078,00
9413230004047293	413230004047293	25/04/2023	Constituido	75.576,00
9413230004047294	413230004047294	25/04/2023	Constituido	97.709,00
9413230004047295	413230004047295	25/04/2023	Constituido	157.300,00
9413230004047297	413230004047297	25/04/2023	Constituido	30.115,00
9413230004047299	413230004047299	25/04/2023	Constituido	94.351,00
9413230004050866	413230004050866	02/05/2023	Constituido	1.578.689,00
05001400301620230013	413230004054480	10/05/2023	Constituido	20.768,00
9413230004089422	413230004089422	12/07/2023	Constituido	185.273,00
9413230004094610	413230004094610	25/07/2023	Constituido	170.570,00
9413230004094614	413230004094614	25/07/2023	Constituido	210.341,00
9413230004111653	413230004111653	30/08/2023	Constituido	158.823,00
9413230004111666	413230004111666	30/08/2023	Constituido	230.475,00
9413230004116178	413230004116178	06/09/2023	Constituido	201.777,00
9413230004116185	413230004116185	06/09/2023	Constituido	206.170,00
<b>TOTAL BENEFICIARIO :</b>		<b>CANTIDAD: 18</b>	<b>VALOR:</b>	<b>3.744.064,00</b>
<b>TOTAL REPORTE :</b>		<b>CANTIDAD: 18</b>	<b>VALOR:</b>	<b>3.744.064,00</b>

### NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_140\_\_\_\_

**Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 A.M.**

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f69d4ef93aab09c840c22d1d887fae02bf2c977aad718fc7fa2444033d120d0c**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2019-01252-00

**ASUNTO:** Incorpora – accede a solicitud - corrige - ordena oficiar nuevamente

Se incorpora al proceso la solicitud de corrección en el auto de terminación y en los oficios, por parte de la deudora (archivo 58), con el fin de que se indique correctamente el apellido y la cédula de la deudora en los mismos.

Ahora bien, al respecto, establece el Art. 286 del Código General del Proceso, “*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*”

Para el caso en particular, desde el acta de la audiencia y los demás autos posteriores al igual que en los oficios, el Despacho indicó por error involuntario, de manera errada el apellido de la deudora y su número de cedula.

Por lo que en efecto es procedente la solicitud de la deudora, por lo que este Despacho procede a indicar que el nombre correcto de la deudora es: CAROLINA RAMIREZ VEGA.

Por secretaria ofíciase nuevamente a las entidades correspondientes indicando de manera correcta el nombre completo de la deudora y su cedula.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_140\_\_\_\_\_

Hoy **12 DE OCTUBRE DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56b35a7a27dc1d51d6bb4ec828841e53d8496b545331b266e91579d44d931ddf**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00135-00

ASUNTO: Incorpora y requiere parte demandante, so pena de aplicar artículo 317CGP

Se incorpora al proceso el escrito allegado por la parte actora solicitando impulso del proceso de acuerdo al archivo adjunto y las notificaciones realizadas a los demandados.

Así las cosas y teniendo en cuenta lo manifestado en escrito que antecede; advierte el despacho que la notificación realizada al señor FREDY PALACIOS MOYA, no se ajusta a las disposiciones de la ley 2213 de junio de 2022, por cuanto no se informa que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje.

Además de lo anterior, la gestión realizada no podrá ser tenida en cuenta, porque se indica de forma errada que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, y se adjunta solamente el auto que decretó la medida cautelar y la demanda, tal como se puede evidenciar a continuación.

 **e-entrega**  
Acta de envío y entrega de correo electrónico

---

**Adjuntos**

[Fredy\\_Palacios\\_Moya\\_y\\_otros\\_Demanda\\_Ejecutiva.pdf](#)  
[2022-00135\\_Decreta\\_Medida.pdf](#)

---

**Descargas**

**Archivo:** Fredy\_Palacios\_Moya\_y\_otros\_Demanda\_Ejecutiva.pdf **desde:** 179.19.8.82 **el día:** 2023-02-09 15:37:54  
**Archivo:** 2022-00135\_Decreta\_Medida.pdf **desde:** 179.19.8.82 **el día:** 2023-02-09 15:36:36

---

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

En consecuencia, deberá la parte actora nuevamente gestionará el envío de la notificación personal a la parte convocada, conforme lo establece la ley 2213 de junio de 2022, para lo cual allegará constancia de envío y entrega de la misma.

Igualmente, la notificación realizada a la señora ANA MARÍA MARTÍNEZ LÓPEZ, tampoco se ajusta a las disposiciones del artículo 291 del Código General del Proceso, por cuanto no se adjunta constancia de la comunicación enviada a la demandada en la dirección indicada en el escrito de la demanda en los términos del artículo antes mencionado.

Así las cosas, la parte actora, deberá allegar la comunicación enviada y la constancia de entrega a la parte demandada por la empresa de correo autorizado.

Finalmente se remite al memorial al contenido del proveído de fecha 04 de septiembre de 2023 (archivo 23), por cuanto el impulso del proceso le corresponde a la parte demandante.

Así las cosas, se insta a la parte actora para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva dar cumplimiento a lo ordenado en providencia del día 04 de agosto de 2023 (archivo 20 del cuaderno principal), so pena de dar aplicación a las sanciones que establece el artículo 317 C.G.P

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____140____</p> <p><b>Hoy 12 de octubre de 2023, a las 8:00 A.M.</b></p> <p>_____</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a66d474d89ae19c9a705a447da8fd01e5a3054e64d96081122c60f349c643a0**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2022-00515  
Asunto: Incorpora – ordena oficiar**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente respuesta de la Eps Sura; sin embargo, la respuesta no cumple con lo requerido por el despacho, nuevamente se informa de manera incompleta el correo electrónico. Por lo anterior, se ordena oficiar nuevamente a la Eps Sura, para que brinde el correo electrónico del demandado WILFER ANDREY ATEHORTÚA BEDOYA de manera completa, es decir, que se pueda identificar el dominio del mismo (Hotmail, Gmail etc).

Correo electrónico

WILFERANDREYATEHORTUABEDOYA@ WILFERANDREYATEHORTUABEDOYA

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS #     140    

Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08be532377d640a1e10ad13a21f5ea6aa5910b9b368a5bbd389826ba6c6ae592**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00629-00

ASUNTO: Incorpora notificación por aviso y requiere parte demandante artículo 317 CGP

Se incorpora al expediente constancia de envío de notificación a la parte demandada señor FRANCISCO NEY CORTINES ESPINAL, por AVISO, con resultado efectivo, tal como se evidencia a continuación:

Formulario de envío de notificación por aviso. Incluye datos de la empresa GM EDICTOS S.A.S., dirección en Medellín, y detalles del destinatario Francisco Ney Cortines Espinal. Se indica la fecha de envío como 22 de octubre de 2023 y el número de radicación como 1625. El valor declarado es de \$20000.

MEDELLIN MAYO 11 DE 2022		
NÚMERO DE RADICACIÓN DEL PROCESO	NATURALEZA DEL PROCESO	FECHA DE PROVIDENCIA DD/MM/AAAA
2022 - 00629	DIVISORIO	18 - 08 - 2022
DEMANDANTE		DEMANDADO
MELCHOR ELIAS CORTINES ESPINAL		FRANCISCO NEY CORTINES ESPINAL

Así las cosas, téngase notificado a partir del día 30 de agosto de 2023, conforme lo establece el artículo 292 del Código General del Proceso.

De otro lado, a fin de continuar con el trámite del proceso, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estados de este auto se sirva notificar a los otros demandados del auto que admite la demanda, so pena de dar aplicación a las disposiciones del artículo 317 del Código General del Proceso

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p>ESTADOS # _____ 140 _____</p> <p><b>Hoy 12 de octubre de 2023, a las 8:00 a.m.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac46d7937cbdf7a33dfa9cb4b5ad7942441258947bb89bd5198ede7c916b0001**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00998**  
**Asunto: Ordena comisión**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente respuesta de la abogada de la parte demandante al requerimiento realizado en sentencia del 19 de abril de 2023, es este sentido teniendo en cuenta que los bienes muebles se encuentran en el municipio de Medellín, se ORDENA comisionar a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS (REPARTO)**, para realizar la DILIGENCIA DE RESTITUCIÓN Y ENTREGA de los siguientes bienes dados en leasing, ubicados en la carrera 67B # 48 B – 33 de Medellín, quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario, de conformidad con lo indicado en los artículos 112 y 113 del Código General del Proceso.

- DVR DS-7108HQHI-K1. SERIE D84121921
- CAMARA TIPO DOMO DS-2CE56COT-IT1F. SERIE D72864587
- CAMARA TIPO DOMO DS-2CE56COT-IT1F. SERIE D72864155
- CAMARA TIPO BALA EXTERIOR DS-2CE16D0T-IT3F. SERIE D82709924
- CAMARA TIPO BALA EXTERIOR DS-2CE16D0T-IT3F. SERIE D82709901
- 4 PAR BALUM PASIVO
- 4 ADAPTADORES DE 12 VOLTIOS A 1 AMPERIO
- DISCO DURO 1TB INTELLIPOWER 3.5 SATA WD-SERIAL ZN1DBYEO
- 4 ESCANER FUJITSU F1-7140. MARCA FUJITSU, REFERENCIA FI6140.
- IMPRESORAS MARCA KYOCERA. REFERENCIA FS-953ODN
- IMPRESORAS MARCA KYOCERA. REFERENCIA FS-P3155DN

- DELL (OPTIPLEX 3070 MFF MINI/MICRO: OPTIPLEX 3070 SFF: INTERCORE I5-9500 9NA GENERACION 3.0 GHZ FRECUENCIA TURBO MAXIMA 4.10 GHZ CACHE: 9MB NUCLEOS: 6/8GB (2X4GB) 266 MHZ. SERIE: 2J4800313938.
- DELL (OPTIPLEX 3070 MFF MINI/MICRO: OPTIPLEX 3070 SFF: INTERCORE I5-9500 9NA GENERACION 3.0 GHZ FRECUENCIA TURBO MAXIMA 4.10 GHZ CACHE: 9MB NUCLEOS: 6/8GB (2X4GB) 266 MHZ. SERIE: 2J4800310490.
- DELL (OPTIPLEX 3070 MFF MINI/MICRO: OPTIPLEX 3070 SFF: INTERCORE I5-9500 9NA GENERACION 3.0 GHZ FRECUENCIA TURBO MAXIMA 4.10 GHZ CACHE: 9MB NUCLEOS: 6/8GB (2X4GB) 266 MHZ. SERIE: 2J4800312282.
- DELL (OPTIPLEX 3070 MFF MINI/MICRO: OPTIPLEX 3070 SFF: INTERCORE I5-9500 9NA GENERACION 3.0 GHZ FRECUENCIA TURBO MAXIMA 4.10 GHZ CACHE: 9MB NUCLEOS: 6/8GB (2X4GB) 266 MHZ. SERIE: 2J4800313943.
- DELL (OPTIPLEX 3070 MFF MINI/MICRO: OPTIPLEX 3070 SFF: INTERCORE I5-9500 9NA GENERACION 3.0 GHZ FRECUENCIA TURBO MAXIMA 4.10 GHZ CACHE: 9MB NUCLEOS: 6/8GB (2X4GB) 266 MHZ. SERIE: 2J4800312241.
- PORTATIL LATITUDE 3400 INTEL CORE I5-8265U 8VA GENERACION (2.5 GHZ) FRECUENCIA TURBO MÁXIMA 3.90 GHZ / 8 GB 2X4 GB 2400 MDDR4 / 1TB 2.5 5400 RPM / WINDOWS 10 PROFESIONAL. SERIE 3Q8JNT2.
- PORTATIL LATITUDE 3400 INTEL CORE I5-8265U 8VA GENERACION (2.5 GHZ) FRECUENCIA TURBO MÁXIMA 3.90 GHZ / 8 GB 2X4 GB 2400 MDDR4 / 1TB 2.5 5400 RPM / WINDOWS 10 PROFESIONAL. SERIE FD8JNT2.
- PORTATIL LATITUDE 3400 INTEL CORE I5-8265U 8VA GENERACION (2.5 GHZ) FRECUENCIA TURBO MÁXIMA 3.90 GHZ / 8 GB 2X4 GB 2400 MDDR4 / 1TB 2.5 5400 RPM / WINDOWS 10 PROFESIONAL. SERIE FP7JNT2.
- PORTATIL LATITUDE 3400 INTEL CORE I5-8265U 8VA GENERACION (2.5 GHZ) FRECUENCIA TURBO MÁXIMA 3.90 GHZ / 8 GB 2X4 GB 2400 MDDR4 / 1TB 2.5 5400 RPM / WINDOWS 10 PROFESIONAL. SERIE 8F7JNT2.
- PORTATIL LATITUDE 3400 INTEL CORE I5-8265U 8VA GENERACION (2.5 GHZ) FRECUENCIA TURBO MÁXIMA 3.90 GHZ / 8 GB 2X4 GB 2400 MDDR4 / 1TB 2.5 5400 RPM / WINDOWS 10 PROFESIONAL. SERIE DP7JNT2.
- 5 SOPORTES DE MONTAJE DELL VESA PARA COMPUTADORA DE ESCRITORIO MICRO OPTIPLEX.
- TP LINK T1600G-52TS (TL-SG2452) (SWITCH ADMINISTRABLE GIGABIT DE 48 PUERTOS L2 (CAPA 3 LITE), 48 PUERTOS RJ45.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____140_____</p> <p>Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;"><b>SECRETARIA</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **844e9051b4c8799556352bc9bb55cefae77dbc2fa2b5e7f3e873699169f5bf52**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01053-00**

**ASUNTO:** Incorpora– acepta notificación a acreedor y comunicación deudor - corre traslado a los inventarios y avalúos de los bienes del deudor - requiere liquidador

Se incorpora al proceso, las constancias de envío de notificación electrónica al acreedor CREDIVALORES y la comunicación al deudor (archivos 054 y 055), mismas que se aceptan con resultado positivo y cumpliendo con los requisitos establecidos en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, ténganse notificado al acreedor **CREDIVALORES**, a partir del día 27 de septiembre de de 2023, ésto teniendo en cuenta que la recepción de la notificación y lectura y/o acuse de recibo se efectuó el 18 de septiembre de este mismo año, y los términos judiciales estaban suspendidos por acuerdo PCSJA23-12089, del 14 al 20 de septiembre de 2023.

Dado lo anterior, revisando el expediente encuentra el despacho que todos los acreedores se encuentran debidamente notificados, adicional ya se encuentra vencido el término de la publicación del aviso a los demás acreedores y verificando el expediente no hay procesos ejecutivos que allegar al proceso.

Por lo que con el fin de avanzar en el presente trámite, procede el despacho a realizar el traslado de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador (archivo 042) a todos los sujetos procesales de conformidad con el Art. 567 del Código General del Proceso, para que presenten las objeciones que consideren pertinentes y de ser necesario alleguen un avalúo diferente al aportado por el liquidador. Dicho escrito puede ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

En consecuencia, de conformidad con el Art. 567, se ordena dar el traslado de dicho escrito por el término de **10 días**, vencidos los cuales se procederá según corresponda.

Finalmente se requiere al liquidador, para que se sirva informar en los términos de numeral 11 del artículo 594 del Código General del Proceso, si los bienes muebles indicados por el deudor en el escrito de solicitud de negociación de deudas, son bienes de uso personal del deudor, y si los aportes sociales allí referidos también son inembargables, y en ese mismo orden se requiere al deudor para que indique lo mismo.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**     140    

Hoy **12 DE OCTUBRE DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d8bd62860bbef70b18a41e306b3b62be42bd66acedae7a69d33e25b1413b350**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** No. 1842

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01072-00

**ASUNTO:** No accede a declarar nulidad - incorpora prueba de oficio – pone en conocimiento

Se incorpora el expediente memorial presentado por la parte demandada en el que presenta solicitud de nulidad (archivo 23). Así mismo, se incorpora escrito de réplica por parte del accionante (archivo 27), allegado dentro del término del traslado secretarial correspondiente. Ambos escritos pueden ser solicitados vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

En consecuencia, procede el juzgado a resolver la procedencia de la nulidad, por lo que, previo a tomar la decisión que en Derecho corresponde, se estima pertinente recordar los siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Presentó la señora ANA LUCÍA VELÁSQUEZ LÓPEZ DE MESA demanda ejecutiva singular, por el pago de una obligación contenida en una letra de cambio, en contra de la señora MARÍA CRISTINA SANTAMARÍA VARONA.

Por cumplir los requisitos de ley, se libró mandamiento de pago a favor de ANA LUCÍA VELÁSQUEZ LÓPEZ DE MESA, y se ordenó, entre otras cosas, la notificación del extremo procesal pasivo.

La parte demandada se tuvo notificada por conducta concluyente y presento contestación de demanda actuando como abogada en nombre propio y propuso excepciones de mérito.

Luego de realizar las etapas procesales necesarias se fijó fecha para practicar audiencia concentrada, la cual se encuentra programada para el día 07 de diciembre de 2023.

Para el evento que hoy nos ocupa, la demandada que actúa en causa propia, presentó escrito de nulidad indicando *"Solicito de manera comedida, se decrete la nulidad del proceso, desde la presentación de la demanda, por cuanto padezco de demencia y no puedo asumir mi defensa. No estoy representada por apoderado, ni tengo un tutor o curador.*

*Solicito de manera comedida, que se suspenda el proceso desde la presentación del presente memorial, se decrete la nulidad desde la presentación de la demanda y no se realice la audiencia programada para el 5 de septiembre de la presente nulidad"*

Finalmente encauso sus argumentos invocando la causal: *"Fundamento la presente solicitud, en la causal prevista en el numeral 3 del artículo 133 del Código General del Proceso, esto es, cuando se tramita el proceso después de ocurrida cualquiera de las causales*

*legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos se reanuda antes de la oportunidad debida. Porque sufro de demencia, y no cuento con apoderado judicial, ni tutor o curador"*

Nulidad a la cual se le dio el correspondiente traslado, termino durante el cual la parte actora se pronunció, indicando que se opone a la prosperidad de dicha nulidad, y fundo sus argumentos en *"(...) a)-La señora María Cristina Santamaría, en nombre propio y en su condición de Abogada en ejercicio, dio respuesta a la demanda en forma oportuna oponiéndose a la prosperidad de la acción, haciendo uso de todos los medios de defensa, incluyendo la proposición de excepciones de fondo. No hizo uso de la excepción consagrada en el artículo 100 numeral 4º del Código General del Proceso: su predicada incapacidad. Renunciando de esta manera tácitamente a solicitar la declaración de nulidad deprecada ahora. b)-Alega la Demandada que en este caso se presenta una causal de interrupción: enfermedad grave, la que se encuadra dentro de lo reglado en el numeral 3º. del artículo 133 del Código General del Proceso, pero no existe prueba de que este incapacitada*

*mental o físicamente para asistir al proceso, únicamente presenta una incapacidad temporal a la que no puede dársele el alcance que pretende la señora SANTAMARIA. Vale la pena observar que presenta la petición de nulidad en su carácter de abogada litigante, lo que la hace ser un ente plenamente capaz, que al parecer lo que pretende únicamente es dilatar el proceso."*

Memorados estos hechos procederá este Despacho, a tomar algunas decisiones que procuren por el buen y sano curso del proceso, para lo cual, es preciso recordar que el proceso judicial no se resume a la concesión o negativa de un derecho, sino que conlleva a que tal discusión sustancial se lleve a cabo bajo ciertas reglas procesales que serán garantía de la no vulneración de otros derechos, no sólo de las partes, sino además de terceros.

Es por ello que su vital importancia trasciende a nivel constitucional tal y como lo señala el artículo 29 de la Constitución Política, que atan tanto al juez como a las partes a su fiel cumplimiento, pues *contrario sensu*, la consecuencia devendrá en una nulidad, la cual se puede definir como la sanción a ciertos actos debido a infracciones a la normativa procesal por acción u omisión de las partes o del juez dentro del proceso. Por lo tanto, para que el trámite se desenvuelva sin ningún vicio, debe darse cumplimiento a las normas procesales que indica la ley.

En este sentido, la Corte Suprema de Justicia en sentencia de 31 de agosto de 1989 indicó: "*La Constitución exige que el juzgamiento se lleve a cabo 'observando la plenitud de las formas de cada juicio', pero no define tales formas, de manera que corresponda a la ley, en primer lugar, luego a la Corte, fijar la manera como debe estructurarse el debido proceso y, dentro de éste, el derecho de defensa.*"<sup>1</sup>

Esos defectos se pueden presentar en la formación, desarrollo y decisión de la relación jurídico-procesal, que impiden que el proceso se adelante válidamente, siendo la consecuencia de la misma, la muerte del acto viciado y de todo aquel posterior a ésta, por lo que, ante tales consecuencias lesivas, se habla de taxatividad de las causales de nulidad definidas en el artículo 133 del Código General del Proceso.

Ahora bien, el artículo indicado establece, como causales de nulidad, las siguientes:

---

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sentencia No. 54. Expediente No. 1927 de 31 de agosto de 1989. Magistrados Ponentes: Dres. Jaime Sanín Greiffenstein y Dídimo Paéz V.

**"ARTÍCULO 133:** *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

1. *Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.*

2. *Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*

**3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.**

4. *Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.*

5. *Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.*

6. *Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.*

7. *Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.*

8. *Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado (...)"* negrilla y subrayado del Despacho.

En vista de lo anterior procede el Despacho a realizar el pronunciamiento frente a la causal invocada y que se encuentra contemplada en el numeral 3 del artículo 133 del Código General del Proceso, según el cual el proceso es nulo, en todo o parte **"Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida",**

Ahora bien, establecida la anterior causal, es necesario traer a colación lo referido por esta misma normativa frente a las causales legales de interrupción o de

suspensión, esto para verificar si en efecto en el presente proceso se ha violentado la misma, y existen presupuestos que lleven a determinar dichas causales y para ello el artículo 159 y 161 del Código General del Proceso nos establece

**"Artículo 159. Causales de interrupción**

*El proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá:*

*1. Por muerte, **enfermedad grave** o privación de la libertad **de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad litem.***

*2. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad del apoderado judicial de alguna de las partes, o por inhabilidad, exclusión o suspensión en el ejercicio de la profesión de abogado. Cuando la parte tenga varios apoderados para el mismo proceso, la interrupción solo se producirá si el motivo afecta a todos los apoderados constituidos.*

*3. Por muerte, enfermedad grave o privación de la libertad del representante o curador ad litem que esté actuando en el proceso y que carezca de apoderado judicial.*

*La interrupción se producirá a partir del hecho que la origine, pero si este sucede estando el expediente al despacho, surtirá efectos a partir de la notificación de la providencia que se pronuncie seguidamente. Durante la interrupción no correrán los términos y no podrá ejecutarse ningún acto procesal, con excepción de las medidas urgentes y de aseguramiento"*

**Artículo 161. Suspensión del proceso**

*El juez, a solicitud de parte, formulada antes de la sentencia, decretará la suspensión del proceso en los siguientes casos:*

*1. Cuando la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial que verse sobre cuestión que sea imposible de ventilar en aquel como excepción o mediante demanda de reconvencción.*

*El proceso ejecutivo no se suspenderá porque exista un proceso declarativo iniciado antes o después de aquel, que verse sobre la validez o la autenticidad del título ejecutivo, si en este es procedente alegar los mismos hechos como excepción.*

*2. Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.*

*PARÁGRAFO. Si la suspensión recae solamente sobre uno de los procesos acumulados, aquel será excluido de la acumulación para continuar el trámite de los demás.*

*También se suspenderá el trámite principal del proceso en los demás casos previstos en este código o en disposiciones especiales, sin necesidad de decreto del juez"*

Esbozado lo anterior, en el presente asunto, encontramos que la demandada, propone esta causal aduciendo básicamente *"Padezco de demencia y no puedo asumir mi defensa. No estoy representada por apoderado, ni tengo un tutor o curador"* adicional pide que la nulidad sea decretada desde *"Se presenta una nulidad desde la presentación de la demanda, debido a mi incapacidad"*; sin embargo el único documento aportado al proceso y allegado por la demandada es el visible en la página 5 del archivo 23, y este solo da cuenta de una incapacidad, que en efecto inicio el 04 de septiembre de 2023 y que finalizó el 03 de octubre del mismo año, pero ningún documento allega que dé cuenta de la fecha de estructuración de la enfermedad padecida, o el dictamen que determine desde cuando padece la demandante dicha enfermedad para determinar la nulidad que alega de todo lo actuado en el proceso, máxime cuando ésta contestó la demanda en calidad de abogada actuando en nombre propio en febrero de 2023, misma en cual propuso solo excepciones de mérito, es decir, no presentó recurso de reposición contra el mandamiento de pago alegando la excepción previa de incapacidad, contemplada en el numeral 4 del artículo 100. Es decir, es claro que en el proceso no obra prueba alguna que permita inferir a este Juzgado la enfermedad grave que pudiere padecer la demandada y que en contraste con la norma citada llevaré a una interrupción del proceso, como tampoco hay evidencia de la estructuración de la misma, la cual es estrictamente necesaria para determinar desde que momento la demandada presuntamente perdió su capacidad, en vista de que como se indicó esta asumió como abogada su propia defensa y presento medios de defensa, en los cuales en ningún momento manifestó tal demencia o incapacidad.

Dado lo anterior, es claro que no se han dado los presupuestos que configuren una causal de suspensión o interrupción del proceso, de las contenidas en los artículos 159 y 61 del C.G.P. referidos, y como consecuencia de esta, al no existir una suspensión o interrupción del mismo, no se podría hablar de que el Despacho haya incurrido en la nulidad **3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos**

**casos, se reanuda antes de la oportunidad debida** , pues es claro que en ningún momento se ha actuado después de ocurrida una interrupción o suspensión, pues en el presente proceso la misma no ha sido decretada por el Despacho, tampoco solicitada por las partes y finalmente no hay pruebas que infieran o lleven al juzgado a decretar la suspensión o interrupción, lo que claramente indica que el Juzgado puede continuar con el normal curso del proceso, como lo ha venido realizando hasta la fecha.

Dado todo lo anterior, claramente no está llamada a prosperar la causal de nulidad invocada.

De otro lado, se incorpora al expediente, la respuesta allegada por el Banco de Bogotá (archivo 26), como consecuencia del decreto de pruebas de oficio realizado en providencia del 30 de agosto de 2023. Dicho documento puede ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

En consecuencia, por tratarse de una prueba de oficio decretada por el despacho, dando aplicación al Art. 170 del Código General del Proceso, se pone en conocimiento de las partes para efectos de garantizar su derecho de contradicción.

De igual manera se incorpora al proceso memorial allegado por la apoderada demandante, allegando certificación bancaria (archivo 28)

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Medellín,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** No acceder a la nulidad alegada por la parte demandada, por lo indicado en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Incorporar al expediente la respuesta allegada por el Banco de Bogotá (archivo 26), como consecuencia del decreto de pruebas de oficio realizado en providencia del 30 de agosto de 2023. Dicho documento puede ser solicitado vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, canal destinado por el Juzgado para la atención al público.

En consecuencia, por tratarse de una prueba de oficio decretada por el despacho, dando aplicación al Art. 170 del Código General del Proceso, se pone en conocimiento de las partes para efectos de garantizar su derecho de contradicción.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # \_\_140\_\_**

Hoy **12 OCTUBRE DE 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de89d6b956774512b3ed531a96b7f85153bde8bad511b9ae911078ccf66b6913**

Documento generado en 11/10/2023 12:30:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023 - 00036**  
**Asunto: Incorpora- Releva - Nombra abogado en pobreza**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente escrito enviado por el abogado DANIEL MORALES BARRERA, abogado en pobreza nombrado por el despacho, donde manifiesta la imposibilidad de aceptar el cargo por cuanto en la actualidad labora de tiempo completo y con cláusula de exclusividad para una empresa privada, según certificación que aporta.

Por lo anterior, teniendo en cuenta que el profesional del derecho no dispone del tiempo suficiente para realizar las funciones encomendadas, se releva del cargo al abogado DANIEL MORALES BARRERA. De cara a la continuación del trámite procesal, se designa como nuevo abogado en pobreza a SANTIAGO AMAYA PALACIO, el cual se localiza en el correo electrónico [SRSANTIAGOAMAYA458@GMAIL.COM](mailto:SRSANTIAGOAMAYA458@GMAIL.COM), para que represente los intereses del señor FABIO ANTONIO SINITAVE.

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la ley 2213 de 2022 y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre

pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho profesional en derecho, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp en el abonado telefónico 3014534860 o al correo electrónico: [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     140    

Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efbbac8fbf7464109a1a1b044f0c9788f39f0951f19e151af8ec092535e93c9b**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00059  
Asunto: Incorpora – requiere previo DT**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente gestión de notificación electrónica a la demandada EDNA LILIANA CARDONA DÍAZ, pese al resultado positivo no podrá tenerse en cuenta, por cuanto el correo electrónico utilizado es diferente a la prueba que obra en la respuesta de la Eps Sanitas (archivo 19).

A fin de impulsar el trámite de la demanda, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva desplegar las acciones que considere necesarias consistentes en obtener respuesta al oficio número 263 del 28 de febrero de los corrientes dirigido al cajero pagador, informar si desea solicitar medidas cautelares, o en su defecto, proceda a realizar la notificación del auto que libra mandamiento de pago a la demandada faltante EDNA LILIANA CARDONA DÍAZ, so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR



Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d78f4347f73e9308e781f423dd8fbc22bcd2928b91b63b7ce3c5a95133cac63b**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, Once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2023-00096-00

ASUNTO: INCORPORA – ACEPTA RENUNCIA PODER- RECONOCE PERSONERIA y  
PONE CONOCIMIENTO

Conforme al memorial (archivo 21), se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada BEATRIZ ELENA ZULUAGA GIRALDO, quien representó a la señora ANA LUCILA HURTADO.

De otro lado, se incorpora al proceso los archivos allegados 22-23, sin trámite alguno en virtud de la renuncia presentada por la profesional del derecho y los manifestado en el archivo 23 del expediente.

Así mismo, se incorpora al proceso el escrito (archivo 25) allegado vía correo electrónico y de conformidad con las disposiciones del artículo 75 del Código de General del Proceso, se acepta la sustitución de poder que hace la abogada MARIANA MARTÍNEZ GONZÁLEZ a la abogada BEATRIZ ELENA ZULUAGA GIRALDO, quien continuará representando a los herederos señores PAULA ANDREA, KAREN ELISA, MARIA ALEJANDRA, JUAN GUILLERMO y JULIO EDUARDO VALENCIA HURTADO, en los términos del poder conferido.

Finalmente se incorpora al proceso los inventarios y avalúos presentados por la profesional del derecho (archivo 24), los cuales se tendrán en cuenta el día de la audiencia de inventarios y avalúos de que trata el artículo 501 del Código del Proceso

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_140\_\_\_\_\_

Hoy **12 de octubre de 2023**, a las 8:00 A.M.

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb191ea9128e75254863272dd9eedd0d72ee25c0c3dfef9b757326fe115f8cc7**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00285**

**Asunto: Incorpora – pone en conocimiento - ordena emplazamiento**

Se incorpora al expediente memorial presentado por la parte actora en el que solicita nombramiento de curador para el demandado JEFFRY DE JESÚS OSPINA MEJÍA; se pone en conocimiento a la parte actora que debe primero agotarse el requisito de emplazamiento antes de nombrar curador, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del CGP.

Revisado el expediente, encuentra el despacho que se ha intentado realizar la notificación al demandado JEFFRY DE JESÚS OSPINA MEJÍA en las direcciones informadas en la demanda, como también en las que obran en la respuesta de Eps Sura (archivo 19), todas con resultado negativo.

En consecuencia, de conformidad con el Art. 10 de la ley 22 del 2022, en concordancia con el Art. 108 del C.G del P y en atención al ACUERDO PSAA14-1118 de marzo 4 de 2014, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se crea y organiza el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, se ordena la inclusión de **JEFFRY DE JESÚS OSPINA MEJÍA** en la base de datos dispuesta para tal efecto, sin necesidad de publicación de edicto en un medio de comunicación.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de dicho registro.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS # <u>140</u></b></p> <p><b>Hoy <u>12 DE OCTUBRE DE 2023</u> a las 8:00 A.M.</b></p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03ad3ce48f1a533b5a01fc2dfb96056c6fef94d1c3f6eae646642b27e626015c**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00463**

**Asunto: Incorpora - Releva – Compulsa copias – Nombra abogado en pobreza**

De conformidad con el memorial que antecede y una vez revisado el expediente, encuentra este juzgado que la constancia de envío de la notificación de nombramiento al abogado en pobreza nombrado por el despacho CRISTIÁN DAVID ROJAS FERNÁNDEZ reposa en el archivo 07 del cuaderno principal, que la misma fue enviada al correo registrado en el SIRNA con resultado positivo.

APELLIDOS	NOMBRES	TIPO CÉDULA	# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA
ROJAS FERNANDEZ	CRISTIAN DAVID	CÉDULA DE CIUDADANÍA	1152206807	343165

  

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
206807	343165	VIGENTE	-	CDRF288@HOTMAIL.COM

Ha pasado el término suficiente para que el togado aceptará el cargo o proclame una causal de impedimento para ejercer la función. Así pues, y teniendo en cuenta que el proceso no puede quedarse estancado, se hace necesario proceder con el relevo y nombramiento de un nuevo curador.

En este sentido, la nueva codificación procesal, introducida en nuestro ordenamiento jurídico a través de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.-, modificó radicalmente el Código de Procedimiento Civil en lo concerniente a la forma de realizar la designación y la manera de ejercer el cargo de los curadores ad lítem. En efecto, el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. establece que *"La designación del curador ad lítem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiera lugar, para*

*lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (...)*". (El subrayado es del Despacho).

En consecuencia, se dará aplicación a la última parte de la norma transcrita, en el sentido de compulsar copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia con el objeto de que adelante la investigación correspondiente e imponga las sanciones a que haya lugar, ante la posible o presunta comisión de la falta descrita en el numeral 21 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, donde se lee que es deber del abogado **"Aceptar y desempeñar las designaciones como defensor de oficio. Sólo podrá excusarse por enfermedad grave, incompatibilidad de intereses, ser servidor público, o tener a su cargo tres (3) o más defensas de oficio, o que exista una razón que a juicio del funcionario de conocimiento pueda incidir negativamente en la defensa del imputado o resultar violatoria de los derechos fundamentales de la persona designada"**. (Negrilla del Despacho).

Por todo lo anterior, el Juzgado ordena compulsar copias de la actuación pertinente a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia para lo de su competencia, por no haber comparecido al proceso ni para posesionarse ni para acreditar causal de impedimento para ejercer el cargo respecto del abogado en pobreza nombrado CRISTIÁN DAVID ROJAS FERNÁNDEZ.

De cara a la continuación del trámite procesal, se designa como nuevo abogado en pobreza a DAVID MÚNERA PALACIO localizable en el correo electrónico [MUNERAP@HOTMAIL.COM](mailto:MUNERAP@HOTMAIL.COM) para que represente los intereses de MARÍA GUDIELA AYALA DE SOTO y FRANCISCO DE JESÚS SOTO MONTOYA. Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en ley 2213 de 2022 y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir al profesional en derecho, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto:

WhatsApp en el abonado telefónico 3014534860 o al correo electrónico:  
[cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_140\_\_\_\_\_

Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b23f0071e082106e772896b67d719bd90f6c1ce451077cbd3bb2ca1a07c04a5**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00862**

**Asunto: sigue adelante la ejecución**

**Interlocutorio No. 1848**

Conforme a los memoriales que anteceden, se incorpora al expediente diligenciamiento oficio Colpensiones, citación para la diligencia de notificación personal al demandado con resultado negativo y constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado EDGAR VÁSQUEZ HERRERA, al correo acreditado en el archivo Nro. 05 del cuaderno principal. Por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificado al accionado en mención desde el día 19 de septiembre de 2023, dado que la misiva electrónica le fue remitida y entregada desde el 14 de septiembre de 2023.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____140_____</p> <p>Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m. <b>SECRETARIA</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f8c6800b37e392b6723b2af0861f4af68b2f9d5e2d81e3ce8f5d9b6d72f2e5e**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADCIADO: 05001-40-03-016-2023-00888-00

ASUNTO: SUBSANA -ADMITE DEMANDA- ORDENA OFICIAR

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1842

Reunidos los requisitos exigidos por el Despacho, y toda vez que, la presente demanda, se ajusta a lo dispuesto por los Artículos 82 y 90 y s.s. del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 406 y siguientes Ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitiendo la presente demanda DIVISORIA- MATERIAL, adelantado por YULIANA BUITRAGO RICO en contra de: ANA INDIRA ARAUJO LONDOÑO, CARLOS EMIGDIO ARAUJO LONDOÑO, JULIANA ARAUJO LONDOÑO, YESSICA ARLETTE ARAUJO LONDOÑO, LUZ MARINA LONDOÑO CARRILLO, BEATRÍZ ELENA LONDOÑO CARRILLO, CARLOS ANDRES PANIAGUA LONDOÑO, CRISTIAN CAMILO PANIAGUA LONDOÑO y RUBY BIBIANA PANIAGUA LONDOÑO

**SEGUNDO:** IMPRIMIR a la presente demanda el trámite dispuesto en el artículo 406 y ss. del Código General del Proceso.

**TERCERO:** NOTIFICAR esta providencia al demandado, otorgándole el término de diez (10) días para que contesten la demanda con entrega de copia y anexos, lo mismo en mensaje datos.

**CUARTO:** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo dispone el Arts. 291 y ss del C. General del Proceso o en los términos de la ley de 2213 de 2023

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma. Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO:** De conformidad con lo dispuesto en el art 592 del C.G.P. se ordena la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 01N-451227 de la oficina de instrumentos públicos Zona Norte de Medellín.

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**SEPTIMO:** Oficiar a la oficina de Catastro Municipal para que expida la ficha catastral del bien inmueble del proceso

**OCTAVO:** La abogada EDY BEATRÍZ JARAMILLO RENDÓN actuará como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL de ORALIDAD  
MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_140\_\_\_\_

**Hoy 12 de octubre de 2023, a las 8:00 A.M.**

---

**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a523b55a7ee09c092c05690c0f57ee83ef48d58a6050ac786978eef5104c2ef**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00928**  
**Asunto: Incorpora – ordena enviar auto decreta medidas**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora en el cuaderno de medidas respuestas de la Eps Sura, Transunión, Municipio de Envigado y Datacrédito, las cuales pueden ser solicitadas a través del canal virtual del despacho aplicación WhatsApp abonado 3014534860. Respecto a la solicitud de Datacrédito, se ordena enviar nuevamente el oficio número 1453 del 22 de agosto de 2023, junto con el auto que decreta medidas de la misma fecha.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_ 140 \_\_\_\_\_  
Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARÍA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3bc5b13083c6074b451da3165f17e9d0d4e82cff3b679a4945c659673df61ce**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Radicado: 2023-00969  
Asunto: Incorpora – requiere previo DT**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora notificación electrónica al demandado en el correo electrónico acreditado en el memorial en estudio; pese al resultado positivo no podrá tenerse en cuenta, por cuanto la parte actora omitió incluir dentro de los archivos adjuntos, poder y certificado de existencia y representación del demandante.

A fin de impulsar el trámite de la demanda, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva desplegar las acciones que considere necesarias consistentes en obtener respuesta al oficio número 1507 del 25 de agosto de los corrientes dirigido al cajero pagador, informar si desea solicitar nuevas medidas cautelares, o proceda a realizar la notificación del auto que libra mandamiento a la parte demandada, so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_140\_\_\_\_\_  
Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c18f151a3f31c777aaa71ad1f02161730b3e0eaf0ccf825c9dce3da04b67ee80**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1512

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2023-01030-00

**ASUNTO:** subsana-Admite demanda - fija caución – ordena oficiar

Cumplidos los requisitos exigidos y toda vez que la presente demanda, se ajusta a lo dispuesto por los Artículos 82 y 90 y s.s. del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 368 y 390 ibídem el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **VERBAL SUMARIA – RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, incoada por **KATHERINE VALENCIA CASTRILLÓN** y **STEVEN FORONDA ZAPATA**, en contra de **EMANUEL DÍEZ GRISALES, YENY CECILIA GRISALES PANIAGUA, JOSE FERNANDO DIEZ CORREA** y **LUCIANO DE JESÚS GRISALES RÍOS**.

**SEGUNDO:** Imprimir a la presente demanda el trámite **VERBAL SUMARIO- MINIMA CUANTÍA**, dispuesto en el artículo 390 y ss. del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Notificar esta providencia a la parte accionada como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, otorgándole el término de diez (10) días para que contesten la demanda y para lo cual se le entregará copia y anexos de la misma.

De optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda), copia de la demanda y sus anexos y velar porque al momento de incorporar la constancia de notificación el juzgado pueda verificar qué documentos fueron enviados.
- d) Deberá aportar prueba de que el mensaje fue efectivamente recibido en la bandeja de entrada del correo del demandado, de conformidad con lo indicado en la norma inicialmente citada y lo expresado por la Corte Constitucional en sentencia C 420 de 2020.
- e) Deberá indicar los datos de contacto del juzgado como lo son el correo electrónico y el número WhatsApp que adelante se indicará.
- f) Finalmente, si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo, demostrando previamente la obtención del correo del destinatario.

**CUARTO:** Se exhorta a la parte accionada para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

como deberes de las partes y apoderados " *Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales*", y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 "Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derechoo su empleo en forma contraria a su finalidad."

**QUINTO:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada se fija caución por la suma de \$9.237.106, conforme lo dispone el art. 590 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** En vista de la solicitud realizada por el apoderado demandante, se ordena oficiar a la **EPS SURAMERICANA S.A.**, a fin de que informen a este Despacho, la información que posean sobre los datos de localización, incluidos los correos electrónicos de los demandados **JOSE FERNANDO DIEZ CORREA** y **LUCIANO DE JESÚS GRISALES RÍOS**. Por secretaría expídanse y remítanse los oficios correspondientes.

**SÉPTIMO:** Se reconoce personería para actuar en representación judicial de la parte demandante al(la) **Dr.(a) SEBASTIAN RESTREPO RAMÍREZ**.

Finalmente, se informa a los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _140_____</p> <p>Hoy <b><u>12 DE OCTUBRE DE 2023</u></b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0626751836bcac70eedf3eefc1c2bd2db710f0c05c8394749bf7e19d288b6fc9**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2023-01069-00

ASUNTO: INCORPORA-AUTORIZA RETIRO DEMANDA- LEVANTA MEDIDAS

Se incorpora vía correo electrónico memorial presentado por el(la) apoderado(a) de la parte accionante en el que manifiesta su deseo de retirar la demanda.

En consecuencia, al tenor de lo consagrado por el legislador en el artículo 92 del C. G del P., se accederá mediante este auto a autorizar el retiro de la demanda y dado que existen medidas cautelares decretadas se ordenará su levantamiento.

Condenar en perjuicios a la parte actora por la práctica de las medidas cautelares solicitadas. Perjuicios que para ser cuantificados y reconocidos deberán ser demostrados por la parte demandada en caso de que intente reclamarlos.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se autoriza el retiro de la demanda como lo establece el art. 92 del C.G del P.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Oficiar en tal sentido.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta que esta demanda fue presentada totalmente de manera virtual, esto es, sin que hubiera mediado la radicación de piezas procesales físicas que estuvieran sujetas a entrega material, la demanda se entiende retirada

sin necesidad de más procedimientos. Procédase a realizar las constancias respectivas y archivar el proceso.

**CUARTO:** Condenar en perjuicios a la parte actora por la práctica de las medidas cautelares solicitadas. Perjuicios que para ser cuantificados y reconocidos deberán ser demostrados por la parte demandada en caso de que intente reclamarlos.

**QUINTO:** Se incorpora el escrito allegado por el cajero pagado, sin trámite alguno en virtud del retiro de la demanda

**SEXTO:** Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL de  
ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**   140  

Hoy **12 de octubre de 2023** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
SECRETARIA

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ed82d0d7382674cd87b97d9e53e72b6bf1baa5e8fe66c52e8cb2752e3d8a23b**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05001-40-03-016-2023-01087-00

Asunto: Rechaza garantía mobiliaria

Auto interlocutorio N°. 1832

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente solicitud de aprehensión, por no cumplir los requisitos de inadmisión referidos en auto anterior.

En el caso que nos ocupa, la parte requerida no allego dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto fechado del 06 de septiembre de 2023.

En consecuencia, el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente solicitud de aprehensión, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Cancelar en el sistema de gestión del Despacho el presente trámite, artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____140____</p> <p><b>Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 A.M.</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d62e4a88a3d77ca517fde488c2eca00d4dfc547f5f4f3326027a641e9b07170e**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05001-40-03-016-2023-01186-00

Asunto: Rechaza garantía mobiliaria

Auto interlocutorio N°. 1833

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente solicitud de aprehensión, por no cumplir los requisitos de inadmisión referidos en auto anterior.

En el caso que nos ocupa, la parte requerida no allego dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto fechado del 26 de septiembre de 2023.

En consecuencia, el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente solicitud de aprehensión, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Cancelar en el sistema de gestión del Despacho el presente trámite, artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ___140_____</p> <p><b>Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 A.M.</b></p> <hr/> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f7a352a8773bccb9d42e434d23c012a2e02ff870dab483145cf8428a278cb31**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2023-01216-00  
ASUNTO: RECHAZA SUCESIÓN- NO SUBSANARÓN REQUISITOS  
AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1826

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente SUCESIÓN, por no cumplir los requisitos de inadmisión referidos en auto anterior.

En el caso que nos ocupa, la parte requerida no allego dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto fechado del 26 de septiembre de 2023.

Por lo anterior, se considera que no fueron subsanados los requisitos exigidos y en consecuencia el Juzgado Décimo Dieciséis Municipal de Oralidad De Medellín.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente sucesión, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Cancelar en el sistema de gestión del Despacho el presente tramite, artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** Incorpórese sin trámite alguno el memorial de retiro de la demanda, por cuanto se está rechazando la presente sucesión.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_140\_\_\_\_

**Hoy 12 de octubre de 2023, a las 8:00 A.M.**

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ece3f0013529849af5ab3aa8c4428eebba9ef19a42613125d82e11b471fde34**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado: 05001-40-03-016-2023-01228-00

Asunto: Rechaza garantía mobiliaria

Auto interlocutorio N°. 1849

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente solicitud de aprehensión, por no cumplir los requisitos de inadmisión referidos en auto anterior.

En el caso que nos ocupa, la parte requerida no allego dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto fechado del 26 de septiembre de 2023.

En consecuencia, el Juzgado dieciséis Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente solicitud de aprehensión, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO:** Cancelar en el sistema de gestión del Despacho el presente trámite, artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____140____</p> <p><b>Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 A.M.</b></p>
--

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e54f902ac5e5a066e9eea9e96a4dea38038ccb8a5437620341727211c3dba9aa**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

RADICADO: 05001-40-03-016-2023-01254-00

ASUNTO: INADMITE GARANTIA

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1834

De conformidad con los artículos 82, 90 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsanará los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

**PRIMERO:** La entidad demandante deberá aportar el certificado de la empresa postal **sin unir** a otros documentos o memoriales, que permita realizar la verificación de los archivos adjuntos enviados, ya el certificado aportado tiene deshabilitada esa opción, lo que imposibilitó la verificación de los archivos y su contenido.

ASUNTO: COMUNICADO ENTREGA VOLUNTARIA DE VEHICULO – RCI

Por medio del presente y de conformidad con la ley 2213 de 13 de junio 2022 emitido por el Gobierno Nacional, mediante el cual se adopta y establece la vigencia permanente las normas contenidas en el decreto 806 de 2020, me permito remitir COMUNICADO ENTREGA VOLUNTARIA DE VEHICULO – RCI

correos de notificacion  
carolina.abello911@aecea.co lina.bayona938@aecea.co notificaciones.rci@aecea.co

para que se le dé el trámite correspondiente.

Cordialmente,

APODERADO

CAROLINA ABELLO OTÁLORA  
C.C. No. 22.461.911 de Barranquilla  
T.P. No. 129.978 del C.S. de la J.

**Adjuntos**

LAURAVANESAPALENCIAGOMEZ.pdf

**Descargas**

210 x 297 mm De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje.

Así las cosas y sin más consideraciones al respecto, el Juzgado,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA.**

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> __140_____</p> <p><b>Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 A.M.</b></p> <hr/> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f096f44fd9ec02151a480ed58d11817c403495e0d3a3868cec6ee8909783da60**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Medellín, Once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023)**

RADICADO: 05001-40-03-016-2023-01271-00  
ASUNTO: DEVOLVER DEMANDA OFICINA REPARTO  
AUTO INTERLOCUTORIO N°.1848

La presente demanda fue asignada al Despacho por reparto efectuado por la oficina competente. No obstante, del estudio de la misma encuentra el juzgado que pareciera un error de reparto, pues la misma fue radicada por la parte actora con el ánimo de ser dirigida a los **JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** situación que se puede concluir del mismo escrito de demanda y su cuantía en donde claramente se identificaron los juzgados frente a los cuales pretendía dirigir la demanda.

**PROCEDIMIENTO, CUANTÍA Y COMPETENCIA**

Se agotará el procedimiento señalado en el Libro III, sección II, Título único del Código General del Proceso. El presente proceso es de **MAYOR CUANTÍA**, teniendo en cuenta que el valor de las obligaciones demandadas asciende a **\$229.739.848,00**, además, es usted competente en razón a la naturaleza del asunto, la cuantía de las pretensiones y el lugar de ubicación del inmueble.

En razón a ello, dado que el juzgado ya le asignó radicado a esta demanda, se torna necesario remitir la demanda, a la oficina de reparto para que sea radicada ante los jueces competentes.

Por lo anterior, el **Juzgado:**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar remitir la demanda a la oficina de reparto para que sea asignada a un **JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN (REPARTO)** de acuerdo a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin lugar a la remisión física de documentos por cuanto la demanda fue presentada totalmente de manera virtual.

**TERCERO:** Archivar este expediente una vez realizado lo anterior

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**Juez**

*f.m*

<b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>
Se notifica el presente auto por
ESTADOS # _____140_____
<b>Hoy 12 de octubre de 2023 a las 8:00 a.m.</b>
<b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>
SECRETARIA

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b27947090dcc0c27c19a3b29da7243627ec94b1698670fa0997ec96d4c718311**

Documento generado en 10/10/2023 04:55:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**