

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-1997-07137-00**

**ASUNTO: INCORPORA – ORDENA OFICIAR**

Se incorpora al expediente, derecho de petición presentado por el señor EDGAR ACOSTA RINCÓN, quien fuere demandado en el presente proceso.

Ahora bien, en vista de que el mismo, tiene que ver con un trámite procesal el despacho se abstendrá de resolver la petición y en efecto procederá de la siguiente manera:

Verificando los documentos aportados por el memorialista, se evidencia que el Despacho emitió el Oficio 829 del 22 de julio de 1998, dirigido al BATALLÓN GIRARDOT, en calidad de cajero pagador del señor EDGAR ACOSTA RINCÓN, ordenando el levantamiento del embargo que recaía sobre los salarios del señor EDGAR ACOSTA RINCÓN identificado con la cedula de ciudadanía No. 88.178.507, sin embargo dada la solicitud presentada, se observa que el cajero pagador no dio cumplimiento a la orden impartida por el Despacho, por lo que se hace necesario requerir al cajero pagador del BATALLÓN GIRARDOT o quien haga sus veces, a fin de que dé cumplimiento a la orden de desembargo, que le fue comunicada según se indica anteriormente o informe las razones por las cuales no ha dado cumplimiento. Oficiese por secretaría.

Es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_165\_\_\_\_\_

Hoy **16 DE NOVIEMBRE DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cf2e878f0baa2a440e107aee65843e8a0d4000a7b5aff99fe8e54c2a6e7b5a4**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2000-00909-00

ASUNTO: INCORPORA- RECONOCE PERSONERIA Y PONE CONOCIMIENTO

Se incorpora memorial (archivo 3) presentado por el(la) abogado (a) FERNEY DIAZ ENCISO con el que aporta poder especial otorgado por la demandada señora BEATRIZ CECILIA MONTOYA ARENAS.

En efecto, se le reconoce personería para actuar en representación de la parte demandada conforme el poder especial aportado.

De otro lado y frente a la solicitud de entrega de los dineros que se encuentren consignados para el proceso; advierte el Despacho que no es viable acceder a lo peticionado, por cuanto los títulos que no fueron cobrados en la oportunidad pertinente fueron objeto del Primer proceso de prescripción año 2022 - Portal Web Transaccional del Banco Agrario, la cual fue ordenado mediante C I R C U L A R DEAJC22-6 con fecha 27 de enero de 2022.

Además, el término para reclamar depósitos judiciales publicados para prescribir por parte de los interesados a cada Despacho Judicial de conformidad con el art. 5 del Decreto 272 de 2015, venció desde el día 24 de mayo de 2022, fecha dentro del cual no se allegó solicitud en tal sentido.

No obstante, lo anterior se pone en conocimiento de la parte interesada la relación de títulos que fueron consignados para el proceso y del cual se desprende cuales fueron prescriptos, el cual puede ser visualizado en el siguiente enlace o pueden ser solicitado vía WhatsApp en el número que se indica al final del auto.

[03RelacionTitulos.pdf](#)

De otro lado, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada generada por la pandemia del COVID-19 serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Así mismo es pertinente poner de presente el canal de comunicación destinado por el Juzgado para la atención al público. La atención virtual, se realizará vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60 en orden de llegada de los mensajes.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

<b>JUZGADO 16 CIVILMUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> ____165____ <b>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</b>  <b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>
<b>SECRETARIA</b>

f.m

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4ecf66391bc75aa8ae2ced2fa66876d6546ee6059cc7e47b2d22a848e29b2b9**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 05001-40-03-016-2016-00194-00**

**Asunto: Incorpora, pone conocimiento y ordena oficiar**

Se incorpora al proceso la respuesta del oficio allegado por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BELLO (ANT.), informando que el embargo en el proceso bajo el radicado 05088-40-03-002-2015-01043-00, aún continua vigente.

En razón de ello;, se ordena la conversión de los títulos que se encuentran constituidos en la cuenta Depósitos Judiciales del Juzgado y que se relación en el archivo 12 del expediente, para el proceso ejecutivo incoado por COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA contra el señor LEONEL DE JESUS HERRERA HINCAPIE, bajo el radicado 05088-40-03-002-2015-01043-00 que se tramita en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BELLO (ANT.)

Por secretaria, se realizan las gestiones correspondientes para la conversión de los depósitos judiciales.

De otro lado, se hace necesario oficiar a COLPENSIONES; informando que el proceso fue terminado por pago total de la obligación; con la advertencia que la medida cautelar fue dejada a disposición del proceso ejecutivo incoado por COTRAFA COOPERATIVA FINANCIERA contra el señor LEONEL DE JESUS HERRERA HINCAPIE, bajo el radicado 05088-40-03-002-2015-01043-00 que se tramita en el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BELLO (ANT.), razón por la cual los sumas de dineros retenidas por concepto de embargo deben ser puesta a disposiciones del Juzgado ya mencionado. Oficiar en tal sentido.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁCNHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____165____</p> <p><b>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.</b></p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f5276a02aff03395019d61ad105aed1956374060bf528bf3a91d308d0035d8**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2017-00262-00

**ASUNTO:** INCORPORA - NOMBRA NUEVO PERITO

Se incorpora al expediente respuesta memorial allegado por la apoderada de la parte demandante, mediante el cual explica el plano cartográfico, mismo que se incorpora al expediente sin trámite alguno y frente al cual si en algún momento llegare a ser necesario se dejara constancia del mismo.

De otro lado se incorpora la respuesta dado por la Lonja Propiedad raíz, quienes indican que no cuentan con profesional idóneo para realizar la prueba pericial encomendada.

Dado lo anterior, y en vista de la necesidad de la prueba de oficio decretada por el despacho, consistente en que un profesional idóneo dé respuesta a los siguientes interrogantes:

1. Que indique los linderos del lote de mayor extensión, si esos linderos de mayor extensión corresponden al folio de matrícula N° 001-469848.
2. Que nos indique los linderos del lote de menor extensión que está siendo pretendido por la parte demandante.
3. Que indique si ese lote de menor extensión hace parte del lote de mayor extensión.
4. Que indique la antigüedad de los linderos o la cerca sobre el lote de menor extensión.

De conformidad con el numeral 2 del artículo 48 del C.G del P. se nombra a la **UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** para que designe a la persona idónea que funja como perito en la práctica de la diligencia que se solicita. Entidad que se localiza en la calle 70 No. 52 - 21, Medellín, Antioquia, teléfono: [57 + 604] 219 8332 | Línea

gratuita de atención al ciudadano: 018000 416384 | Fax: [57 + 604] 263 8282.  
[asesoriavirtualingenieria@udea.edu.co](mailto:asesoriavirtualingenieria@udea.edu.co)

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

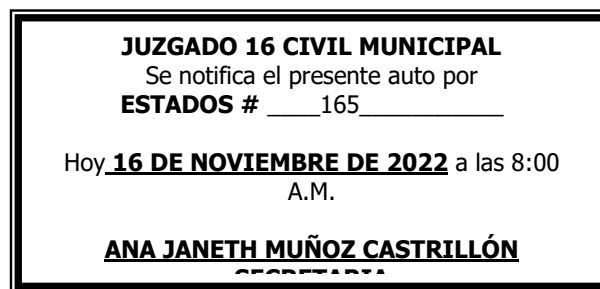
## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4870dcc353897632241c7dd0e5fc561660edd6be62631122fa75f002808ca038**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2017-00397**

**Asunto: Incorpora – Pone en conocimiento**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente información suministrada por la parte actora a través de su apoderada indicando que la parte demandada ya cumplió con lo ordenado en el acta de audiencia de fallo del 25 de mayo de 2022 y además realizaron el pago de costas y agencias en derecho que fueron fijadas mediante auto del 10 de agosto de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165

HOY, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3216f4d8ba1b9eb8db47617b588f8a1fba3364dc3753b0b12ad8670777fe2c1**

Documento generado en 15/11/2022 07:56:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2018-00818-00

ASUNTO: TERMINA POR DESISTIMIENTO TÁCITO

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1712

Previo a proferir la decisión a la que haya lugar dentro del presente proceso es preciso realizar las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

El despliegue del derecho de acción por la parte accionante conlleva más que la presentación de la demanda o solicitud a una serie de actos encaminados a obtener una sentencia favorable o una decisión de fondo que dé por terminada la controversia o caso debatido. Cargas que se proyectan “*en el proceso para formar esa serie que es el antecedente indispensable del fallo*”<sup>1</sup>, siendo uno de ellos, por ejemplo, la vinculación de la parte accionada al proceso para que ejerza su derecho de defensa.

Ahora bien, en el presente asunto la parte actora y deudora en insolvencia, en despliegue del derecho de acción, presentó solicitud de inicio de trámite de negociación de deudas, trámite que terminó de manera infructuosa y consecuentemente fue remitido a este juzgado para iniciarse el proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante.

Se dio apertura del proceso liquidatorio, se nombró liquidador para que realizara las cargas procesales que según el Art. 564 le corresponden y se fijaron sus honorarios provisionales para que desempeñara su función.

---

<sup>1</sup> BRISEÑO SIERRA, Humberto. Excepciones procesales. Cursillo impartido en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, en el mes de marzo de 1966.

En varias oportunidades el liquidador comunicó la falta de pago de sus honorarios, dinero necesario para solventar los gastos que su calidad amerita, razón por la cual el juzgado procedió a requerir a la deudora en varias oportunidades para que realizara el pago correspondiente sin que hubiera sido acatado por el interesado.

Teniendo en cuenta ese supuesto, con el ánimo de darle celeridad al proceso y evitar dilaciones al mismo, nuevamente por auto notificado por estados del día 09 de septiembre de 2022, se requirió al(la) deudor(a) para que realizara la carga consistente en pagar el valor de los honorarios provisionales fijados a favor del liquidador y así prever que este realizara de manera diligente sus obligaciones procesales.

Se advirtió además que de conformidad con el Art. 549 del C.G del P., ese rubro constituye gastos de administración con privilegios y preferencia de pago por parte del deudor y que el retardo del proceso no crea consecuencias desfavorables únicamente frente al deudor sino también, e incluso más trascendentales, frente a sus acreedores quienes ven truncadas sus expectativas de recuperación de cartera en mora atendiendo a que, ante la existencia de la apertura de este trámite de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante, su única esperanza de pago es la aprobación del trabajo de adjudicación que eventualmente sea presentado y su consecuencial terminación del proceso.

Lo anterior, sin pretender desconocer que el proceso de liquidación patrimonial acá debatido tiene efectos o intereses sociales y no únicamente económicos.

Así mismo, se puso en conocimiento el contenido del Art. 535 Del C.G del P., el cual establece:

**"ARTÍCULO 535. GRATUIDAD.** *Los procedimientos de negociación de deudas y de convalidación de acuerdo ante centros de conciliación de consultorios jurídicos de facultades de derecho y de las entidades públicas serán gratuitos. Los notarios y los centros de conciliación privados podrán cobrar por sus servicios.*

*Las expensas que se causen dentro de dichos procedimientos deberán ser asumidas por la parte solicitante, de conformidad con lo previsto en las reglas generales del presente código.*

En el evento en que las expensas no sean canceladas, se entenderá desistida la solicitud.

**Son expensas causadas en dichos procedimientos, las relacionadas con comunicaciones, remisión de expedientes y demás gastos secretariales.**”(Negrilla y subraya fuera del texto original)

Fragmento normativo que, aun sin estar relacionado directamente con la etapa del curso del proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante, pues propiamente habla del trámite previo de negociación de deudas, permite inferir por parte de esta dependencia judicial que el deseo del legislador no ha sido en ningún momento blindar o excluir al proceso que nos convoca de figuras como el desistimiento tácito, desconociéndose postura jurisprudencial o antecedente que afirme lo contrario.

Por el contrario, en un proceso de igual naturaleza y supuesto fáctico similar, la Corte Suprema de Justicia resolvió tutela en donde aceptó la racionalidad del desistimiento tácito decretado en ese proceso, dejando dicho de manera puntual que:

*"3. Por otra parte, advierte la Sala en el sub iudice, que las providencias del 14 de septiembre y 22 de octubre de 2018, la primera, **por medio de la cual se decretó el desistimiento tácito y la segunda, que confirmó la terminación del proceso por aplicación de esta figura, respectivamente, en realidad no lucen arbitrarias o injustas.***

*En efecto, al analizar la decisión 22 de octubre de 2018 que fue la resolvió la reposición propuesta, no se advierte procedente la concesión del amparo, ya que no es el resultado de un subjetivo criterio que conlleve ostensible desviación del ordenamiento jurídico y, por ende, tenga aptitud para lesionar las garantías superiores de quien promovió la queja constitucional.*

*Para ello se consideró que efectivamente en auto del 6 de marzo de 2018, se requirió bajo apremio del artículo 317 del Código General del Proceso «a la **parte interesada**, para que efectuara la publicación del aviso ordenado en*

*el artículo 564 del Código General del Proceso, y en auto de 8 de junio de 2018 se le requirió también para que acreditara el diligenciamiento del oficio No. 0916 de 15 de mayo de 2017, sin que a pesar de permanecer el expediente en la secretaría del Despacho a su disposición por un tiempo muy superior a los treinta (30) días que contempla la norma, el interesado hubiera acreditado el cumplimiento de los mismos»*

*Agregó que no existe ninguna excusa para no pronunciarse frente a los requerimientos, ni para no acatarlos, por cuanto:*

*«..., ... a pesar de haberse realizado la anotación de las citadas providencias en el estado, cuya consulta pudo haber efectuado bien en forma física en la secretaría del Juzgado, o a través de la página web de la rama judicial ... como el propio apoderado refiere que es consultado por su prohijado, el interesado no adelantó ninguna acción, y sólo con ocasión de la terminación del proceso, confirió poder a un abogado y presentó unas exculpaciones que no justifican el descuido y abandono del proceso, máxime si en el último de los requerimientos, se hizo la anotación de estar dirigido al 'demandante' y aún así, guardar silencio absoluto frente a lo requerido, siendo ello razón suficiente para confirmar el auto atacado»<sup>2</sup>*

Paralelamente, en un proceso de liquidación patrimonial de similares características, el TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI dejó dicho:

*"Dicho lo anterior, impera señalar que no emergen suficientes para la revocatoria del auto respectivo las alegaciones vertidas por el recurrente en cuanto a que en este tipo de procesos únicamente opera la figura del desistimiento tácito previo requerimiento del deudor, pues además de que ningún razonamiento efectuó el interesado para sostener su tesis, se advierte que la norma procesal aplicable (numeral 2º del artículo 317 del C.G. del P.), expresamente señala que la terminación del proceso por la mera inactividad (esto es, por la causal objetiva), procede frente a cualquier actuación de cualquier naturaleza, de donde aún ante la clase de proceso que nos convoca, la normativa en cita puede ser aplicada. En*

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, STC13912-2019, Radicación N.º 11001-22-03-000-2019-01569-01, M.P. ARIEL SALAZAR RAMÍREZ.

*este punto, cumple aclarar que no se desconoce la postura adoptada por la jurisprudencia nacional, en cuanto a que "tal sanción [la prevista en el artículo 317 del C.G. del P.], no puede aplicarse de manera automática a todos los juicios civiles y de familia, sino que debe revisarse en forma concreta el asunto y la naturaleza del mismo para determinar su procedencia, pues en atención a las consecuencias que genera su decreto, hacerlo de manera irreflexiva y mecánica generaría en algunas controversias, una abierta y ostensible denegación de justicia. En ese sentido, es que esta Sala ha señalado que, en algunos procesos de características particulares, como, verbi gracia, el de alimentos de menores no puede tener cabida la mencionada norma (...)". También se ha precisado que "aplicar la sanción ante la inobservancia regulada en el precepto citado, no puede ser irreflexiva de las circunstancias especiales previstas en el referido artículo [317 del Código General del Proceso], sino que debe obedecer a una evaluación particularizada de cada situación, es decir, del caso en concreto, para establecer si hay lugar a la imposición de la premisa legal. Lo anterior, porque la actividad judicial debe estar presidida por la virtud de la prudencia, que exige al juez obrar con cautela, moderación y sensatez a la hora de aplicar la ley, más cuando, como en el caso de autos, la aplicación automática de las normas puede conducir a una restricción excesiva de derechos fundamentales, en este caso el derecho al debido proceso y al acceso a la administración de justicia (...)". Sin embargo, como aflora de la misma reseña jurisprudencial, la inaplicación de la figura del desistimiento tácito a determinados asuntos, debe obedecer a un análisis particularizado, el cual en el caso presente no arroja una restricción excesiva de derechos, ni la posible afectación de intereses superiores, de modo tal que no resulta justificado otorgar un tratamiento diferenciado y contrario a la reglamentación general prevista en la ley. En efecto, el examen del asunto refleja que el proceso de liquidación judicial no involucra – en forma directa- sujetos de especial protección (como los menores de edad, cuyos derechos se han protegido en los antecedentes judiciales citados), al paso que en el litigio no se ve involucrado algún derecho de carácter fundamental, pues la finalidad del asunto y las controversias a dirimir en el curso del mismo, son de naturaleza claramente económica."*<sup>3</sup>

Concluyó diciendo en esa misma oportunidad el Tribunal:

---

<sup>3</sup> Tribunal Superior de Cali, Rad. 003 1998 00605 01 (15 03 2017) Dr. Carlos Alberto Romero Sánchez, R E L A T O R I A BOLETÍN 6 DE 2017

"Frente a este ítem, se impone precisar que la **terminación del proceso por desistimiento tácito**, lejos de afectar los derechos de los acreedores, emerge como una salida válida para superar una situación procesal que no ha hecho otra cosa que paralizar el normal devenir de los créditos en cabeza del deudor, permitiéndoles acceder, si así lo desean, a la satisfacción de las obligaciones en cabeza del señor xxxxxxxxxxxx a través de las vías comunes (procesos ejecutivos u ordinarios, según el caso), debiéndose advertir que el tiempo transcurrido hasta la fecha no afecta en nada los términos de prescripción y caducidad que en su contra corren, los que fueron interrumpidos por expresa disposición legal (artículos 102 de Ley 222 de 1995 y 50 de la Ley 1116 de 2006). Por supuesto que el análisis sobre la viabilidad económica de emprender el cobro de esos créditos corresponderá a cada uno de los acreedores, a quienes no se puede obligar, como hasta ahora, a permanecer en un trámite que no reporta mayores beneficios, con los correspondientes costos transaccionales que ello conlleva (en punto a la atención de un litigio claramente dilatado). Recuérdese que "[estos] instrumentos procesales (...) **no pueden convertirse en mecanismos de destrucción, sino en medios para apalancar su resurgimiento, el empleo y la generación de riqueza para todos los que intervienen en el ciclo económico**". Por ese camino, se establece que lejos de cumplirse con los objetivos legales, este trámite se convirtió en una mera carga judicial, que lejos se encuentra de contribuir al crecimiento de la economía o por lo menos minimizar las consecuencias de la crisis económica sufrida por el deudor; por el contrario, la situación inicial del señor xxxxxxxxxxxx empeora día a día (por ejemplo, con el crecimiento de los intereses que adeuda), lo que hace evidente que no es bueno el panorama para su reactivación económica. En sentido opuesto, parece que el único beneficio obtenido deriva de la paralización casi total de esta tramitación (de la cual el deudor se ha despreocupado), en desmedro de los intereses de los demás intervinientes en la liquidación, conducta que, al menos prima facie, - aparece contraria a la buena fe que rige en materia de insolvencia, pero que en todo caso riñe con la celeridad y eficiencia que deben guiar la administración de justicia. Por esa vía, cabe añadir que el interés general que persigue este proceso no se afecta con la declaración de terminación por desistimiento tácito, pues dicho interés no persigue que el deudor olvide sus deudas, sino que busca generar un escenario equitativo de cumplimiento de las obligaciones, el cual es absolutamente distante de la realidad que plantea este caso. Adicionalmente, es claro que el proceso

**de insolvencia requiere un compromiso serio y el acompañamiento permanente del deudor, quien debe ser el primer interesado en sacar provecho positivo del trámite incoado, sin que en este caso esas características sean predicables del señor xxxxxxxx, quien ni siquiera pudo ser ubicado por parte del liquidador recurrente, según lo dijo en el informe presentado ante el juez de la causa (Fl.512 C.1)**

Así las cosas, el requerimiento se hizo según lo previsto en el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso, que ordena *“cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”*.

-Negrilla fuera de texto-

Requerimiento que no fue cumplido por la parte de la deudora dentro del término estipulado en la ley e indicado en el auto mediante el cual se le requirió, por el contrario, guardó absoluto silencio dejando a merced del tiempo la suerte del proceso de su interés.

Con fundamento en lo anterior y considerando que no se cumplió la carga impuesta a la parte actora en proveído mencionado, se declarará desistida tácitamente la demanda, sin lugar a condena en costas al no verificarse su causación.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR la terminación del presente proceso por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Dado que no fueron decretadas medidas cautelares, no hay lugar a disponer el levantamiento de las mismas.

**TERCERO:** Sin condena en costas toda vez que no se encuentran causadas.

**CUARTO:** Se ordena el desglose de los documentos que sirvieron de base para iniciar esta acción.

**QUINTO:** En virtud de lo anterior, devuélvase el proceso EJECUTIVO CON ACCIÓN REAL incoado por BANCO AV VILLAS contra LEIVI SERNA MARTÍNEZ y otros, bajo el radicado 2020-336, al JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, para que se continúe con el trámite del proceso.

**SEXTO:** Archívese el expediente previo su finalización en el sistema.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL de ORALIDAD DE MEDELLIN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy <b>16 NOVIEMBRE de 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016



**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ba3c6251a1054c59c9ab4b75b4e4ee93436dfdbc58d48d6871859589596acb3**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2018-01208-00**

**ASUNTO: Requiere partidor corregir trabajo de partida- pone conocimiento**

Previo a dar aplicación a las disposiciones del artículo 509 del Código General del Proceso, advierte el despacho, a fin de evitar devoluciones por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Correspondiente al momento de registrar el trabajo partitivo; se hace necesario requerir al partidor designado señor William Alberto Restrepo G, a fin de corregir el porcentaje (8.33%) adjudicado en las hijuelas N°. 2,3,4,5,6 y 7 del trabajo de partida, ya que sumados arrojan un total de 49.98 % y las mismas deben arrojar un total del 50% de la masa herencial que se debe adjudicar al resto de los herederos.

Para lo anterior, se le concede el termino de cinco (05) días contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, para que allegue nuevamente el trabajo partida objeto del presente tramite sucesoral.

De otro lado, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada generada por la pandemia del COVID-19 serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>

Así mismo es pertinente poner de presente el canal de comunicación destinado por el Juzgado para la atención al público, la cual será preferentemente de manera virtual, en casos muy excepcionales, será presencial justificada la necesidad del caso y previa cita. La atención virtual, se realizará vía WhatsApp al siguiente número 301-

453-48-60 en orden de llegada de los mensajes. Igualmente, la atención para la cita presencial se solicitará en el mismo WhatsApp.

Igualmente, se les solicita a la hora de radicar al correo institucional del Juzgado memoriales, identificarlos en el asunto: primero con el radicado, y seguidamente con la clase de solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p><b>Hoy 16 de noviembre de 2022, a las 8:00 A.M.</b></p> <hr/> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN.</b></p> <hr/> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **881536d72348b2d2c9abeb7b36721c406e354008bd811d6a229d004e456b74f2**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2019-00808-00

ASUNTO: Incorpora y ordena oficiar

Se incorpora al proceso el escrito allegado por el profesional del derecho solicitando dar aplicación al artículo 844 del Estatuto Tributario.

Así las cosas, considera el Despacho que previo a dar aplicación a la norma antes citada, dado que la DIAN- BOGOTÁ aún no ha dado respuesta al requerimiento realizado por el juzgado por oficio N°.2402 de fecha 02 de NOVIEMBRE de 2021, previo a iniciar el incidente de sanción al que haya lugar de conformidad con el Art. 44 del C.G del P. y las demás normas concordantes, se ordena oficiar a esa entidad para que dentro de los **10 días siguientes** a la recepción de los documentos que le sean enviados indique los motivos por los cuales no ha dado respuesta oportuna y de fondo al oficio previamente enviado por el juzgado y para que, en todo caso, se pronuncie de fondo sobre lo solicitado.

Se requiere igualmente a las partes interesadas en la sucesión para que velen por obtener una respuesta efectiva por parte de esa entidad.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____165_____</p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **881f3a9b55ca5887bb6d784dce4f5bdf6257104117ea4c1fb4ce87c58f765dc0**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2019-01052-00**

**ASUNTO:** INCORPORA – INFORMA - REQUIERE PARTE DEMANDANTE

Se incorpora al proceso las respuestas allegadas por la Unidad de Víctimas y la Agencia Nacional de Tierras. Documentos que pueden ser visualizados en los siguientes enlaces o podrán ser solicitados vía chat al número que adelante se indicará.

[052RespuestaOficioUnidadVictimas.pdf](#)

[054RespuestaOficioAgenciaNacionalTierras.pdf](#)

[055RespuestaOficioAgenciaNacionalTierras2.pdf](#)

Así mismo se incorpora memorial allegado por la apoderada demandante, quien aporta la respuesta dada por la Superintendencia de notariado y registro, así mismo allega nuevamente la constancia de instalación de la valla en la cual incluyó al señor **FRANCISCO LEÓN RESTREPO SALDARRIAGA**, e indica que realizara nuevamente la publicación.

Frente a lo anterior es importante indicarle a la memorialista, que no es necesario realizar más publicaciones, pues como se le indicó en el auto que antecede, la publicación fue realizada de manera correcta, tanto así que el despacho ya nombró curador.

Ahora bien, la valla no se hace necesario registrarla nuevamente pues como se evidencia en el archivo 042, la misma ya fue incluida en tyba.

Finalmente, y con el ánimo de avanzar en el presente proceso, se requiere a la parte demandante a fin de que proceda a notificar el nombramiento al curador admiten, esto de conformidad al auto que antecede.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

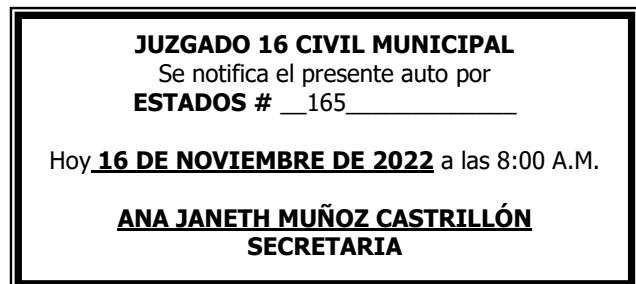
Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2326d1ecd938118f4c25790b71b4f4a23278ffd7d4b6a29f202f7e79e5b34258**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2019-01087-00  
**ASUNTO:** INCORPORA PRUEBA – PONE EN CONOCIMIENTO

Se incorpora al expediente respuesta presentada por **JUZGADO 01 ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN** con el que allega lo solicitado en oficio expedido por este despacho como consecuencia del decreto de pruebas de oficio realizado en providencia del 11 de marzo de 2022. Dicho escrito podrá ser solicitado por escrito en el número de contacto que más adelante se comunicará (archivos 90 y 91).

En consecuencia, dando aplicación al Art. 170 del Código General del Proceso, se pone en conocimiento de las partes para efectos de garantizar su derecho de contradicción, la anterior respuesta y la respuesta ya incorporada allegada por el JUZGADO 34 ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN (archivos 82 y 83).

Posteriormente, se fijará fecha para audiencia.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_165\_\_\_\_\_

Hoy **16 DE NOVIEMBRE DE 2022** a las 8:00  
A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
SECRETARÍA



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecb087a0e62956352873d056b421c97fc13b21fa3cca308bbba7fb3fe46d145a**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2019-01281-00**

**ASUNTO: INCORPORA Y ORDENA ENTREGA DINEROS**

Se incorpora y se pone en conocimiento la respuesta del oficio allegado por el EJERCITO NACIONAL, acatando la orden de levantamiento de la medida cautelar.

Así las cosas y como el proceso terminó por pago total de la obligación (archivo 20); se ordena la entrega de los títulos que relacionan a continuación a favor de la señora SANDRA LILIANA JIMENEZ LOMBO

<b>TITULO N°,</b>	<b>FECHA</b>	<b>VALOR</b>
413230003931350	30/08/2022	\$ 417.850
413230003948085	29/09/2022	\$ 684.621

**Total, depósito judicial a entregar a la parte demandada \$ 1.102.471**

La orden de pago dirigida al Banco Agrario de Colombia, se hará en cumplimiento a las medidas temporales por el COVID 19, según las directrices establecidas en la circular PCSJC20-17 emitida el día 29 de abril del año 2020, por el Consejo Superior de la Judicatura.

De otro lado, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada generada por la pandemia del COVID-19 serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente

dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____165____</p> <p><b>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.</b></p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b84aaa434673e106c4c46fb469ce6dba663544ac227b7d3da24366416d3173de**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2020-00654**  
**Asunto: Cúmplase lo resuelto por el superior**

Cúmplase lo resuelto por el superior **JUZGADO 12 CIVIL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** en auto del 6 de octubre de 2022 aportado en el que **resolvió recurso de queja y consideró BIEN DENEGADO el recurso de apelación** interpuesto por la parte demandada en la audiencia del 8 de agosto de 2022 donde se dictó sentencia y se ordenó seguir adelante la ejecución.

De otro lado, conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente renuncia al poder presentada por la abogada EUGENIA CARDONA VÉLEZ (representante legal de PRIMACIA LEGAL S.A.S.) con su correspondiente aceptación por ALIANZA SGP S.A.S. apoderada, a su vez, de BANCOLOMBIA S.A. (demandante en este proceso). Por lo anterior, se acepta la renuncia presentada.

Finalmente, se incorpora liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante. Una vez en firme la presente providencia, se continuará con la etapa procesal subsiguiente, es decir, la fijación y aprobación de costas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por ESTADOS # <u>    165    </u></p> <p>Hoy <b>16 de noviembre de 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2ee45bcd1cb9c35673a39449901e494a8928d7e895de406ce4c15e62bd523fb**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2020-00736**

**Asunto: Releva curador – Compulsa copias – Nombra curador**

Una vez revisado el expediente, encuentra este Despacho que el curador designado EDWIN ARLEY MEJÍA HENAO no compareció al proceso para tomar posesión del cargo o acreditar alguna causal de inhabilidad aun cuando se le requirió para que compareciera al proceso a tomar posesión del cargo o acreditar alguna causal de inhabilidad desde el día 16 de septiembre de 2022. Así pues, y teniendo en cuenta que el proceso no puede quedarse estancado, se hace necesario proceder con el relevo y nombramiento de un nuevo curador.

En este sentido, la nueva codificación procesal, introducida en nuestro ordenamiento jurídico a través de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, modificó radicalmente el Código de Procedimiento Civil en lo concerniente a la forma de realizar la designación y la manera de ejercer el cargo de los curadores *ad lítem*. En efecto, el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. establece que *“La designación del curador ad lítem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiera lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (...)”*. (El subrayado es del Despacho).

En consecuencia, se dará aplicación a la última parte de la norma transcrita, en el sentido de compulsar copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia con el objeto de que adelante la investigación correspondiente e imponga las sanciones a que haya lugar, ante la posible o presunta comisión de la falta descrita en el numeral 21 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, donde se lee que es deber del abogado **“Aceptar y desempeñar las designaciones como defensor**

*de oficio. Sólo podrá excusarse por enfermedad grave, incompatibilidad de intereses, ser servidor público, o tener a su cargo tres (3) o más defensas de oficio, o que exista una razón que a juicio del funcionario de conocimiento pueda incidir negativamente en la defensa del imputado o resultar violatoria de los derechos fundamentales de la persona designada". (Negrilla del Despacho).*

Por todo lo anterior, el Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

### **RESUELVE:**

**Primero.** Compulsar copias de la actuación pertinente a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia para lo de su competencia, por no haber comparecido al proceso ni para posesionarse ni para acreditar causal de impedimento para ejercer el cargo respecto del curador nombrado EDWIN ARLEY MEJÍA HENAO.

**Segundo.** De cara a la continuación del trámite procesal, se designa como nuevo curador ad litem al abogado ANDRÉS VÉLEZ ISAZA localizable en el correo electrónico [AZDY-VELEZ@HOTMAIL.COM](mailto:AZDY-VELEZ@HOTMAIL.COM) para que represente los intereses del señor GUSTAVO DE JESÚS DÍAZ BEDOYA, demandado en este proceso.

**Tercero.** Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp en el abonado telefónico 3104534860 o al correo electrónico: [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860, en orden de llegada de los mensajes. Igualmente, las citas para la atención presencial se solicitarán por ese mismo medio. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**



**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79b6baa38c1e931c0241139f79fa21855cd22232f26d224c8615c1f8b3d5da30**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2020-00842-00**

**ASUNTO: Auto incorpora- Pone conocimiento- resuelve solicitud**

Se incorpora al proceso el escrito allegado por la profesional del derecho en representación de la parte demandada, mediante el cual solicita expedir los oficios de desembargo de la cuenta de ahorros de la concursada de manera física.

Así las cosas, se hace saber a la parte interesada que los oficios comunicando el levantamiento de las medidas cautelares fueron enviados por el Juzgado desde el día 30 de junio de 2022 en cumplimiento a las disposiciones del artículo 11 de la ley 2213 de 2022. Ver archivos 34,35 y 36 del expediente.

No obstante, se pone en conocimiento la respuesta del oficio allegada por Bancolombia la cual puede ser visualizada en el siguiente vinculo:

[41MemorialBancolombia.pdf](#)

Igualmente puede solicitar las piezas procesales que requiera en el numero WhatsApp 3014534860, canal destinado por el Juzgado para la atención al público de forma virtual.

Finalmente, se hace saber que revisado el Sistema depósitos Judiciales del Juzgado y el Portal de títulos del Banco Agrario de Colombia no se encontraron títulos para el proceso acá referenciado.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos

rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁCNHEZ**  
**JUEZ**

FM

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p>ESTADOS # ____165____</p> <p><b>Hoy 16 de noviembre 2022, a las 8:00 A.M.</b></p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b></p> <hr/> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b216a378357b9d236aeca57e6341a233b828ac47151e45cd26228eb8ba5bc0e**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2020-00854-00**

ASUNTO: Incorpora- pone conocimiento

Se incorpora al proceso el escrito allegado por la parte demandada solicitando la devolución de los dineros.

Así las cosas, se hace saber a la parte demandada señora JULIANA POLO RAMÓS, que una vez se termine el proceso por pago total de la obligación, se levantarán las medidas cautelares y se resolverá lo concerniente a la devolución de los dineros a que haya lugar.

No obstante, se pone en conocimiento de la parte demandada una relación actualizada de títulos para el proceso.



#### DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA Número Identificación 50919395 Nombre JULIANA POLO

Número de Títulos 12

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
413230003647410	890906852	COOPERATIVA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	22/01/2021	NO APLICA	\$ 421.299,00
413230003682557	890906852	COOPERATIVA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2021	NO APLICA	\$ 1.340.181,00
413230003715499	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	10/06/2021	NO APLICA	\$ 880.648,00
413230003745517	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	10/08/2021	NO APLICA	\$ 1.135.739,00
413230003780611	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	25/10/2021	NO APLICA	\$ 880.648,00
413230003808416	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	16/12/2021	NO APLICA	\$ 310.947,00
413230003819134	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	12/01/2022	NO APLICA	\$ 1.138.927,00
413230003850452	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	22/03/2022	NO APLICA	\$ 489.548,00
413230003870825	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	02/05/2022	NO APLICA	\$ 970.947,00
413230003912022	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	25/07/2022	NO APLICA	\$ 1.239.192,00
413230003923964	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	12/08/2022	NO APLICA	\$ 480.165,00
413230003956792	890906852	COOPERATIVA DE TRABA DEL SENA COOTRASENA	IMPRESO ENTREGADO	18/10/2022	NO APLICA	\$ 1.249.247,00

Total Valor \$ 10.537.488,00

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p><b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 A.M.</b></p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b075c1129dfdbcec8e5510ed86e5d6d11c7f184cbfc1d741fc06bcf95c25ba49**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-00248**

**Asunto: Incorpora – Pone en conocimiento rendición de cuentas definitiva**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente rendición de cuentas definitiva aportada por la entidad secuestre DELEGADOS JUDICIALES S.A.S., donde informan que ya hicieron entrega del vehículo de placas TSI 496 al demandado HÉCTOR SÁNCHEZ DELGADO. De esta manera, se pone en conocimiento y se da traslado de las mismas por el término de 10 días. Una vez transcurrido este término se procederá con la fijación de honorarios definitivos.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca67e847893fd455e204780a6aee8e482e002aed60b6f690c13813856ab799a1**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2021-00431-00

ASUNTO: TERMINA GARANTIA – LEVANTA ORDEN APREHENSIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N°.1694

Se incorpora al expediente memorial presentado por la **POLICÍA NACIONAL** en el que indican que el vehículo objeto de la garantía mobiliaria, con placas MQD06E, ya fue aprehendido y dejado a disposición de este despacho.

Así las cosas, y como el objeto de la solicitud de aprehensión es la captura del rodante, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar judicialmente terminada la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN OBJETO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena oficiar a la **POLICIA NACIONAL- SIJIN AUTOMOTORES**, para efectos de levantar la orden de aprehensión sobre el vehículo identificado con placas MQD06E, vehículo que debe ser entregado a la parte demandante conforme se indicó en el despacho comisorio. Por secretaría expídase y remítase el oficio correspondiente.

**TERCERO:** En firme la presente providencia archívese definitivamente el expediente, previas las anotaciones respectivas.

**CUARTO:** Así mismo es pertinente poner de presente el canal de comunicación destinado por el Juzgado para la atención al público, la cual será preferentemente de manera virtual, en casos muy excepcionales, será presencial justificada la



necesidad del caso y previa cita. La atención virtual, se realizará vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60 en orden de llegada de los mensajes.

Igualmente, se les solicita a la hora de radicar al correo institucional del Juzgado memoriales, identificarlos en el asunto: primero con el radicado, y seguidamente con la clase de solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD</b>
Se notifica el presente auto por
<b>ESTADOS #</b> ____165_____
<b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 a.m.</b>
<b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>
<b>SECRETARIA</b>

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7a0d47ea300b9b01c77565f8c382edc51336798329a66c64618b9e7a11b0827**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-000456-00**

**ASUNTO: REQUIERE PARTE INTERESADA**

Como se evidencia inactividad en el presente trámite, se hace necesario requerir a la parte interesada para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en constituir nuevo apoderado para que los represente en la sucesión conforme a lo ordenado en auto de fecha septiembre 08 de 2022 ( archivo 32). Lo anterior con el ánimo de darle celeridad al mismo y continuar con los trámites subsiguientes.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ.**  
**JUEZ**

F.M

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p>ESTADOS # ____165____</p> <p>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 A.M.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b></p> <hr/> <p>SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a24f9aba066457467b5f868b93d2e9bda65790f6a64615483dbdc9245cb7d11**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2021-00495-00

**ASUNTO:** CORRE TRASLADO A LOS INVENTARIOS Y AVALÚOS DE LOS BIENES  
DEL DEUDOR

Revisando el expediente encuentra el despacho que todos los acreedores se encuentran debidamente notificados, y se encuentra vencido el término de la publicación del aviso a los demás acreedores.

Por lo que con el fin de avanzar en el presente tramite, procede el despacho a realizar el traslado de los inventarios y avalúos presentados por la liquidadora (archivo 42) a todos los sujetos procesales de conformidad con el Art. 567 del Código General del Proceso, para que presenten las objeciones que consideren pertinentes y de ser necesario alleguen un avalúo diferente al aportado por la liquidadora. Dicho escrito podrá ser visualizado en el siguiente enlace o solicitarse vía chat al número que más adelante se indicará.

[42InventarioYAvalúosDeLosBienesDelDeudor.pdf](#)

En consecuencia, de conformidad con el Art. 567, se ordena dar el traslado de dicho escrito por el término de **10 días**, vencidos los cuales se procederá según corresponda.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73ba1da054d505970268cbea2c8d6a1ac708c8bb00b1fa79780f844093e7e7b5**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-00629-00**

ASUNTO: REQUIERE PARTE DEMANDANTE

En cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C.G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las solicitudes o acciones procesales o extraprocesales que considere pertinentes tendientes a consumir la orden de aprehensión y entrega del bien objeto de la garantía inmobiliaria o, en su defecto, comunicar el estado en que se encuentre para así proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. a decretar la terminación del presente trámite por desistimiento tácito.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

ESTADOS #   165  

Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 a.m.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

f.m

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be8e1f8528ab195a783adeb1f949f448313f973458392114ebc58908b3e527c5**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-00705**

**Asunto: Incorpora – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorporan DEVOLUCIONES de citaciones remitidas a las accionadas a las direcciones físicas consignadas en el contrato de arrendamiento. Ahora bien, con respecto a la solicitud de emplazamiento, observa este juzgado que no es procedente acceder a la misma porque en la demanda aparece otra dirección física para contactar a LEANDRA DEL PILAR HENAO GÓMEZ, a saber: CALLE 91 Nro. 50 C 19 en la ciudad de Medellín, por tal motivo, deberá la parte actora intentar allí la citación.

De otro lado, en lo que concierne con la también accionada LILIA ROSA MARTÍNEZ MIRANDA, en anteriores oportunidades se le ha requerido a la parte actora para que acredite en debida forma la entrega de las comunicaciones remitidas a la demandada a los correos [imartinezmiranda64@gmail.com](mailto:imartinezmiranda64@gmail.com) y [lmartinezmiranda64@gmail.com](mailto:lmartinezmiranda64@gmail.com) el primero acreditado en el contrato de arrendamiento y el otro desde el cual, aparentemente, la demandada escribió al despacho. En este sentido, se reitera nuevamente el requerimiento. En efecto, dada la dificultad que la parte ejecutante ha presentado para cumplir esta carga procesal se la invita para que haga saber al juzgado si es su deseo que a través del despacho se surta la notificación virtual a esta accionada.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_165\_\_\_\_

HOY, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIA**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b602cce7260d0fce9ea9a50c5b2963eca5a64b988f3b13217467af72d6b2a2b**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2021-00913**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$187.755** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	\$187.755
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$187.755</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2021-00913**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

De conformidad con el memorial que antecede se incorpora al expediente liquidación del crédito y relación abonos presentada por la parte actora. En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)*”, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Código de verificación: **cf8a5e36f3e3730d6d4092dbc661ed5f312637f8dedc696af7a50ae87f716661**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-00935**

**Asunto: Incorpora – Pone en conocimiento rendición de cuentas definitivas – Requiere secuestre**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente rendición de cuentas definitivas aportadas por la entidad secuestre JOSE YAKELTON CHAVARRIA ARIZA respecto del secuestro del establecimiento de comercio de la accionada. Ahora bien, se hace necesario requerir nuevamente al secuestre para que haga entrega del establecimiento comercial a la persona que lo ostentaba para la diligencia de secuestro, y presente informe al respecto.

De este modo, se pone en conocimiento y se da traslado de la rendición de cuentas definitivas por el término de 10 días. Una vez transcurrido este término se procederá con la fijación de honorarios definitivos.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _165_____</p> <p>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da842b032ccc4ddeacdad241a12d20ee25e0f2daedcef5a9c6214cca3b3b328a**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-00939**

**Asunto: Nombra nuevo abogado de pobreza**

Una vez revisado el expediente, encuentra este despacho que el día 6 de octubre de 2022 se remitió al abogado de pobreza DANIEL GUSTAVO ACEVEDO LADINO oficio comunicándole su designación al correo que aparece en SIRNA [DANIEL-ACEVEDO2010@HOTMAIL.COM](mailto:DANIEL-ACEVEDO2010@HOTMAIL.COM) sin que a la fecha haya comparecido a tomar posesión del cargo.

APELLIDOS	NOMBRES	TIPO CÉDULA	# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA
ACEVEDO LADINO	DANIEL GUSTAVO	CÉDULA DE CIUDADANÍA	98707620	287308

1 - 1 de 1 registros

← anterior 1 siguiente →

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
7620	287308	VIGENTE	-	DANIEL-ACEVEDO2010@HOTMAIL.COM

1 - 1 de 1 registros

← anterior 1 siguiente →

Así las cosas, dado que el proceso no puede quedarse estancado se hace necesario nombrar un nuevo profesional en derecho para el cargo, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se nombra como apoderado judicial del demandado al (la) abogado (a) MARIANA GOMEZ RUBIO, con tarjeta profesional Nro. 343.881 del Consejo Superior de la Judicatura, quien se localiza en el correo electrónico: [MARYGOMEZ74@HOTMAIL.COM](mailto:MARYGOMEZ74@HOTMAIL.COM)



APELLIDOS	NOMBRES	TIPO CÉDULA	# CÉDULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA
GOMEZ RUBIO	MARIANA	CÉDULA DE CIUDADANÍA	1037655331	343881

1 - 1 de 1 registros

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
655331	343881	VIGENTE	-	MARYGOMEZ74@HOTMAIL.COM

1 - 1 de 1 registros

**SEGUNDO:** Comuníquese su designación, advirtiéndole que el mismo será de forzoso desempeño y que deberá manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación personal del presente auto, en caso de no hacerlo podrá incurrir en las sanciones enunciadas en la norma.

**TERCERO:** Suspender el término de traslado para la contestación a partir del día 13 de julio de 2022, (fecha de presentación del escrito) y hasta que el apoderado designada tome posesión del cargo para el que fue encomendado.

**CUARTO:** Se ordena remitir oficio a la togada MARIANA GÓMEZ RUBIO informándole su designación como apoderada de pobreza del demandado HÉCTOR BUSTAMANTE OCAMPO. Por la secretaria del despacho expídase el oficio respectivo.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
 Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165  
 Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae3c0f3cd51c446a36b582c648fdd396331598fe08f80c693734bbac840b6996**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01000-00**

**ASUNTO:** INCORPORA - ORDENA EMPLAZAR MEDIANTE INSCRIPCIÓN EN  
REGISTRO EMPLAZADOS

De conformidad con el memorial que antecede y teniendo en cuenta que la parte demandante desde la presentación de la demanda manifestó que desconoce la dirección tanto física como electrónica para efectos de realizar notificación de la demandada **MARGARITA MUÑOZ GUTIERREZ**, el Juzgado ordena el emplazamiento en la forma y términos establecidos en los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso.

Ahora bien, de conformidad con el Art. 10 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el Art. 108 del Código General del Proceso y en atención al ACUERDO PSAA14-1118 de marzo 4 de 2014, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se crea y organiza el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, se ordena la inclusión de la demandada **MARGARITA MUÑOZ GUTIERREZ** en la base de datos dispuesta para tal efecto, sin necesidad de publicación de edicto en un medio de comunicación.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de dicho registro.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

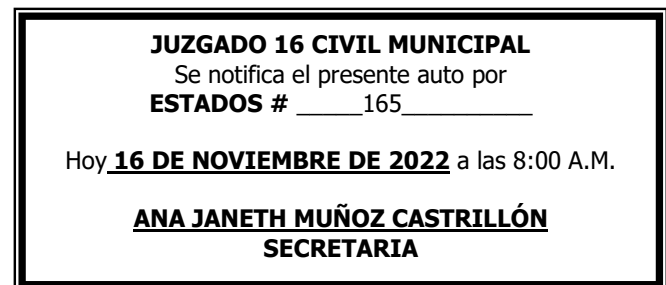
Así mismo, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1bc9bd2b8ccca9eeb7588c5c19743983a8eab9601d4abd10d6032617b028e1b**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01024-00

ASUNTO: TERMINA GARANTIA MOBILIARIA POR DESISTIMIENTO TÁCITO

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1713

Previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro de la presente solicitud de GARANTIA MOBILIARIA, es preciso hacer las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

El despliegue del derecho de acción por la parte demandante, conlleva más que la presentación de la demanda, una serie de actos encaminados a obtener una sentencia favorable, los cuales, se proyectan "*en el proceso para formar esa serie que es el antecedente indispensable del fallo*"<sup>1</sup>, siendo uno de ellos, la vinculación de la parte accionada al proceso para que ejerza su derecho de defensa.

Ahora bien, en el presente asunto, la parte actora en despliegue del derecho de acción, presentó solicitud **APREHENSION Y ENTREGA** con el objeto de obtener el bien mueble- vehículo, sin que a la fecha hubiese procedido a realizar las actuaciones que se encuentren pendientes para lograr el avance de la misma, motivo por el cual, por auto del 15 de junio de 2022 se requiere a la parte actora para que realice las gestiones procesales o extraprocesales que considere pertinentes tendientes a consumar la orden de aprehensión y entrega del bien objeto de la garantía inmobiliaria o, en su defecto, comunicar el estado en que se encuentre para así proceder con los trámites

---

<sup>1</sup> BRISEÑO SIERRA, Humberto. Excepciones procesales. Curso impartido en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, en el mes de marzo de 1966.

subsiguientes, por cual deberá allegar la información requerida a este Juzgado, so pena de dar aplicación a las disposiciones del artículo 317 cgp.

Requerimiento que se hizo según lo previsto en el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso, que ordena *“cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, **el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas**”*. -Negrilla fuera de texto-

Igualmente, considera el despacho importante resaltar que durante este periodo de tiempo el demandante no realizó manifestación alguna respecto del cumplimiento del requerimiento o cualquier otra actuación de interés para el proceso, por lo cual se presume el desinterés en continuar con este trámite ejecutivo.

En fundamento de lo anterior, y considerando que no se cumplió la carga impuesta a la parte actora, se declarará desistida tácitamente solicitud de aprehensión del vehículo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN.**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR la terminación de la presente GARANTIA MOBILIRIA, por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión.

**TERCERO:** No hay condena en costas toda vez que no se causaron en el proceso.

**CUARTO: Archívese** el expediente previo su finalización en el sistema.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ___165_____</p> <p><b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 a.m.</b></p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

f.m

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ef00388be05bcabbd5b1126fcc8d1b4e073554f815dd56f90b3af73e034221**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01044-00

ASUNTO: TERMINA GARANTIA MOBILIARIA POR DESISTIMIENTO TÁCITO

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1714

Previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro de la presente solicitud de GARANTIA MOBILIARIA, es preciso hacer las siguientes;

**CONSIDERACIONES**

El despliegue del derecho de acción por la parte demandante, conlleva más que la presentación de la demanda, una serie de actos encaminados a obtener una sentencia favorable, los cuales, se proyectan "*en el proceso para formar esa serie que es el antecedente indispensable del fallo*"<sup>1</sup>, siendo uno de ellos, la vinculación de la parte accionada al proceso para que ejerza su derecho de defensa.

Ahora bien, en el presente asunto, la parte actora en despliegue del derecho de acción, presentó solicitud **APREHENSION Y ENTREGA** con el objeto de obtener el bien mueble- vehículo, sin que a la fecha hubiese procedido a realizar las actuaciones que se encuentren pendientes para lograr el avance de la misma, motivo por el cual, por auto del 29 de agosto de 2022 se requiere a la parte actora para que informará si ya le fue entregado el rodante que fue aprehendido por la Policía Nacional según el informe que

---

<sup>1</sup> BRISEÑO SIERRA, Humberto. Excepciones procesales. Curso impartido en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Panamá, en el mes de marzo de 1966.



obra en el expediente, por cual deberá allegar la información requerida a este Juzgado, so pena de dar aplicación a las disposiciones del artículo 317 cgp.

Requerimiento que se hizo según lo previsto en el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso, que ordena *“cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, **el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas**”*. -Negrilla fuera de texto-

Igualmente, considera el despacho importante resaltar que durante este periodo de tiempo el demandante no realizó manifestación alguna respecto del cumplimiento del requerimiento o cualquier otra actuación de interés para el proceso, por lo cual se presume el desinterés en continuar con este trámite ejecutivo.

En fundamento de lo anterior, y considerando que no se cumplió la carga impuesta a la parte actora, se declarará desistida tácitamente solicitud de aprehensión del vehículo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR la terminación de la presente GARANTIA MOBILIRIA, por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Se ordena el levantamiento de la orden de aprehensión.

**TERCERO:** No hay condena en costas toda vez que no se causaron en el proceso.

**CUARTO:** Archívese el expediente previo su finalización en el sistema.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO 16 CIVILMUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> __165__</p> <p><b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 a.m.</b></p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

f.m

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfa2a509f2e48d791fe879cf988a120f8bf38f77a10a6eea87257631a2e12136**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 05001-40-03-016-2021-01048-00**

**Asunto: Incorpora y corre traslado escrito excepciones**

Se incorpora escrito de excepciones presentado por la parte demandada (archivo 31-32, cuaderno Principal). Dicho escrito puede ser solicitado de manera directa y vía chat en el número de contacto que más adelante se indicará:

De otro lado, integrada como se encuentra la relación jurídico procesal y siguiendo lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 443 del C.G del P., se corre traslado a la parte accionante por el término de **diez (10) días** para que se pronuncie sobre las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada y para que adjunte o solicite las pruebas que considere pertinentes.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán

automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy <b><u>16 de noviembre DE 2022</u></b> a las 8:00 A.M.</p> <p style="text-align: center;"><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9495ce513dac569119c8fac3180b3e18bbd129f2182fe6197ff544a3831dd257**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2021-01161-00

**ASUNTO:** REQUIERE PREVIO A DECRETAR DESISTIMIENTO TÁCITO

Revisado el expediente encuentra el juzgado que en providencia que antecede se requirió a la parte accionante para que realizara acciones tendientes en aportar prueba de la notificación realizada al curador designado so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

No obstante, encuentra el juzgado que el requerimiento no se ajusta a lo consagrado en el Art. 317 del C.G. del P., pues del cuaderno de medidas cautelares se observa que aún hay medidas cautelares decretadas pendientes de consumar.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C. G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes tendientes a consumar las medidas cautelares decretadas, específicamente el embargo comunicado a la CÁMARA DE COMERCIO DE URABÁ, solicitar unas nuevas o, en su defecto, realizar los actos pertinentes dirigidos a notificar al curador designado y aportar constancia de ello, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C. G. del P. a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias que sean expedidas

serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante el chat de la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realiza la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIAD</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy <b>16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> SECRETARIA</p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd7e42cc67e3f32ee324fb62a06d185efc226bfca54124fd3ff0897e645c5172**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-01195**

**Asunto: Sigue adelante la ejecución**

**Interlocutorio No. 1777**

El término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

## RESUELVE

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

## NOTIFÍQUESE

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51eb8b7d4d4459388e349d6d9cbb973460104a6e98b4668c39495d962dced482**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:35 PM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01296-00**

**ASUNTO: INCORPORA – NOMBRA NUEVO CURADOR AD. LITEM**

Se incorpora al expediente excusa presentada por el anterior curador para posesionarse en el cargo.

En efecto, toda vez que el curador Ad. Litem designado anteriormente se excusó válidamente para ejercer el cargo, procede el despacho a nombrar un nuevo curador que represente a las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR**, para lo cual se designa a:

<b>DESIGNADO:</b>	<b>MATEO MAYA MEJIA</b>
<b>CORREO ELECTRÓNICO:</b>	<a href="mailto:MATEOMAYA23@GMAIL.COM">MATEOMAYA23@GMAIL.COM</a>

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que el cargo será ejercido de manera gratuita y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp

en el abonado telefónico 3104534860 o al correo electrónico:  
[cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La atención virtual, se realizará vía **WhatsApp** en el número **3014534860**, en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy <b>16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0a37d3cac71282d23d77e4be7729c566be781dc426e52ad12d018ab3dd09598**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2021-01375**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$2.076.965** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	\$2.076.965
Envío Servientrega (archivo 13 cuaderno ppal)	\$	\$13.000
Envío Servientrega (archivo 16 cuaderno ppal)	\$	\$13.000
Envío Servientrega (archivo 18 cuaderno ppal)	\$	\$13.000
Envío Servientrega (archivo 20 cuaderno ppal)	\$	\$14.100
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$ 2.130.065</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Radicado: 2021-01375**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

De conformidad con el memorial que antecede se incorpora al expediente liquidación del crédito presentada por la parte actora. En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…), en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,*

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1e923d0e3351f13efeae26e1f7a4ce1b13f59f4fa2733415b5c9a3759da43ff**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-01382**

**Asunto: Incorpora – Ordena oficiar**

De conformidad con el memorial que antecede, se ordena oficiar al JUZGADO NOVENO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE para informarles lo siguiente: en el proceso de la referencia se decretó el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria Nro. 001-1098595 por auto del 14 de marzo de 2022 y se elaboró el despacho comisorio Nro. 34 de la misma fecha que fue asignado al Juzgado Segundo Civil Municipal de Despachos Comisorios, despacho que a la fecha no ha informado las resultas de la diligencia de secuestro, motivo por el cual no puede proporcionarse lo solicitado. No obstante, se ordena oficiar al juzgado en mención para indicarles que les comuniquen a ustedes el resultado de la diligencia de secuestro, dado que aquí el proceso terminó por desistimiento tácito desde el día 9 de septiembre de 2022". Por la secretaria del despacho expídase el oficio respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e290f5a501c963dec91568009004b8bb6516c6deb59303c7c551fdc0d797a**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00135-00

**ASUNTO:** PONE EN CONOCIMIENTO - REQUIERE PREVIO A DECRETAR DESISTIMIENTO  
TÁCITO

Revisado el expediente encuentra el juzgado que en providencia que antecede se requirió a la parte accionante para que realizara acciones tendientes a notificar a la parte demandada so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

No obstante, encuentra el juzgado que el requerimiento no se ajusta a lo consagrado en el Art. 317 del C.G. del P., pues del cuaderno de medidas cautelares se observa que aún hay medidas cautelares decretadas pendientes de consumar.

Así las cosas, con el ánimo de avanzar en el presente trámite y en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C. G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las acciones que considere pertinentes tendientes a consumar las medidas cautelares decretadas, específicamente el embargos comunicados por oficios numero 1058 y 1060 de fecha 31 de mayo de 2022 y agosto 16 de 2022, solicitar unas nuevas o, en su defecto, realizar los actos pertinentes dirigidos a notificar a los demandados del auto que libra orden de pago y aportar constancia de ello, esto para proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C. G. del P. a decretar la terminación de la demanda por desistimiento tácito.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias que sean expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante el chat de la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realiza la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

FR

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _165_____</p> <p>Hoy <b>16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08f1fa7230a9e0e3fc14cbc9896e2230ca7d5eb805c24826ab6d5258c8eefc5c**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00172**  
**Decisión: Ordena seguir la ejecución**  
**Interlocutorio Nro. 1737**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente contestación a la demanda sin excepciones presentada por el curador ad litem RICARDO ANDRÉS ALCALDE VILLEGAS en representación del demandado LUIS FERNANDO RÍOS FLOREZ, así las cosas, la contestación fue presentada el último día hábil del término del traslado, téngase en cuenta que el curador se notificó de manera personal el 7 de octubre de 2022 y la contestación presentada el 18 de octubre de 2022.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

*NAT*

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

Hoy, 16 de noviembre de 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8aa248026e24f2c3e6e1f36f18cae113d6f3e4d06f09cf0cdac096474599b1fa**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00227**

**Asunto: Releva Curador – Compulsa Copias – Nombra Curador**

Revisando el expediente se encuentra que por auto del 13 de septiembre de 2022 se nombró como curador Ad Litem al abogado ROBER BOHÓRQUEZ ÁLVAREZ y notificado al correo electrónico [ROBERTBOHORQUEZA@GMAIL.COM](mailto:ROBERTBOHORQUEZA@GMAIL.COM) según constancia que reposa en el archivo 20 del cuaderno principal.

Ha pasado el término suficiente para que el togado aceptará el cargo o proclame una causal de impedimento para ejercer la función. Así pues, y teniendo en cuenta que el proceso no puede quedarse estancado, se hace necesario proceder con el relevo y nombramiento de un nuevo curador.

En este sentido, la nueva codificación procesal, introducida en nuestro ordenamiento jurídico a través de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, modificó radicalmente el Código de Procedimiento Civil en lo concerniente a la forma de realizar la designación y la manera de ejercer el cargo de los curadores ad litem. En efecto, el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. establece que *"La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiera lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (...)"*. (El subrayado es del Despacho).

En consecuencia, se dará aplicación a la última parte de la norma transcrita, en el sentido de compulsar copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia con el objeto de que adelante la investigación correspondiente e imponga

las sanciones a que haya lugar, ante la posible o presunta comisión de la falta descrita en el numeral 21 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, donde se lee que es deber del abogado "**Aceptar y desempeñar las designaciones como defensor de oficio**. Sólo podrá excusarse por enfermedad grave, incompatibilidad de intereses, ser servidor público, o tener a su cargo tres (3) o más defensas de oficio, o que exista una razón que a juicio del funcionario de conocimiento pueda incidir negativamente en la defensa del imputado o resultar violatoria de los derechos fundamentales de la persona designada". (Negrilla del Despacho).

Por todo lo anterior, el Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

### **RESUELVE:**

**Primero.** Compulsar copias de la actuación pertinente a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia para lo de su competencia, por no haber comparecido al proceso ni para posesionarse ni para acreditar causal de impedimento para ejercer el cargo respecto del curador nombrado ROBER BOHÓRQUEZ ÁLVAREZ.

**Segundo.** De cara a la continuación del trámite procesal, se designa como nuevo curador ad litem a la abogada CATHERINE VALLEJO AGUIRRE localizable en el correo electrónico [CATHERINEVALLEJO@SUMALEGAL.COM](mailto:CATHERINEVALLEJO@SUMALEGAL.COM) para que represente los intereses de JOSÉ LUIS OROZCO CASTAÑEDA, demandado en este proceso.

**Tercero.** Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp



en el abonado telefónico 3104534860 o al correo electrónico:  
[cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860, en orden de llegada de los mensajes. Igualmente, las citas para la atención presencial se solicitarán por ese mismo medio. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fbb817d213dd46961e2fcb9666d9ea98c969aec28c588837fc1b4d64357d4d**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00281-00**

**ASUNTO: REQUIERE**

Revisando el expediente, se evidencia que las partes no han dado cumplimiento al requerimiento realizado por el despacho mediante auto del 16 de agosto de 2022 (archivo 31).

Por lo que se hace necesario requerir nuevamente tanto a la parte demandante como a la vinculada GABRIELA RESTREPO RESTREPO, para que, de conformidad con las disposiciones de artículo 87 del Código General del Proceso, manifiesten si se ha iniciado proceso de sucesión de la señora **SONIA DE JESÚS RESTREPO QUINTERO** y si conocen más herederos los cuales deberán ser vinculados al proceso.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Así mismo, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **876d97c4b71b36c9201f22da859b140fcbaedf93fa12e6cd340465b5331d04d4**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00282-00**

ASUNTO: REQUIERE PARTE DEMANDANTE

En cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C.G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las solicitudes o acciones procesales o extraprocesales que considere pertinentes tendientes a consumir la orden de aprehensión y entrega del bien objeto de la garantía inmobiliaria o, en su defecto, comunicar el estado en que se encuentre para así proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. a decretar la terminación del presente trámite por desistimiento tácito.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

ESTADOS #   165  

Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 a.m.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

f.m

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be0e5fcbe21f35162aa7de5e5fb72e0f31b0214fc318a3bd61baaf3de1623f56**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00339-00**

ASUNTO: REQUIERE PARTE DEMANDANTE

En cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C.G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en realizar las solicitudes o acciones procesales o extraprocesales que considere pertinentes tendientes a consumir la orden de aprehensión y entrega del bien objeto de la garantía inmobiliaria o, en su defecto, comunicar el estado en que se encuentre para así proceder con los trámites subsiguientes.

Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. a decretar la terminación del presente trámite por desistimiento tácito.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # \_\_\_\_165\_\_\_\_

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

f.m

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89152618613f36285ce593814a07abb1cd42cffebe19c28292da6077758d3082**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00372**

**Asunto: Fija agencias en derecho. Proceso verbal.**

Procede el Despacho a fijar como agencias en derecho la suma de (\$1.000.000), equivalente a un salario mínimo, conforme lo establece el artículo 5 del acuerdo No. PSAA16-10554 agosto 5 de 2016, para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza art 365 del C.G.P.

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por la secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$1.000.000</b>
Gastos útiles acreditados (archivos Nros. 09 y 11 del cuaderno principal)	\$	\$55.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$</b>	<b>\$1.055.000</b>

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00372**

**Asunto: Aprueba costas.**

Una vez fijada la liquidación de costas que antecede, **APROBAR**, las costas fijadas de conformidad con el Art. 366 del Código General del Proceso.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60 en orden de llegada de los mensajes. Igualmente, la atención para la cita presencial se solicitará en el mismo WhatsApp.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     165      
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4507407a1c9819cf017b2db019842492725685eae87b23a32651c174b38d7ed**

Documento generado en 15/11/2022 07:56:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00390**

**Asunto: Incorpora – Pone en conocimiento**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de radicación de oficios a SURA EPS y BANCO ITAU, aportados por la parte actora, asimismo, se aporta respuesta allegada por SURA EPS.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165

HOY, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **994408b9016d8c3c93bdc27da937cfcc8256466b1e11b551d55bb0deca9fa671**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)  
**Radicado: 2022-00390**  
**Decisión: Ordena seguir la ejecución**  
**Interlocutorio Nro. 1738**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia postal de notificación electrónica remitida al accionado JUAN DAVID CANO SÁNCHEZ al correo acreditado en el expediente en el archivo Nro. 02 del cuaderno principal [juancano@puntoraiz.com](mailto:juancano@puntoraiz.com) , de esta forma, dado que la gestión efectuada se acompasa con lo establecido por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 se tiene notificado desde el 14 de octubre de 2022 dado que la misiva electrónica le fue enviada desde el 11 de octubre del presente año. En este orden de cosas, el término de traslado se encuentra cumplido sin que durante el mismo la parte accionada hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

*NAT*

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy, 16 de noviembre de 2022 A LAS 8:00 A.M. <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5db9f11769d3524e9b9a08a88f05d1fab2ea461ea30d11594d0d37a2785be405**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00398**

**Asunto: Releva curador – Compulsa copias – Nombra curador**

Una vez revisado el expediente, encuentra este Despacho que el curador designado JULIÁN ANDRÉS AGUIRRE AGUILAR no compareció al proceso para tomar posesión del cargo o acreditar alguna causal de inhabilidad aun cuando se le notificó con resultado positivo desde el 19 de septiembre del presente año a la dirección electrónica que aparece en SIRNA: [AGUIRREAGUILAR@GMAIL.COM](mailto:AGUIRREAGUILAR@GMAIL.COM) de lo cual obra prueba en el expediente (ver archivo 18 del cuaderno principal). Así pues, y teniendo en cuenta que el proceso no puede quedarse estancado, se hace necesario proceder con el relevo y nombramiento de un nuevo curador.

En este sentido, la nueva codificación procesal, introducida en nuestro ordenamiento jurídico a través de la Ley 1564 de 2012 –C.G.P.–, modificó radicalmente el Código de Procedimiento Civil en lo concerniente a la forma de realizar la designación y la manera de ejercer el cargo de los curadores *ad litem*. En efecto, el numeral 7° del artículo 48 del C.G.P. establece que *“La designación del curador ad litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. El nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiera lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente (...)”*. (El subrayado es del Despacho).

En consecuencia, se dará aplicación a la última parte de la norma transcrita, en el sentido de compulsar copias a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia con el objeto de que adelante la investigación correspondiente e imponga las sanciones a que haya lugar, ante la posible o presunta comisión de la falta descrita en el numeral 21 del artículo 28 de la ley 1123 de 2007, donde se lee que

es deber del abogado “**Aceptar y desempeñar las designaciones como defensor de oficio.** Sólo podrá excusarse por enfermedad grave, incompatibilidad de intereses, ser servidor público, o tener a su cargo tres (3) o más defensas de oficio, o que exista una razón que a juicio del funcionario de conocimiento pueda incidir negativamente en la defensa del imputado o resultar violatoria de los derechos fundamentales de la persona designada”. (Negrilla del Despacho).

Por todo lo anterior, el Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín,

### **RESUELVE:**

**Primero.** Compulsar copias de la actuación pertinente a la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Antioquia para lo de su competencia, por no haber comparecido al proceso ni para posesionarse ni para acreditar causal de impedimento para ejercer el cargo respecto del curador nombrado JULIÁN ANDRÉS AGUIRRE AGUILAR.

**Segundo.** De cara a la continuación del trámite procesal, se designa como nuevo curador ad litem al abogado NICOLAS EDUARDO VALENCIA ASPRILLA localizable en el correo electrónico [NICOLASVALENCIA0812@GMAIL.COM](mailto:NICOLASVALENCIA0812@GMAIL.COM) para que represente los intereses del señor CORRADO GRANDE, demandado en este proceso.

**Tercero.** Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp

en el abonado telefónico 3104534860 o al correo electrónico:  
[cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual permanecerá el expediente en secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860, en orden de llegada de los mensajes. Igualmente, las citas para la atención presencial se solicitarán por ese mismo medio. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **711403d09e989716bf7aca5670aef9d26ff3fdb1a6c9050973fcde819139d049**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00408**  
**Decisión: inadmite acumulación demanda**  
**Interlocutorio Nro. 1640**

De conformidad con los artículos 82 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente demanda **EJECUTIVA**, para que dentro del **término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto**, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

1. Deberá la parte actora adecuar hechos y pretensiones en lo que atañe con el cobro de la factura de servicios públicos por la suma de \$577.911 toda vez que se lee en la factura aportada que el periodo de consumo es desde 21 de febrero de 2022 a 23 de marzo de 2022, pero al mismo tiempo en el hecho cuarto señala que el inmueble fue desocupado el 28 de febrero de 2022. Así pues, se requiere que aclare porque está cobrando al demandado por fuera del tiempo que ocupó el inmueble, de otro lado, se lee también que la factura en mención contiene una factura vencida por la suma de \$392.382 para el periodo de consumo de 21 de enero de 2022 a 21 de febrero de 2022.

Por lo expuesto y conforme lo dispone los artículos 82,89 y 90 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará el requisito exigido dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda, igualmente, deberá aportar copia de la subsanación para el traslado de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**  
**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**       165        
Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5f5b2b6c7cfe8767376e0c6f7d91cfb4f715f8eae5cf135ad218c457deb47f1**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00418**

**Asunto: Toma atenta nota remanentes**

De conformidad con el memorial que antecede, y por ser procedente se accede a tomar atenta nota del embargo de remanentes decretado por el Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Oralidad de Medellín para el proceso que allí se surte bajo el radicado 2022-00397 donde funge como parte accionada los aquí ejecutados EMMANUEL BETANCUR ZAPATA Y ZETA GERENCIA DE PROYECTOS S.A.S. Es de anotar, que una de las cautelas inicialmente decretadas se levantó por auto del 16 de agosto de 2022. Por la secretaria del despacho expídase el oficio pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edffd95a58bc285445ce18eff2b751ea1049cd7b0d549ab9cafc35041d32b790**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00418**

**Decisión: Ordena seguir la ejecución**

**Interlocutorio Nro. 1747**

Una vez revisado el expediente, encuentra este despacho que los accionados se tuvieron notificados por conducta concluyente por auto del 14 de junio de 2022 y por auto del 16 de agosto se requirió a ambas partes a fin que presentaran en debida forma la solicitud de suspensión sin que a la fecha hayan cumplido esta carga procesal, en este orden de cosas, el término de traslado se encuentra cumplido sin que durante el mismo la parte accionada hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

*NAT*

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> <u>      165      </u> Hoy, 16 de noviembre de 2022 A LAS 8:00 A.M. <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91aaa5696bc0caaa56afcbecbb7de63200d5e4ce11cf6eb7b5572ef365172d8f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00422**

**Asunto: Incorpora – Reconoce personería – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, en primer lugar, se reconoce personería jurídica para actuar en representación de la accionante SYSTEMGROUP S.A.S. a las abogadas JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO, MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO Y CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA en los precisos términos en los cuales le fuera conferido el poder, advirtiéndoles que no podrán actuar de manera conjunta.

De otra parte, se incorpora prueba de envío de notificación remitida al curador ad litem CARLOS CELIN CORREA CORTÉS al correo [carlos-fabregas@hotmail.com](mailto:carlos-fabregas@hotmail.com) informada en la providencia de su designación. En tal sentido, téngase en cuenta que el mensaje de datos fue remitido con copia a este juzgado. Ahora bien, se requiere a la parte ejecutante para que acredite en debida forma la ENTREGA EFECTIVA del correo enviado al curador.

Así las cosas, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere al apoderado de la parte demandante para que, en un término de 30 días, contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, cumpla esta carga procesal so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165

HOY, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7055524c7d2121c875c23562aea819fc9ae3968c85b1f7625d3770eddc06e20**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00443**

**Asunto: Incorpora – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida al accionado al correo [CUERVOJOSE00@GMAIL.COM](mailto:CUERVOJOSE00@GMAIL.COM) acreditado en el archivo Nro. 17 del cuaderno principal. Ahora bien, no pudo el despacho darle apertura a una carpeta comprimida denominada NOTIFICACIÓN PERSONAL, en tal sentido, este juzgado desconoce el contenido de esta.

En este orden de ideas, es importante señalar que tampoco se tuvo acceso a los adjuntos al mensaje de datos remitido al ejecutado, por este motivo, previo a estudiar la gestión llevada a cabo se precisa que la parte ejecutante REENVIE el mismo mensaje enviado a la parte demandada para poder verificar la existencia y contenido de los documentos adjuntos.

05001-40-03-016-2022-00443-00

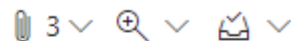
N notificación RV: MEMORIAL

ALLEGA NOTIFICACIÓN

PERSONAL RAD

0500140030162022-00443 JOSE

GILDARDO CUERVO HENAO



**Juzgado 16 Civil Municipal - Antioquia - Medellín** 😊 ...

Para: ✅ Natalia Andrea Herna... y 1 usuarios m: Mié 09/11/2022 8:01

Gmail - NOTIFICACIÓN PERS...  
85 KB

NOTIFICACIÓN PERSONAL R...  
8 MB

CERTIFICADO - Mailtrack JOS...  
136 KB

Así las cosas, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se requiere al apoderado de la parte demandante para que, en un término de 30 días, contados a partir de la notificación por estados

de la presente providencia, cumpla esta carga procesal so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_  
HOY, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **192f9dab7c5308d0b85a4f784d8a8dcd33a265f6dbd472a49afaf677f1a5bb5c**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00458-00**

ASUNTO: Incorpora, pone conocimiento y requiere

Se incorpora al proceso el escrito allegado vía correo electrónico donde la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación. (archivo 16)

Así las cosas, para surtir de manera eficiente la terminación proceso por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares, se requiere a la parte interesada en la medida cautelar comunicada por oficio número 1085 de septiembre 02 de 2022 del Juzgado 03 Civil Municipal de Envigado, para que dentro de los cinco (05) días siguientes contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, sirva dar cumplimiento a lo ordenado en providencia del día 24 de octubre del año que avanza ( archivo 23) cuaderno de medidas cautelares.

Cumplido lo anterior, se resolverá lo concerniente a solicitud presentada.

**NOTÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

**Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 A.M.**



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba282c4bf91119bd1c28458ae768a599d823930f21d05e136d09bd1a8a706fd3**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00485**

**Asunto: Incorpora - Autoriza desglose**

De conformidad con el memorial que antecede, se autoriza el desglose solicitado del pagaré Nro. 01589605860127, petición presentada por la parte actora a través de su apoderado judicial. En este sentido, téngase en cuenta que por providencia del 9 de septiembre de 2022 se terminó el proceso con respecto del pagaré en mención por restablecimiento del plazo. Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de forma virtual, la nota de desglose se incorporará al expediente digital y el togado podrá solicitarla vía chat institucional por WhatsApp en el abonado telefónico 301.453.48.60 en el horario de atención de lunes a viernes de 08:00 a.m. a 05:00 p.m.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b23524f8148ebc81f50ae2a0a399fb94d59b917876ec5215272ab59cd5c135f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00505-00**

**ASUNTO:** INCORPORA - ORDENA EMPLAZAR MEDIANTE INSCRIPCIÓN EN REGISTRO EMPLAZADOS Y ORDENA INCLUIR EN REGISTRO DE EMPLAZADOS

Se incorpora constancia del edicto emplazatorio, el cual se realizó también en la página web de **EL COLOMBIANO**.

De otro lado, verificado entonces el cumplimiento de los requisitos de ley, esto es, la publicación del edicto emplazatorio respecto a las personas que se crean con derecho sobre el respectivo bien y la constancia de la instalación de la valla en el bien objeto de usucapión, procede el juzgado con las demás etapas procesales subsiguientes.

En consecuencia, dado que se han cumplido cada uno de los requisitos establecidos en el numeral 7 del art. 375 del C.G de P, en atención a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA14-1118 de marzo 4 de 2014, por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se crea y organiza el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, se ordena la inclusión de la valla, y de las **PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN A USUCAPIR**, en la base de datos dispuesta para tal efecto.

Igualmente, con el ánimo de darle celeridad al curso de este proceso, se requiere a la parte accionante para que realice las acciones procesales o extraprocesales que encuentre pertinentes tendientes a obtener las respuestas a los oficios dirigidos a la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VÍCTIMAS y al INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI, aportando constancia de ello de manera oportuna.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Así mismo, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

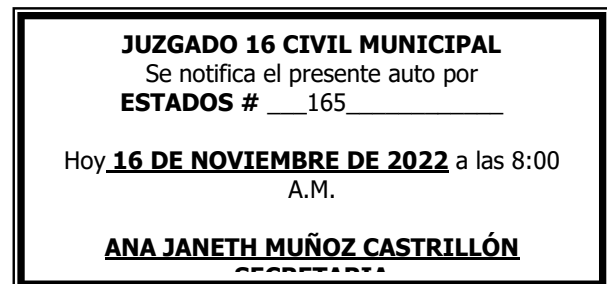
Igualmente, se les solicita a la hora de radicar al correo institucional del Juzgado memoriales, identificarlos en el asunto: primero con el radicado, y seguidamente con la clase de solicitud.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f965592ec9daeb7242fc2d04a24f62ec7acf3964d4af7da64c4c72489d6a8d0f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00574  
Asunto: Incorpora – Autoriza Dirección**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia negativa de la citación para la diligencia de notificación personal a la demandada, en la dirección física autorizada en el auto anterior; por lo que se requiere a la parte actora para que intente realizar la respectiva notificación a través del cajero pagador SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE MEDELLÍN, tal como se ordenó en auto del 26 de septiembre de los corrientes.

De esta manera, se le confiere a la parte actora un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla esta carga procesal, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_ 165 \_\_\_\_\_  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARÍA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5ddb2469bcea6fff1c1c79d55739839a8bc5779cbae6f5ee49ab1087b85446b**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, Quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00605**

**Asunto: Requiere**

Una vez revisado el proceso, encuentra este despacho que por providencia del 3 de agosto de 2022 se admitió la presente prueba extra proceso de exhibición de documentos, y a la entidad bancaria convocada se tiene notificada desde el 16 de agosto de 2022, ahora bien, se hace necesario requerir a la parte solicitante para que informe al despacho si ya tuvo lugar o no la exhibición de documentos ordenada.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DBM

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83379234be3042ea8d42046226eff9375cb23569ac2208269a506716f454f8f8**

Documento generado en 15/11/2022 07:56:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00626**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$62.298** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	\$62.298
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$62.298</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00626**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *"Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones"*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *"A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas."*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: "(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)", en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     165    

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a209d518096df48844cd7bc54343f3136d27c8684db03169e98f2776b90cc467**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00639-00

**ASUNTO:** Terminación Por Pago Total- **SIN** auto seguir ejecución

**PROVIDENCIA:** Interlocutorio Nro. 1709

Como la solicitud elevada cumple con los requisitos establecidos en el Art. 461 del C.G.P., el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar judicialmente terminado el presente proceso ejecutivo singular instaurado por SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A. en contra de MARIO SARMIENTO PICO, EDDY MARLY MOYA LÓPEZ y SAULO DANIEL REYES CERÓN, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Por secretaría expídanse y envíense los oficios a los que haya lugar.

**TERCERO:** DEJANDO la constancia que al momento de la terminación no se encontraba solicitud de remanentes o acumulación demandas pendientes por resolver. Además; se revisó la consulta de procesos siglo XXI y la Bandeja de Entrada sobre los memoriales recibidos en el correo electrónico del Juzgado.

**CUARTO:** Se ordena archivar el proceso una vez efectuadas las anteriores disposiciones.

**QUINTO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias que sean expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la

siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante el chat de la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realiza la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

fm

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p><b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;"><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> ----- <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c445bb09f0c7f091dfe63895617bf4a0923389be57bf70e4938fed5039f32931**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00645-00

**ASUNTO:** Terminación Por Pago Total- **SIN** auto seguir ejecución

**PROVIDENCIA:** Interlocutorio Nro. 1733

Como la solicitud elevada cumple con los requisitos establecidos en el Art. 461 del C.G.P., el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar judicialmente terminado el presente proceso ejecutivo singular instaurado por CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA COMFAMA contra de DIXON JAVIER ROMERO BRACHO, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Por secretaría expídanse y envíense los oficios a los que haya lugar.

**TERCERO:** Consultado el sistema de depósitos judiciales a la fecha no se encuentran dineros retenido por embargo de salario u otro concepto; no obstante, advierte el despacho que, en caso de llegar dineros para el presente proceso, se devolverá a quien se le hayan retenidos dichas sumas de dinero.

**CUARTO:** DEJANDO la constancia que al momento de la terminación no se encontraba solicitud de remanentes o acumulación demandas pendientes por resolver. Además; se revisó la consulta de procesos siglo XXI y la Bandeja de Entrada sobre los memoriales recibidos en el correo electrónico del Juzgado.

**QUINTO:** Se ordena archivar el proceso una vez efectuadas las anteriores disposiciones.



**SEXTO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias que sean expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

**SEPTIMO:** Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

fm

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p><b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b></p> <hr/> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44857e1709840b1605ce16b4954bef7195213610677976cb5263f4054ce3e1b6**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00650  
Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$10.917** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	\$10.917
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$10.917</b>

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
**Radicado: 2022-00650**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

De conformidad con el memorial que antecede se incorpora al expediente liquidación del crédito presentada por la parte actora. En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)*”, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, **una vez surta ejecutoria la presente providencia**, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** No hay lugar a oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido, por cuanto no hay medidas perfeccionadas.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> ___165_____</p> <p>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **879425ee90f9c56b7108789364e89a443216eedb521de63ad30b23a4831454a8**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1703

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00656-00

**ASUNTO:** TERMINA SOLICITUD POR DESISTIMIENTO TÁCITO

Previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro de la presente solicitud-AMPARO DE POBREZA adelantado por DARÍO DE JESÚS RAMÍREZ CARDONA, es preciso hacer las siguientes;

### CONSIDERACIONES

En el presente asunto, la parte interesada en despliegue del derecho de acción, presentó solicitud AMPARO DE POBREZA, consagrado en el artículo 151 y ss. del Código General del Proceso, solicitando se le nombre abogado para que lo representara en un proceso divisorio, sin que a la fecha hubiese procedido a realizar las actuaciones que se encuentren pendientes para lograr el avance de la misma, motivo por el cual, por auto del 30 de agosto de 2022 se requiere a la parte interesada para que, notifique al abogado designado y allegue la correspondiente prueba, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito acorde a lo estipulado por el artículo 317 del Código General del Proceso.

Requerimiento que se hizo según lo previsto en el artículo 317 numeral 1° del Código General del Proceso, que ordena *“cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquier otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquélla o promovido estos, el juez le*

*ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado. Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, **el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas**".* -Negrilla fuera de texto-

En fundamento de lo anterior, y considerando que no se cumplió la carga impuesta a la parte actora en proveído del 30 de agosto de 2022, se declarará desistida tácitamente solicitud de amparo de pobreza,

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLIN.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la terminación del presente **SOLICITUD AMPARO POBREZA** adelantado por DARÍO DE JESÚS RAMÍREZ CARDONA, por desistimiento tácito de conformidad con el artículo 317 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Archívense las presentes diligencias, previa anotación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P). Se entiende además que la SOLICITUD será retirada de manera virtual y no requiere trámite alguno, toda vez que la parte interesada tiene en su custodia la totalidad de los documentos que fueron presentados, en formato digital, con el escrito allegado.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número

**3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> <u>    165    </u></p> <p>Hoy <b>16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> SECRETARIA</p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9f1f27a6999a717b3c9ebd3bfa9e7d8a32245ca2f51ab1793151072e20d6741**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00668**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$4.995.684** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	\$4.995.684
Gastos útiles	\$	\$
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$4.995.684</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00668**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

De conformidad con el memorial que antecede se incorpora al expediente liquidación del crédito presentada por la parte actora. En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *"Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones"*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *"A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas."*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: "(...) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (...)", en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN (REPARTO)**, una vez surta ejecutoria la presente providencia, conforme a las razones aducidas en la parte motiva de la misma.

**TERCERO:** Oficiar a cajeros consignantes o pagadores, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e16901ab9f3794b7dcfb3db867c07aa66663b21f14b63a9a62c4656e657a85b8**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00669-00

**ASUNTO:** Terminación Por Pago Total- **SIN** auto seguir ejecución

**PROVIDENCIA:** Interlocutorio Nro. 1795

Como la solicitud elevada cumple con los requisitos establecidos en el Art. 461 del C.G.P., el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar judicialmente terminado el presente proceso ejecutivo singular instaurado por BANCOLOMBIA S.A. en contra de GLORIA CECILIA SERNA ESCOBAR, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. No se hace necesario oficiar por cuanto la medida cautelar no fue registrada según lo manifestado por la parte demandante en el memorial de terminación.

**TERCERO:** DEJANDO la constancia que al momento de la terminación no se encontraba solicitud de remanentes o acumulación demandas pendientes por resolver. Además; se revisó la consulta de procesos siglo XXI y la Bandeja de Entrada sobre los memoriales recibidos en el correo electrónico del Juzgado.

**CUARTO:** Se ordena archivar el proceso una vez efectuadas las anteriores disposiciones.

**QUINTO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias que sean expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la

siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante el chat de la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realiza la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

fm

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p><b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <p style="text-align: center;"><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> ----- <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32007a49b4ac0247635891edfea40e6b8025b07f2d9357726c844df2a62e8eaf**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00678-00**

ASUNTO: Incorpora, no termina y requiere parte demandante

Se incorpora al proceso el escrito allegado vía correo electrónico donde la parte demandante allega constancia del pago realizado por la parte demandada. (archivo 16)

Así las cosas, previo a darle trámite a la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, se requiere a la parte demandante para que dentro de la cinco (05) días contados a partir de la notificación de este auto se sirva aportar poder con facultad expresa **de recibir**, conforme lo establecido en el artículo 461 del Código General del Proceso, por cuanto en el proceso remitido por competencia a este despacho judicial no obra poder en tal sentido.

En razón a ello, deberá el interesado aportar poder especial que lo faculte para recibir o, en su defecto, presentar la solicitud de terminación de manera coadyuvada por su poderdante.

De otro lado y previo a resolver sobre el memorial sustitución poder, se hace necesario requerir a la parte demandante para que realice las gestiones necesarias ante el Juzgado administrativo en el sentido de allegar de forma virtual el proceso allí tramitado bajo el radicado 05001-33-33-029-2016-00269-00 y poder confrontar que el abogado LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, actúa como apoderado de la entidad demandante.

Vencido el termino acá otorgado, se continuará con las demás etapas procesales

De otro lado, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada generada por la pandemia del COVID-19 serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## **NOTÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____ 165 _____</p> <p><b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 A.M.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> SECRETARIA</p>
---

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd4c228277a90c885efa8374f20dc336452447a0e05948da63d816e23a0a9458**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, Quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00711  
Asunto: Incorpora – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificación de notificación electrónica al demandado HERNAND DE JESÚS BERTEL JARABA al correo [hernanbertel16@gmail.com](mailto:hernanbertel16@gmail.com), acreditado en el archivo 08 página 48 del cuaderno principal. Previo a tenerlo notificado se requiere a la parte actora para que envíe el certificado de la empresa postal sin unir a otros documentos, con la finalidad que el despacho pueda cotejar los archivos adjuntos enviados.

De esta manera, se le confiere a la parte actora un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla esta carga procesal, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_165\_\_\_\_\_  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARÍA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7c1fb7743a6be96373445dc5697691585d1afd13fcb11c88368d248bcea3577**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00741-00

ASUNTO: Ordena seguir adelante la ejecución

Auto Interlocutorio N°. 1705

Notificados como se encuentran los demandados (archivo 9,10 y 11). Así las cosas y pese a que fueron notificados en debida forma, el término de notificación transcurrió sin que realizaran manifestación alguna a través de los canales de comunicación electrónica establecidos por el Juzgado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo adelantado por PROPANDINA S.A.S. en contra de FL1 S.A.S. y LUIS HERNÁN SOTO MEJÍA, es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes

embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**  
Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_165\_\_\_\_

**Hoy 16 de noviembre de 2022, a las 8:00 A.M.**

\_\_\_\_\_  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2f128614efdb78a538681dc8950b66f6247864ded1cf9e8f66a19d86353b5f5**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA

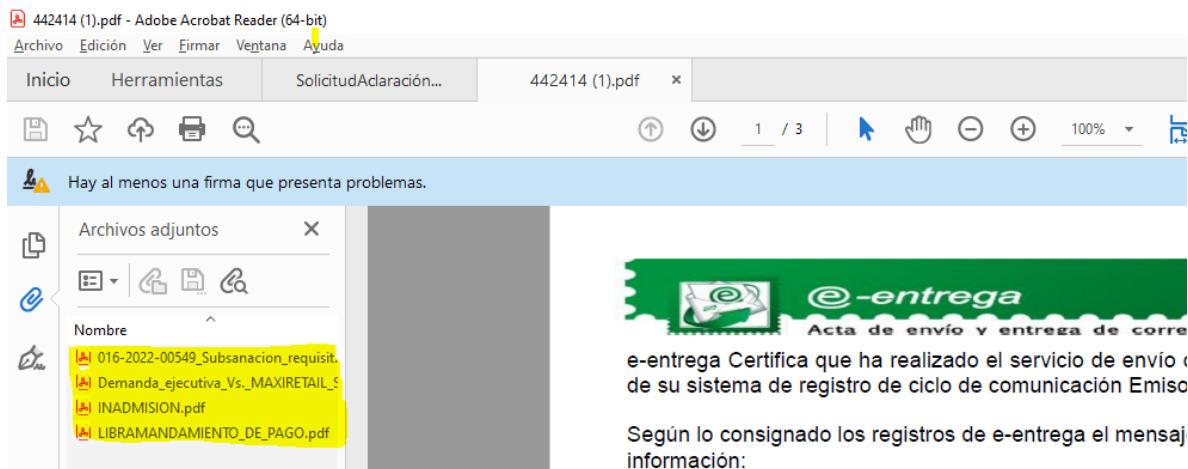


## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

### **Radicado: 2022-00743** **Asunto: Incorpora – Resuelve Solicitud**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente solicitud de la parte actora respecto a aclarar al auto anterior, para lo cual, es de señalar que los certificados que expiden las empresas postales en este caso SERVIENTREGA, permiten cotejar los archivos que van anexos a la misiva electrónica, tal como se muestra en el siguiente pantallazo de ejemplo:



Función que se pierde cuando el certificado se une con otros documentos, por lo que se solicita que el certificado de la empresa postal sea remitido al despacho tal cual es emitido; ahora, la ley 2213 en su artículo 8 expresa taxativamente “*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”, por lo que el notificado debe ser informado con claridad en la misma misiva electrónica; todo lo anterior en aras de evitar futuras nulidades en el proceso.

Por lo anterior, si insta a la parte actora para cumpla con la carga procesal ordenada en el auto anterior. De esta manera, se le confiere a la parte actora un término perentorio de

treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla esta carga procesal, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0956f92f39d56be5261e1de555520596dce0f7543e304933e7e2efbe10cd8578**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00848-00**

**ASUNTO: INCORPORA –REQUIERE**

Se incorpora y se pone en conocimiento de las partes la respuesta de los oficios allegados por el Municipio de Medellín, la agencia nacional de tierras, así como la respuesta al oficio por parte de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Norte de Medellín, donde consta la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria objeto de la usucapión, respuestas que pueden ser visualizadas en el siguiente enlace:

[014RespuestaMunicipioDeMedellín.pdf](#)

[015RespuestaOficioAgenciaNacionalTierras.pdf](#)

[016RespuestaOficioAgenciaNacionalTierras2.pdf](#)

[017RespuestaOficioORIP.pdf](#)

De otro lado y con el fin de impulsar la presente demanda, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estados de esta Providencia sirva realizar las gestiones necesarias para dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3, 6 y 8 del auto que admite la demanda, así como gestionar las respuesta de las entidades: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL DE VÍCTIMAS y el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI so pena de dar aplicación a las sanciones que establece el artículo 317 del Código General del Proceso.

Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la



página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

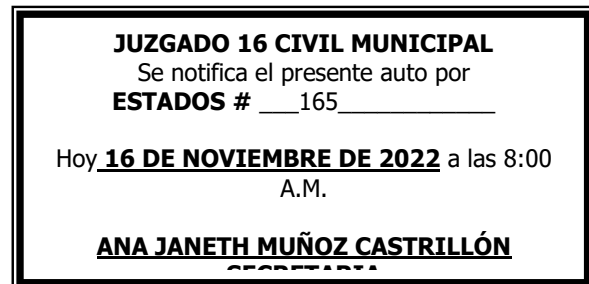
Así mismo, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e33d0a6e302a50995a951fe65f42e3cdfd20810942d7356a52e6d7f0f03253f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00852**

**Decisión: Ordena seguir la ejecución**

**Interlocutorio Nro. 1727**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia postal positiva de entrega de notificación electrónica remitida al ejecutado DIEGO ANDRÉS PINILLA MUÑOZ al correo acreditado en el archivo Nro. 06 del cuaderno principal [dianpi931020@gmail.com](mailto:dianpi931020@gmail.com) , ahora bien, debe tenerse en cuenta que el accionado se notificó personalmente el día 13 de octubre de 2022 en las oficinas del despacho pero se dejó plasmado en el acta de notificación que los términos le empezaron a correr desde el 12 de octubre de 2022 porque la notificación electrónica se ajusta a los mandatos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. De esta forma, el el término de traslado se encuentra cumplido para la parte accionada sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo cobrado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860 y en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____165_____</p> <p>Hoy, 16 de noviembre de 2022 A LAS 8:00 A.M. <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7d7b33b5c0483e1d3d0df7198f34e7a0661fbfef0b6231561e49a6fe4867a0e**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1687

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00861-00

**ASUNTO:** INCORPORA - RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN – NO REPONE – APELACIÓN  
IMPROCEDENTE – TOMA NOTA DE EMBARGO

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte accionante en contra del auto mediante el cual se libró mandamiento de pago, se deja claridad que si bien indico que se trata de un recurso de reconsideración menciona la norma que da entender que el mismo es de reposición, para lo cual el Despacho se permite realizar las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Una vez realizado el análisis de la viabilidad de librar mandamiento de pago, dentro del presente proceso ejecutivo con garantía real, el juzgado resolvió, que para el caso en particular la parte demandante (un solo acreedor) presentó demanda ejecutiva con acción real en contra de la demandada aportando un pagaré visible en el archivo 02 del expediente digital, que si bien solicita librar orden de pago por la suma de \$ 15.000.000, realmente no es posible librar por las sumas de dinero que dieron origen a las pretensiones de la demanda, ya que por activa la obligación es conjunta, y sólo está facultada la demandante para cobrar su parte, que al no indicarse otra proporción se entiende la mitad, esto es, por la suma de \$ 7.500.000, y en efecto por este valor se libró mandamiento de pago.

Posteriormente, estando dentro del término oportuno, el extremo procesal activo presentó recurso de reposición y en subsidio apelación en contra de dicha providencia aduciendo básicamente que, *"Si bien, se trata de una relación cambiaria en cuanto a títulos valores, la señora juez no puede olvidar que el código de comercio es un estatuto que se debe interpretar de manera coherente y orgánica"*, para lo

cual cita los artículo 1 y 2 del C.Cio. y complementa indicando “*De conformidad con las normas anteriormente citadas se dan unas reglas de aplicación de la norma mercantil y esta son:*

*En primera medida, se aplica a comerciantes, pero tenemos que las dos partes involucradas en la relación del título valor (demandante-Demandada) no son comerciantes, de conformidad con lo expresado en el artículo 20 del código de comercio, es decir, que la firma de un título valor para garantizar una obligación civil no las convierte en comerciantes y a reglón seguido, la norma del artículo segundo expresa que las cuestiones que no pudieren regularse conforme a la regla anterior se regularan por la normatividad civil”*

De cara a los argumentos, es menester indicarle al memorialista, que en ningún momento se está desconociendo la aplicación de la normativa que rige el tipo de proceso de acuerdo a la calidad de las obligaciones y al título valor que le dio origen, para ello es importante indicar que el código civil, acoge la presunción de no solidaridad en las obligaciones civiles. En efecto, del artículo 1568 del código civil se infiere que, ante la pluralidad de sujetos, **siendo varios los acreedores, cada uno solo tiene derecho a su propia cuota** y cuando son varios los deudores, cada cual debe su parte, sin embargo, **se entenderá in solidum, si la prestación no admite fraccionamiento en sí, o cuando por disposición de la ley o del negocio jurídico, se establece que se debe y se pague por entero a cualquiera de los acreedores**<sup>1</sup>. Negrilla y subrayado del despacho.

En vista de lo anterior, se puede evidenciar que el código civil colombiano no alude a la naturaleza de la obligación in solidum, tan solo se limita a consagrar el principio de la divisibilidad y enfatiza que la solidaridad debe tener su fuente en la “convención”, el “testamento” o la “ley”<sup>2</sup>. Lo anterior implica, que la solidaridad puede ser activa o pasiva, dependiendo del lugar donde concurra la pluralidad y en ambos casos debe dimanar de la ley o del negocio jurídico, es decir, debe ser expresamente declarada, de lo contrario, se entiende que la obligación es divisible.

Ahora bien, frente a la acción cambiaria, se establecido que los los títulos valores, son “*documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora*”, según lo preceptúa el artículo 619 del Código de

---

<sup>1</sup> Disponible en: file:///D:/OneDrive%20-%20Consejo%20Superior%20de%20la%20Judicatura/Users/fgodoyr/Downloads/ecoinstitucional,+DavidNamen%20(2).pdf

<sup>2</sup> Código Civil Colombiano - Artículo 1568.

Comercio, del cual se desprende su naturaleza formal y los principios de legitimación, literalidad, autonomía e incorporación, distintos de sus elementos esenciales generales o para toda clase (firma del creador y mención del derecho incorporado) y particulares o dispuestos para cada uno en concreto v.gr., letra de cambio, pagaré, cheque, factura cambiaria de compraventa, factura cambiaria de transporte, certificado de depósito, bono de prenda, etc., todos estos contenidos en el código de comercio, sin distinción de si quien firma el título o sus partes tienen calidad de comerciantes, como la parte lo interpreta erróneamente.

Finalmente, y como se indicó en el auto recurrido *"El ordenamiento comercial no regula la hipótesis de la solidaridad cambiaria activa y, por tanto, habiendo varios acreedores, por principio, salvo que sean alternativos, todos deben iniciar colectiva o conjuntamente la respectiva acción, sin perjuicio que cada uno reciba la parte que le corresponde, así como el único titular puede recibir un abono parcial (art. 624 Cód.Com). De la misma manera, todos los acreedores deben endosar conjuntamente el título valor, porque el endoso parcial es inadmisibles; sin embargo, en singular, podrán transferir la parte del crédito por un negocio jurídico diferente del endoso y sin efectos cambiarios, v.gr. cesión del crédito<sup>3</sup>"*

En ese sentido, teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, el despacho no acogerá los argumentos planteados por el recurrente y mucho menos procederá a reponer la providencia recurrida, pues con dicha decisión no se están contrariando normas para este tipo de procesos, que como se indicó y sustento, ambas normas sustentan lo indicado por esta Juzgadora, como es que en el presente caso no puede librarse mandamiento por la totalidad de la deuda, cuando en efecto la misma es divisible y no se planteó que debía pagarse **a uno o a otro,** por el contrario se planteó que el pago se haría a *"(...) orden de Isabel Cristina Giraldo Restrepo y Gloria María Giraldo Restrepo"* negrilla y subrayado del despacho.

Por último, teniendo en cuenta que el presente proceso es de mínima cuantía, de conformidad con lo preceptuado en el Código General del Proceso artículo 25 inciso segundo y el artículo 26 numeral 1, el recurso de apelación propuesto de manera subsidiaria es improcedente.

De otro lado se incorpora al proceso el oficio Nro. 1847 del 15 de septiembre de

---

<sup>3</sup> Disponible en: file:///D:/OneDrive%20-%20Consejo%20Superior%20de%20la%20Judicatura/Users/fgodoyr/Downloads/ecoinstitucional,+DavidNamen%20(2).pdf

2022, emitido por este despacho dentro del proceso 05001-40-03-016-2022-00908-00, mediante el cual se solicita: *"el embargo de los DERECHOS, CRÉDITOS, TÍTULOS Y/O DINEROS que las demandadas ISABEL CRISTINA GIRALDO RESTREPO y OLGA LUCIA GIRALDO RESTREPO, tengan dentro de los siguientes procesos: Proceso con radicado 05001400301620220086100, del Juzgado 16 Civil Municipal de Oralidad de Medellín"*.

Teniendo en cuenta que la anterior solicitud elevada por este mismo despacho, se le informa al JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, que dentro del presente proceso solo se libró mandamiento de pago a favor de la señora **ISABEL CRISTINA GIRALDO RESTREPO**, por lo que solo es procedente tomar nota frente a los DERECHOS, CRÉDITOS, TÍTULOS Y/O DINEROS de la señora ISABEL CRISTINA GIRALDO RESTREPO.

Se ordena oficiar a dicho Juzgado informándoles que se ha tomado atenta nota del embargo de remanentes **SOLO** frente a los DERECHOS, CRÉDITOS, TÍTULOS Y/O DINEROS de la señora **ISABEL CRISTINA GIRALDO RESTREPO**, de conformidad a lo solicitado mediante oficio mediante oficio Nro. 1847 del 15 de septiembre de 2022, para el proceso ejecutivo que allá se tramita con radicado 05001-40-03-016-2022-00908-00, seguido en contra de la acá demandante **ISABEL CRISTINA GIRALDO RESTREPO**.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO REPONER la providencia del 28 de septiembre de 2022.

**SEGUNDO:** Negar el recurso de apelación propuesto de manera subsidiaria por improcedente.

**TERCERO:** Se ordena al JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN, informándoles que se ha tomado atenta nota del embargo de remanentes **SOLO** frente a los DERECHOS, CRÉDITOS, TÍTULOS Y/O DINEROS de la señora **ISABEL CRISTINA GIRALDO RESTREPO**, de conformidad a lo solicitado mediante oficio mediante oficio Nro. 1847 del 15 de septiembre de 2022, para el proceso ejecutivo que allá se tramita con radicado 05001-40-03-016-2022-



00908-00, seguido en contra de la acá demandante **ISABEL CRISTINA GIRALDO RESTREPO**.

**CUARTO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que, a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**     165    

Hoy **16 DE NOVIEMBRE DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

F.R.

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c8eed16b7cc3a9e25537bcda14deb4c1251fc9e9f86343c8601a297fd4f6906**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00865-00**

**ASUNTO: Requiere parte demandante, so pena de aplicar artículo  
317 CGP**

Allegada la respuesta del oficio por Bancolombia (archivo 05, cuaderno medidas) y pendiente de continuar con el trámite del proceso, se requiere a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva realizar las gestiones que considere pertinentes para solicitar nuevas medidas cautelares o proceder a notificar a la parte demandada del auto que libra orden de pago, de lo cual deberá allegar constancia a este despacho, so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ.  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9595f6c3fa757201edc59bd264b1876a4f4217d120a429ea59ad6716b7b168e**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00866-00**

**ASUNTO: Requiere parte demandante -impulsar**

A fin de impulsar el trámite de la demanda, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva realizar las gestiones que considere pertinentes para el diligenciamiento de los oficios que comunican la medida cautelar decretada, o proceder a notificar a la parte demandada del auto que libra orden de pago, de lo cual deberá allegar constancia a este despacho so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ.  
JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

**Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 A.M.**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14adc38693853c67d148fd16f649c28e91de3eadeb8a25f1496a1cf29474f857**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00879-00

ASUNTO: TERMINA SOLICITUD- LEVANTA ORDEN APREHENSIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1685

El señor apoderado judicial de la parte demandante allegada escrito solicitando terminación por pago parcial de la obligación.

Frente a lo anterior, es de anotar, que, en materia procesal, la terminación de todo proceso, debe adecuarse, a cualquiera de las formas taxativas de terminación anormal del mismo, como lo son; desistimiento, transacción, conciliación o pago total de la obligación. Ver título único – Terminación anormal del Proceso del Código General del Proceso.

En razón de lo anterior; y frente a lo manifestado por la parte actora, ha de darse aplicación a las disposiciones del artículo 314 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar judicialmente terminada por DESISTIMIENTO la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN OBJETO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, por secretaría, se ordena expedir las comunicaciones pertinentes a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN - AUTOMOTORES para que realicen el levantamiento de la orden de aprehensión del Vehículo de JYO-368 marca CHEVROLET NHR.

**TERCERO:** En firme la presente providencia archívese definitivamente el expediente, previas las anotaciones respectivas.

**CUARTO:** Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN
Se notifica el presente auto por
ESTADOS # _____165_____
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.
<b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b><u>SECRETARIA</u></b>

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e169453c1334dae16202ae07cc52cd89a2e4bb72b161e13a8e40e12cf0682ee1**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, Quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00887  
Asunto: Nombra curador**

Habiéndose incluido en el Registro Nacional de Emplazados a la demandada ROSARIO DE CHIQUINQUIRA y vencido el término del emplazamiento; siguiendo las disposiciones del artículo 47, ibídem; se hizo imperioso designarle Curador ad litem, los datos del curador designado son

<b>DESIGNADO:</b>	<b>LUZ ADRIANA ORTÍZ GÓMEZ</b>
<b>CORREO ELECTRÓNICO:</b>	<a href="mailto:NANAORTIZ75@HOTMAIL.COM">NANAORTIZ75@HOTMAIL.COM</a>

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp en el abonado telefónico 3104534860 o al correo electrónico: [cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Para tal efecto, se le confiere a la parte actora el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia, tiempo en el cual



permanecerá el expediente en la secretaría. Si dentro del término antes indicado, la parte no ha cumplido con la carga procesal impuesta, se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp en el número 3014534860, en orden de llegada de los mensajes. Adicionalmente se les solicita, al momento de radicar memoriales a través del correo institucional del Juzgado, identificarlos en el asunto, primero con el número de radicado y seguidamente con la clase de solicitud.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**   165    
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19948f551da01334133a407cd8f5a33d900f627f759122b897e51dd8b35d9f00**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-2022-00902-00

ASUNTO: TERMINA SOLICITUD DE APREHENSIÓN- LEVANTA MEDIDA

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1745

Se incorpora al proceso el informe allegado por la Policía Nacional sobre la captura del rodante.

De otro lado, la apoderada judicial de la parte demandante allegada escrito solicitando cancelación de la orden de aprehensión por cuanto el vehículo ya fue inmovilizado

Frente a lo anterior, es de anotar, que, en materia procesal, la terminación de todo proceso, debe adecuarse, a cualquiera de las formas taxativas de terminación anormal del mismo, como lo son; desistimiento, transacción, conciliación o pago total de la obligación. Ver título único – Terminación anormal del Proceso del Código General del Proceso.

En razón de lo anterior; y frente a lo manifestado por la parte actora, ha de darse aplicación a las disposiciones del artículo 314 del Código General del Proceso.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar judicialmente terminada por DESISTIMIENTO la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN OBJETO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena oficiar a la **POLICIA NACIONAL- SIJIN -AUTOMOTORES,** para efectos de levantar la orden de aprehensión sobre el

vehículo identificado con PLACAS GRQ-803, LINEA NEW KOLEOS, MODELO 2020 y MARCA RENAULT. Por secretaría expídase y remítase el oficio correspondiente.

**TERCERO:** Según lo manifestado por la parte actora y como el vehículo se encuentra en instalaciones del **PARQUEADERO SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRÍZ S.A.S (SIA)**, se ordena expedir oficio indicando que el referido vehículo debe ser entregado a la parte solicitante conforme se indicó en la orden de aprehensión comunicada previamente a la **POLICIA NACIONAL- SIJIN AUTOMOTORES**, comunicada mediante Despacho comisorio Nro. 127 del 12 de septiembre de 2022.

**CUARTO:** Previo autorizar el desglose de los documentos; se requiere a la parte demandante, a fin de que se sirva aportar constancia de pago del arancel judicial; lo anterior de conformidad con el acuerdo PCSJA18-11176 del día 13 de diciembre 2018.

**QUINTO:** Así mismo es pertinente poner de presente el canal de comunicación destinado por el Juzgado para la atención al público. La atención virtual, se realizará vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60 en orden de llegada de los mensajes.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

<b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>
Se notifica el presente auto por
ESTADOS # ____165_____
<b>Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</b>
<b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>
SECRETARIA

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5737c7d3848a5b6c7ef21e497185c461add4b1278025916e0a9676ae00e7bd8d**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00905**

**Asunto: Incorpora – Tiene Notificado -Sigue adelante la ejecución  
Interlocutorio No. 1790**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida a la accionada DORIS DEL CÁRMEN ARIAS GARCÍA al correo acreditado en el archivo Nro. 07 del cuaderno principal [dorisarias17@gmail.com](mailto:dorisarias17@gmail.com). En tal sentido, por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificada a la accionada en mención desde el día 03 de octubre de 2022, dado que la misiva electrónica le fue remitida desde el 28 de septiembre de 2022.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

### CONSIDERACIONES

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: “...*Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.*”

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso

de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**           165          

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **573764104ea1e5aaa5dd56769076de556347dce7a4c9f5579e8c9dedb73493f7**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DECIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00906-00**

**ASUNTO: Requiere parte demandante -impulsar**

A fin de impulsar el trámite de la demanda, se hace necesario requerir a la parte demandante para que dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estados de esta providencia, se sirva realizar las gestiones que considere pertinentes para el diligenciamiento de los oficios que, comunican la medida cautelar decretada, o proceder a notificar a la parte demandada del auto que libra orden de pago, de lo cual deberá allegar constancia a este despacho, so pena de aplicar las sanciones establecidas en el artículo 317 CGP.

Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ.  
JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_

**Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 A.M.**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b65c8259b7b48f2722164be1f7328109dcb35199921be95c70b27c8212fa4f4f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00924**  
**Asunto: Decreta secuestro**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur, en este sentido teniendo en cuenta que la constancia de inscripción de las medidas cautelares reposa en el archivo número 05 del cuaderno de medidas, se ORDENA comisionar a **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS (REPARTO)**, para realizar la DILIGENCIA DE SECUESTRO de la cuota parte de los inmuebles con matrículas inmobiliarias números: 001-796595, 001-796596, 001-796597, de propiedad del demandado ALVARADO TOBÓN Y CIA S. EN C. "EN LIQUIDACIÓN" de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur, quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

**CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0525ea60b0342bc1b6ea2ece0cb4147afd4a00e88a72c21d4feb12f4e28e169**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00924  
Asunto: Incorpora – Autoriza Notificación Aviso**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente certificado de la empresa postal sobre la citación para la diligencia de notificación al demandado ALVARADO TOBÓN Y CIA S EN C. "EN LIQUIDACIÓN", en la dirección que reposa en el escrito de la demanda con resultado exitoso, la cual se ajusta a lo preceptuado en el artículo 291 del CGP; por lo que se autoriza realizar la notificación por aviso enviando a este despacho constancia de la empresa postal de la entrega efectiva.

De esta manera, se le confiere a la parte actora un término perentorio de treinta (30) días contados desde la notificación por estados de la presente providencia para que cumpla esta carga procesal, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito en aplicación de lo establecido por el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_165\_\_\_\_\_  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARÍA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c206c85a253fb66d7bbc1dd4ff9b005b533c6e77fdd0e9cd0bf695f23aa3713**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-016-2022-00927-00**

**ASUNTO: SUBSANA DEMANDA-LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 1016**

Allegados vía correo electrónico los requisitos exigidos para la demanda y teniendo en cuenta que el documento presentado como base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de los artículos 82 y ss; 422 y 468 del Código General del Proceso y la ley 2213 de 2022, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago dentro del proceso Ejecutivo con garantía real en favor BANCO DAVIVIENDA S.A y en contra de ISABEL CRISTINA MONSALVE MURILLO, por las siguientes sumas de dinero:

**A°).** Por la suma de \$ 43.826.138 por el saldo insoluto adeudado con relación al pagaré allegado con la demanda, más los intereses moratorios causados desde 05 de septiembre de 2022 (fecha de presentación de la demanda) y hasta que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa correspondiente a una y media veces el interés remuneratorio pactado (15,44% % E.A) siempre y cuando no supere la tasa máxima fijada por el Banco de la Republica para crédito de vivienda, atendiendo lo dispuesto en el artículo 19 de la ley 546 de 1999 y la sentencia C-955 de 2000 y Resolución Externa N° 3, del 30 abril de 2012 del Banco de la Republica.

**B°).** Por intereses de plazo causados sobre el capital insoluto con relación al pagaré allegado con la demanda, liquidados desde el 15 de abril de 2022 hasta el 05 de septiembre de 2022, a la tasa del (10.7,% E.A efectivo anual) según el

interés certificado por Resolución Externa N° 3 de abril 30 de 2012 del Banco de la Republica, siempre que no supere el monto de \$3.238.092.

**SEGUNDO:** Decretar el embargo y secuestro de los bienes inmuebles identificados con matrículas inmobiliarias **Nro.** 01N-5214046 d de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Norte, sobre los cuales recae la garantía hipotecaria y de propiedad de ISABEL CRISTINA MONSALVE MURILLO. Se ordena oficiar a la entidad pertinente.

**TERCERO:** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo dispone el Arts. 291 y ss del C. General del Proceso o en los términos de la ley 2213 de junio de 2022. Advirtiéndole que cuenta el término legal de cinco (5) días para pagar y de diez (10) días para proponer medios de defensa, de conformidad con el artículo 431, concordante con el artículo 443 del C.G del Proceso, para lo cual se le debe comunicar los canales electrónicos de comunicación del Juzgado.

**CUARTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma. Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente"*

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR



*encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**CINCO:** La abogada **LINA MARIA GAVIRIA GÓMEZ**, actuara en representación de la parte demandante en los términos del poder conferido.

**SEXTO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en su oportunidad.

**SEPTIMO:** Así mismo es pertinente poner de presente el canal de comunicación destinado por el Juzgado para la atención al público, la cual se realizará vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60 en orden de llegada de los mensajes.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

f.m

<b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>
Se notifica el presente auto por
<b>ESTADOS #</b> _____ 165 _____
<b>Hoy 16 de noviembre de 2022, a las 8: 00 am</b>
<b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>
<b>SECRETARIA</b>

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5257c174d4c5d07cdae6f07109fa5555e6a7d494116a3d7517978d63583d7479**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00928  
Asunto: Incorpora – Pone en Conocimiento - Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente pruebas de video y copia de factura aportado por EQUIPOS Y SISTEMAS DE PARQUING S.A.S, según lo ordenado en auto del 05 de octubre de los corrientes. Se pone en conocimiento a la parte solicitante que las pruebas en mención pueden ser solicitados a través del canal de atención virtual al abonado WhatsApp 3014534860 en los horarios de atención al público; de igual manera se requiere para que informe si los archivos cumplen realmente con lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente  
MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_165\_\_\_\_\_  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29008621e40a2eaaaa14cdfa48920b57e4823270fae1acb992d9ec9e2a92192a**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00941**

**Decisión: Fija agencias**

Vencido el término de ejecutoria **DEL AUTO QUE ORDENÓ SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**, procede el despacho a fijar como agencias en derecho la suma de **\$585.200** para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza (Art. 365 del C.G.P.).

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

Se procede por secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	\$585.200
Gastos útiles acreditados	\$	0
<b>Total</b>	<b>\$</b>	<b>\$585.200</b>

Firmado electrónicamente

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00941**

**Decisión: Aprueba liquidación de costas. Remite juzgados ejecución.**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente liquidación del crédito aportada por la parte actora. En virtud de lo estipulado en el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 *“Por el cual se reglamentarán los Juzgados de Ejecución Civil, Ejecución en asuntos de Familia, de mínima cuantía y se adoptan otras disposiciones”*, más concretamente en su Capítulo II, artículo 8º conviene que *“A los Jueces de Ejecución Civil se les asignarán todas las actuaciones que sean necesarias para la ejecución de las providencias que ordenen seguir adelante la ejecución, inclusive la que se adelante con ocasión de sentencias declarativas.”*

Así las cosas, teniendo en cuenta la normatividad desarrollada a lo largo del mencionado Acuerdo, esta Agencia Judicial ha perdido competencia para conocer de las presentes diligencias, toda vez que se han cumplido los presupuestos para que en adelante conozcan de ellas los Jueces de Ejecución Civil Municipal en nuestro caso concreto.

En tal orden de ideas y teniendo en cuenta lo contenido en la CIRCULAR CSJAC14-2 expedida por la Sala Administrativa del Consejo Seccional Judicatura de Antioquia, donde en el numeral 2 del Literal A de dicha Circular establece: *“(…) Su remisión debe estar precedida de la comunicación a los pagadores o a los consignantes, según el caso, para que en lo sucesivo efectúen esos depósitos a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal (…)”*, en virtud de lo anteriormente motivado este Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Aprobar la anterior liquidación de costas.

**SEGUNDO:** Ordenar la remisión del presente proceso a los **JUZGADOS DE EJECUCIÓN**

**TERCERO:** De ser el caso, ofíciase en tal sentido a los cajeros pagadores o consignantes lo aquí decidido, ordenando que en adelante realicen los respectivos depósitos a la cuenta de depósitos judiciales Nro. **050012041700** Sucursal Carabobo de la Ciudad de Medellín.

**CUARTO:** En el evento que en la cuenta de esta instancia judicial haya consignaciones, se ordena el traslado de dichas sumas, mediante el proceso de conversión.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** 165

Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6864c65e304c9756e273162f3c90610c672e28eafad74dc16506a50afc69b60f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00943**  
**Decisión: Ordena Seguir**  
**Interlocutorio Nro. 1806**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia postal de envío y entrega de notificación electrónica remitida al demandado URIEL DE JESÚS CAMPUSANO SIERRA al correo [urielcampusano@hotmail.com](mailto:urielcampusano@hotmail.com) acreditado en el archivo Nro. 07 del cuaderno de medidas con respuesta de SURA EPS, de este modo, dado que la gestión se ajusta a los mandatos de la Ley 2213 de 2022 se tiene notificado al señor en mención desde el día 18 de octubre de 2022 dado que la misiva electrónica le fue enviada el 12 de octubre de la presente anualidad. En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

### **CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

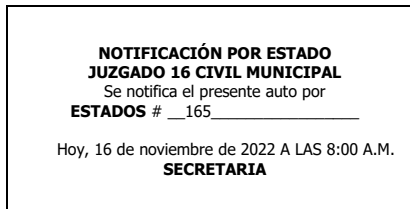
**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT



Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **163cf9a0fd7d0ba31144e952c1819c5904639924bbc3b6ac4cc96ae3922e349f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1723  
**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00992-00  
**ASUNTO:** SUBSANA -ADMITE DEMANDA – FIJA CAUCIÓN

Cumplidos los requisitos exigidos y toda vez que la presente demanda, se ajusta a lo dispuesto por los Artículos 17 numeral 4, 82 y 90 y s.s. del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 390 Ibídem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **VERBAL SUMARIO derivado de controversias sobre propiedad horizontal** – incoada por **LUZ MARINA RESTREPO BERNAL** en contra de **UNIDAD RESIDENCIAL LINDA VILLA -P.H.**

**SEGUNDO:** Imprimir a la presente demanda el trámite **VERBAL SUMARIO de MÍNIMA CUANTÍA** dispuesto en el artículo 390 y ss. Del Código General del Proceso.

**TERCERO:** NOTIFICAR esta providencia a la parte accionada, otorgándole el término de **diez (10) días** para que conteste la demanda y para lo cual se le deberá entregar copia y anexos de la misma.

**De optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío

del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos. Además, deberá aportar la constancia de notificación en un formato que permita al juzgado verificar cuáles fueron los documentos enviados al destinatario.

d) Deberá aportar prueba de que el mensaje fue efectivamente recibido en la bandeja de entrada del correo del demandado, de conformidad con lo expresado por la Corte Constitucional en sentencia C 420 de 2020.

e) Deberá indicar los datos de contacto del juzgado como lo son el correo electrónico y el número WhatsApp que adelante se indicará.

f) Finalmente, si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo, demostrando además previamente la obtención del correo.

**CUARTO:** Se exhorta a la parte accionada para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular*

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

*oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**QUINTO:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada se fija caución por la suma de \$68.000, conforme lo dispone el art. 590 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** La demandante actúa en causa propia.

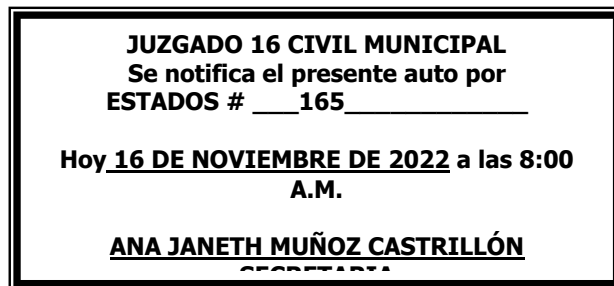
## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42073e85f5b21b512cfacde6a19fb9085a6fc93e0b4c6012009e8c9eabed859c**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1724

**RADICADO:** 05001-40-03-**016-2022-01014-00**

**ASUNTO:** RECHAZA DEMANDA

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 12 de octubre del 2022.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**TERCERO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta

puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

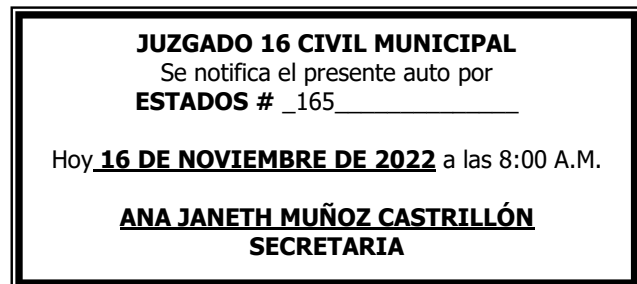
## NOTIFÍQUESE

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16278dc924fd334db86c7b9c0c2bf4e69cccec2787ea2dab69986aca5a63f7ee**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1689

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01019-00

**ASUNTO:** RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN – NO REPONE

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte accionante en contra del auto mediante el cual se rechazó la demanda y se ordenó compulsar copias a la sala disciplinaria frente a la abogada demandante, para lo cual el Despacho se permite realizar las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

Una vez realizado el análisis de la admisión de la demanda, el juzgado resolvió, rechazar la misma, teniendo en cuenta que ya se encontraba en trámite una demanda VERBAL SUMARIO –RESTITUCIÓN, con las mismas partes, por los mismos hechos y pretensiones, bajo el radicado 05001-40-03-016-2022-00956-00, misma que se encontraba inadmitida desde el 28 de septiembre y se encontraba a la espera de ser subsanada, por lo que no tendría lugar el estudio nuevamente de la misma demanda cuando aún estaba activa la 2022-00956, lo que obliga a su rechazo por duplicidad de demandas.

Adicionalmente se procedió a compulsar copias a la sala Disciplinaria de la H. COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL, para que investigue la posible falta disciplinaria de la abogada YULIANA PALACIO BALBIN, dado que era la quinta demanda que presentaba exactamente igual, generando con ello congestión en la administración de justicia de la que tanto se demanda celeridad, y enseñando a juicio de esta Dependencia una falta disciplinaria digna de investigarse.

Posteriormente, estando dentro del término oportuno, el extremo procesal activo presentó recurso de reposición parcial en contra de dicha providencia aduciendo



básicamente que, *"Lastimosamente el despacho no ha entendido este asunto en las primeras veces que se le ha radicado la acción judicial lo cual me ha llevado a un estado de completo estrés, pues me parece que el despacho se está apartando de la literalidad de lo consagrado por el artículo 11 del C.G.P. que textualmente consagra: "...Interpretación de las normas procesales. Al interpretar la ley procesal el juez deberá tener en cuenta que el objeto de los procedimientos es la efectividad de los derechos reconocidos por la ley sustancial...El juez se abstendrá de exigir y de cumplir formalidades innecesarias..."*.

Agrega, además, *"A raíz de varias de las inadmisiones he sido absolutamente maltratada por el demandante, vía watsapp y con audios al punto que para la última inadmisión yo ya no tenía poder, pues el señor me lo había quitado, y a fin de no incurrir en faltas disciplinarias también le había renunciado, reasumiéndolo posterior a la inadmisión ante las disculpas ofrecidas, y sin dolo ni mala fe, estaba casi segura que la habían rechazado y procedía radicarla nuevamente sin culpa"*.

Finalmente indica: *"Yo solicito al despacho reconsidere esa posición, pues el demandante es una persona de edad muy avanzada, en años pasados perdió un proceso de restitución de inmueble que es el mismo que acá se impetra, tiene múltiples problemas con los arrendatarios, entonces es una persona que tiene tantos sentimientos emocionales con este asunto de los cuales he chupado yo con sus malos tratos y descalificaciones"*

De cara a los argumentos, es menester indicarle al memorialista, que en ningún momento el despacho se está apartando de la literalidad de las normas, pues claramente como se le indicó en el auto de rechazo la togada ha presentado 5 demandas exactamente iguales, en donde 3 de ellas se han inadmitido, sin que la demandante cumpla los requisitos o corrija lo indicado por el despacho, simplemente se limita a radicarla nuevamente, si ni siquiera tener en cuenta lo preceptuado en las inadmisiones.

Ahora bien, el despacho rechazó la presente demanda que fue radicada el día 28 de septiembre de 2022, porque se encontraba en trámite activo el radicado 2022-956, que en efecto fue inadmitida con fecha del 28 de septiembre y estados del 29, dado que era exactamente la misma demanda que estaba activa, por lo que el rechazo era totalmente viable dada la duplicidad presentada.

De otro lado, y frente a la indicación de la apoderada de la compulsión de copias, se le indica que desde la inadmisión del radicado 2022-956, se le requirió para que no presentara más demandas exactamente iguales, y procediera al fin, después de tantas inadmisiones a acatar lo pedido, o de lo contrario el despacho procedería a elevar denuncia ante la comisión disciplinaria. No obstante, radicó nuevamente la demanda de estudio, por lo que el despacho procedió de conformidad.

La togada pretende se le reponga el auto, indicando que ya no tenía poder para actuar, que el mismo había sido revocado y en razón a ello ha presentado tantas veces la demanda, sin embargo, el despacho otea que todas las demandas se han presentado con el mismo poder, y adicional a ello, en estos momentos el despacho tiene una nueva demanda para estudio, que fue radicada posterior a este recurso y en la cual se evidencia que continua con poder. Incluso llama la atención, como es posible entonces que siga actuando sin poder por haber sido revocado.

Otro de los argumentos de la apoderada es que la culpa es de apoyo judicial, indicando *"La culpa no es mía, la culpa es de la oficina de apoyo porque hay municipios que le devuelven a uno la demanda argumentando que ya se encuentra otra en curso"*.

Argumento que no es de recibo para este despacho máxime cuando en la inadmisión 2022-956, se le indicó que presentaba las demandas aun sin estar rechazada la anterior, es decir si le revocaban poder podía claramente, solicitar el retiro de las mismas, pero no fue el caso, simplemente se limita a radicar una nueva demanda sin ni siquiera cumplir los requisitos de la demanda activa.

En ese sentido, teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, el despacho no acogerá los argumentos planteados por el recurrente y mucho menos procederá a reponer la providencia recurrida, pues con dicha decisión no se están contrariando normas para este tipo de procesos, ni mucho menos se han violado derechos al accionante, ni a su apoderada.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

## RESUELVE:

**PRIMERO:** NO REPONER la providencia del 04 de octubre de 2022 por medio del cual se rechazó la demanda y se compulsaron copias.

**SEGUNDO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que, a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

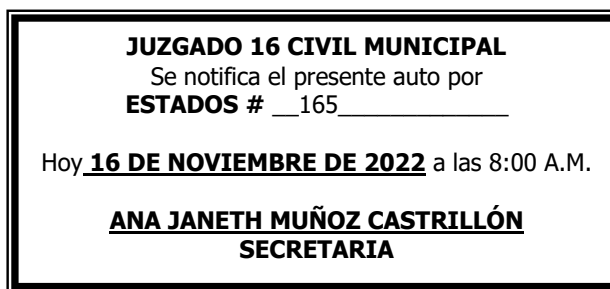
Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**



F.R.

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf66e415704e0a7924e83fd135dd4d4671bceb076c2071a9d916892ab1a48446**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1725

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01025-00

**ASUNTO:** RECHAZA DEMANDA POR NO SUBSANAR EN DEBIDA FORMA

Se incorpora escrito de subsanación presentado por la parte accionante con el cual pretende subsanar los requisitos exigidos por el despacho en la providencia que inadmite la demanda.

Así pues, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso procede este despacho a realizar el estudio de admisibilidad correspondiente, para lo cual se tendrán en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

En el caso que nos ocupa, mediante providencia del 11 de octubre de 2022, el Juzgado inadmitió la presente demanda, por considerar, entre otras cosas, que era necesario que la parte accionante *"2. De la precaria lectura que se logró realizar de los registros civiles de nacimiento aportados, se observa que en todos ellos aparece como madre la señora MARÍA LIGIA MONTOYA, en razón a ello, no se vislumbra un error aparente como lo pretende hacer ver el accionante, sino la posible comisión de 2 errores que deben ser corregidos, el apellido de la madre y el apellido de los accionantes.*

***En razón a ello, ambas correcciones deben ser objeto de pretensión, por lo que deberá el interesado presentar las pretensiones dirigidas a que se realicen esas dos correcciones previamente advertidas frente a cada uno de los registros civiles de nacimiento.***”. Negrilla y subrayado del Despacho.

Presentado el escrito de subsanación se observa que la parte accionante, pretende subsanar el anterior punto, presentando nuevamente las pretensiones de la siguiente manera: "(...)

Su difunta madre como MARÍA ELIGIA MONTOYA, se deberá corregirse en los registros de sus hijos el apellido MONTOYA, quedando nombre como el nombre MARÍA ELIGIA MORENO JIMENEZ, que reposa en el registro civil de nacimiento y/o MARÍA ELIGIA MORENO DE PALACIO, que reposa en la cedula de ciudadanía., y el apellido Montoya en los registros civiles de nacimiento de sus hijos.

**Con fundamento en los hechos expuestos solicito al Señor Juez, declarar:**

1. Que, por medio de la presente sentencia y/o Auto Judicial proceda a declarar la nulidad o se deje sin efecto el primer apellido (MONTOYA) a la señora MARÍA ELIGIA MONTOYA, en razón a que en los registros civil de nacimiento de sus hijos JUAN BAUSTISTA PALACIO MONTOYA, MARLENY DE JESUS PALACIO MONTOYA, LUZ AMANDA PALACIOS MONTOYA, y ROSA OMAIRA PALACIO MONTOYA, ella como madre figura como MARÍA ELIGIA MONTOYA, y en su lugar quede su verdadero nombre MARÍA ELIGIA MORENO JIMENEZ, como reposa en el registro civil de nacimiento y/o MARÍA ELIGIA MORENO DE PALACIO, como quedo en la cedula de ciudadanía.
2. Que, por medio de la presente sentencia y/o Auto Judicial proceda a declarar la nulidad o se deje sin efecto el segundo apellido (MONTOYA) de los señores hermanos JUAN BAUSTISTA PALACIO MONTOYA, MARLENY DE JESUS PALACIO MONTOYA, LUZ AMANDA PALACIOS MONTOYA, y ROSA OMAIRA PALACIO MONTOYA, en razón a que el verdadero a segundo apellido de los hermanos solicitantes es (MORENO).

(...)"

El Despacho, requirió a la parte actora, básicamente para que presentara las pretensiones dirigidas a que se realizaran las correcciones correspondientes y las cuales se advertían en los registros civiles de nacimiento.

Ahora bien, el apoderado, dentro de su escrito de subsanación, continúa solicitando la nulidad o dejar sin efecto un apellido de un registro civil, pretensión que efecto no es la pertinente dentro de este tipo de trámites y por ello se le solicitó que las adecuara dirigidas a la corrección.

Es claro que el objeto del proceso de jurisdicción voluntaria que pretende iniciar la parte actora, de acuerdo con lo indicado es la contenida en el artículo 18 del Código General del Proceso que hace referencia a "*Competencia de los jueces civiles municipales en primera instancia*" en su numeral 6 "***De la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil o de nombre o anotación del seudónimo en***

*actas o folios del registro de aquel, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios". Negrilla y subrayado del Despacho.*

Porque en el caso de los procesos contenciosos de nulidad, el competente sería el Juez de familia.

Para el presente caso es claro que de conformidad a lo indicado por el demandante lo que se requiere es una corrección, para lo cual el presente despacho es competente, razón por la que se le solicitó realizara las pretensiones encaminadas a realizar dicha corrección, misma que en efecto en la subsanación no se corrige pues como se indicó anteriormente las pretensiones siguen encaminadas a declarar una nulidad o dejar sin efecto un apellido, para lo cual esta Juzgadora no sería competente, es decir, al no adecuarse la pretensión de nulidad por la que se le solicito al actor que era de "**CORRECCIÓN**" este despacho no puede tramitar el presente proceso pues las pretensiones no son del resorte jurídico de este despacho.

Por otro lado, el artículo 578 del Código General del proceso establece para los procesos de jurisdicción voluntaria que "**La demanda deberá reunir los requisitos previstos en los artículos 82 y 83, con exclusión de los que se refieren al demandado o sus representantes**" Negrilla y subrayado del Despacho.

A su vez el artículo 82 de la normativa antes precitada, establece los requisitos de la demanda, estableciendo claramente que la demanda con la que se promueva todo proceso deberá reunir los siguientes requisitos, indicando en su numeral 4 "**Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad**". Negrilla y subrayado del Despacho.

En este entendido es claro que la parte actora, no expreso con precisión y claridad las pretensiones de la demanda, aun cuando el despacho le solicito en la inadmisión, presentar las pretensiones dirigidas a que se realizaran las correcciones.

Por lo que indudablemente se trata de una subsanación que impide a esta juzgadora admitir la demanda pues se incumple con los requisitos exigidos para este tipo de procesos, como es la pretensión principal de los mismos en caminada a realizar una

corrección y NO una nulidad como erróneamente lo indica el apoderado demandante.

En consecuencia, el **Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

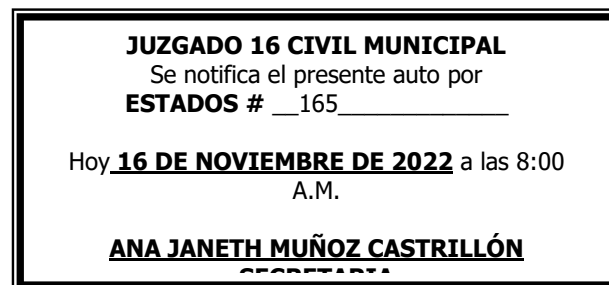
**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad2a9f4e1e9ef72ce1ea58ccfcec4534fdda2f9110a64b962f76c77d3b024750**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1699

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01031-00

**ASUNTO:** RECHAZA DEMANDA

Conforme a lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4º del Código General del Proceso, se rechaza la presente demanda por no cumplir a satisfacción y de manera oportuna los requisitos de inadmisión referidos en la providencia que antecede.

En el caso que nos ocupa la parte demandante no allegó dentro del término otorgado los requisitos exigidos por el Despacho en auto notificado por estados del 12 de octubre del 2022.

Por lo anterior, considerando que no fueron subsanados los requisitos exigidos, el **Juzgado Décimo Sexto Civil Municipal de Oralidad de Medellín**.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **Rechazar** la presente demanda y ordenar su cancelación en el sistema de gestión del Despacho. (Art 90 del C.G.P).

**SEGUNDO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**TERCERO:** Incorpórese sin trámite alguno el memorial retiro de la demanda.

**CUARTO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura las providencias expedidas serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en

la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número **3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.M

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____165____</p> <p>Hoy <b>16 DE NOVIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71166b8680b5d42bbf335f16f014b1782d3d00e31be20fa3df7a0b1205d78f6b**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-2022-01035-00**

**ASUNTO: ACCEDE A RETIRO DEMANDA**

Solicita el señor apoderado de la parte demandante el retiro de la demanda, por lo que el despacho accede a tal petición dado que no se ha notificado la parte demandada, ni consumado el embargo. Ergo, se advierte que si se llegare a consumir la medida, se condenará a perjuicios

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

Se notifica el presente auto por

ESTADOS # \_\_\_\_165\_\_\_\_

**Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 A.M.**

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
SECRETARIA

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0530d6ac8441ce7df0a944eb96fe04b45d297e6c47dd7869aff6fce95ae1236d**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

### **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01043-00

ASUNTO: NIEGA MANDAMIENTO DE PAGO

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1728

A efectos de determinar la viabilidad de librar mandamiento de pago, es menester hacer las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

El Artículo 422 el C.G.P establece que, para iniciar un proceso de ejecución con las prerrogativas allí contempladas, es preciso que el documento aportado reúna determinadas características, que en nuestro estatuto procedimental se traducen en que la obligación en el título contenida sea *clara, expresa y actualmente exigible que consten en documentos que provengan del deudor....*

Los títulos ejecutivos son documentos a los cuales la ley le atribuye el efecto de plena prueba respecto del objeto sobre el cual versa la ejecución, siendo los mismos una combinación de hecho jurídico y prueba, una prueba que vale como un hecho y un hecho que consiste en una prueba.

Así, para que dicho título pueda servir como prueba y la base de ejecución, es menester que el mismo cumpla con unos requisitos establecidos en el artículo 422 del Estatuto Procesal, como es que contenga una obligación clara, lo que significa que de la mera lectura del documento de forma nítida, se puede dilucidar los elementos de la obligación, en el sentido de indicar sin lugar a dudas; tanto su objeto (obligación real o personal), como sus sujetos (acreedor y deudor), además de la descripción de la manera como se ha de llevar a cabo la prestación (plazo o condición). *“La obligación no será clara cuando los términos sean confusos o equívocos, cuando exista incertidumbre respecto del plazo o de la cuantía; y cuando*

*la relación lógica sea contradictoria o ambigua, en estos casos el título no prestara merito ejecutivo”*

Igualmente es menester que la obligación sea expresa, en el sentido que se encuentre debidamente determinada, especificada y patentada en el documento ejecutivo. Esta determinación, por tanto, solamente es posible hacerse por escrito. En otras palabras, este requisito se cumple cuando los elementos constitutivos de una obligación que se pueda llamar clara se hacen constar por escrito en un instrumento que servirá de prueba inequívoca de la existencia de una obligación. Y que la obligación sea exigible, en tanto que solo es posible ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o a condición suspensiva, se haya vencido aquel o cumplido ésta, sea por mandato legal o por acuerdo entre las partes contractuales.

De tal manera, el título ejecutivo es lo que imprime a la pretensión ejecutiva la certeza para abrir el proceso de ejecución, y es por esto que no debe quedar la más mínima duda sobre sus elementos constitutivos, por cuanto la labor del juez se centra en ordenar la ejecución con base a un documento que representa plena prueba, no siendo el proceso ejecutivo el escenario procesal para entrar a declarar o no la existencia de la obligación, en tanto se trata es de ordenar el pago con base en un documento que constituye plena prueba.

Ahora, en lo que concierne con el documento allegado ARCHIVO 04 del expediente ESCRITURA PÚBLICA, derivado el contrato de mutuo no cumple las exigencias legales al tenor de lo dispuesto en el Artículo 422 del Código General del Proceso, puesto que el citado artículo establece los requisitos necesarios que debe reunir todo documento para que se constituya en título ejecutivo, esto es, la obligación debe ser clara, expresa y exigible y debe constituir plena prueba en contra del deudor, presupuestos que no cumplen, por cuanto no existe claridad sobre la fecha de vencimiento, véase que en la misma se plasma, **(i)** que la suma \$ 79.148.650, que recibe a mutuo y a interés para la adquisición de vivienda, dinero que siguiendo las instrucciones del mutuario se entregará como se estipula en clausula décima de la escritura como parte del valor de inmueble vendido una vez registrada la escritura pública y aportado el certificado de libertad, sin embargo, no se aporta el certificado de que habla, no siendo del resorte del juez suponer tal situación, y **(ii)** de otro

lado, se dice que el valor para la adquisición de la vivienda se hará una vez registrada la escritura pública, fecha que no concuerda con la fecha de desembolso del crédito ( 28/02/2013), pues revisado de forma detallada el certificado de registro que debe aportarse como anexo con la demanda en los términos del artículo 468 Código General del Proceso, tampoco concuerda con la fecha de desembolso del crédito otorgado, de allí que no se tiene claridad en la fecha del exigibilidad.

ANOTACION: Nro 026 Fecha: 08-11-2012 Radicación: 2012-52631	
Doc: ESCRITURA 1865 del 17-10-2012 NOTARIA TRECE de MEDELLIN	VALOR ACTO: \$79,148,650
ESPECIFICACION: HIPOTECA: 0203 HIPOTECA	
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)	
DE: ARBOLEDA VIDAL JANETH DEL SOCORRO	X C.C 43508411
A: PROGRAMA DE VIVIENDA PARA PRESTAMOS HIPOTECARIOS A LOS SERVIDORES PUBLICOS Y PENSIONADOS DEL MUNICIPIO DE MEDELLIN	NIT 890905211-1
NIVEL CENTRL	

Así las cosas, el Juzgado:

## RESUELVE

**PRIMERO:** - **DENEGANDO EL MANDAMIENTO DE PAGO DEPRECADO** en la presente demanda ejecutiva, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** ARCHIVESE la presente demanda, una vez quedé en firme el contenido de la presente providencia.

**TERCERO:** Dado que la demanda fue presentada en su totalidad de manera virtual, esto es, sin mediar la entrega física de documentos, se hace innecesario tramitar solicitudes de retiro de la demanda.

**CUARTO:** Finalmente, se indica el canal de comunicación destinado por el Despacho para la atención al público, la cual será preferentemente de manera virtual. La atención virtual se realizará vía WhatsApp al número **3014534860** en orden de recepción de los mensajes.

Adicionalmente las providencias y actuaciones serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama



Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.M

<b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>
Se notifica el presente auto por
<b>ESTADOS #</b> ____165____
<b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022, a las 8:00 a.m.</b>
<b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>
<b>SECRETARIA</b>

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7d658acf6cf128489d51edcc0162219eb1aee622c5e6553d07c6cbd87cfa5f**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-001048**  
**Asunto: Libra mandamiento.**  
**Interlocutorio Nro. 1768**

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte actora allegó escrito de subsanación dentro del término legalmente concedido para ello, y como quiera que el documento aportado como base de recaudo (certificación expedida por el administrador de la propiedad horizontal), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 82, 422 y 430 (facultad del Juez de librar mandamiento de pago en la forma que considera legal) del Código General del Proceso, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **URBANIZACIÓN NUEVA VILLA DE ABURRA (ETAPA 1) PH.** en contra de **BANCO DE OCCIDENTE S.A, LUIS FERNANDO CALDERÓN GALLEGO y SONIA STELLA PUERTA GÓMEZ** por las cuotas ordinarias de administración que se relacionan a continuación:

NRO DE CUOTA	FECHA DE CAUSACIÓN	FECHA DE VENCIMIENTO	FECHA EN LA CUAL SE GENERA LA CUOTA	CUOTA ORDINARIA ADMINISTRACION
1	feb-21	28-feb-21	1-mar-21	273.500,00
2	mar-21	31-mar-21	1-abr-21	273.500,00
3	abr-21	30-abr-21	1-may-21	273.500,00
4	may-21	31-may-21	1-jun-21	273.500,00
5	jun-21	30-jun-21	1-jul-21	273.500,00
6	jul-21	31-jul-21	1-ago-21	273.500,00
7	ago-21	31-ago-21	1-sep-21	273.500,00

9	oct-21	31-oct-21	1-nov-21	273.500,00
10	nov-21	30-nov-21	1-dic-21	273.500,00
11	dic-21	31-dic-21	1-ene-22	273.500,00
12	ene-22	31-ene-22	1-feb-22	301.041,00
13	feb-22	28-feb-22	1-mar-22	301.041,00
14	mar-22	31-mar-22	1-abr-22	301.041,00
15	abr-22	30-abr-22	1-may-22	301.041,00
16	may-22	31-may-22	1-jun-22	301.041,00
17	jun-22	30-jun-22	1-jul-22	301.041,00
18	jul-22	31-jul-22	1-ago-22	301.041,00
19	ago-22	31-ago-22	1-sep-22	301.041,00
20	sep-22	30-sep-22	1-oct-22	301.041,00
Totales				5.717.869,00

- Más más los intereses de mora liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el día primero de cada mes( referido como "fecha en la cual se genera la cuota" arriba indicada) y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Librar Mandamiento de Pago por las cuotas de administración que se causen durante el trámite del presente proceso, más sus eventuales intereses moratorios causados desde el día siguiente al vencimiento del término para su pago y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia. Se advierte que para su reconocimiento deberán ser comunicados mediante certificación expedida por la administradora y así surtir el debido proceso previsto en el artículo 431, inciso segundo del C. G del P.

**TERCERO.** Se deniega mandamiento por los rubros de agua caliente, agua fría, áreas comunes, energía y lavado de tanques, por cuanto éstos conceptos hacen parte de las cuotas ordinarias de administración, de conformidad con el artículo 48 de ley 675 de 2001, pues según la norma referida tales conceptos escapan de lo que faculta el legislador al administrador para cobrar por este proceso, y mucho más, cuando son parte del giro ordinario de los gastos de una copropiedad, propio de las cuotas administración ordinaria, no enviándose además, que se hubieren fijado como cuota extraordinaria. Al efecto estable tal norma, "ARTÍCULO 48. Ley 675 de 2001 *"Procedimiento ejecutivo. En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con*

*certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior. La acción ejecutiva a que se refiere este artículo, no estará supeditada al agotamiento previo de los mecanismos para la solución de conflictos previstos en la presente ley”- Negrilla y subraya fuera de texto.-*

**CUARTO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**QUINTO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos en el artículo del Decreto 806 de 2020.

**Señor abogado(a) de optar por la notificación conforme el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.

b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

d) Finalmente, si es su deseo que el Despacho realice la notificación

**SEXTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**SÉPTIMO.** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."*

**OCTAVO.** Téngase en cuenta que CARLOS JAVIER POSADA GIRALDO y ANA MARÍA LEAL POSADA actúan como apoderados judiciales de la parte demandante.

**NOVENO.** Se advierte que, si bien se allegó copia del título y con base en este

se ha librado mandamiento de pago, la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

*NOR*

<p>JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS No. _165_</b></p> <p>Hoy, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f788d9e30ad4dcb04d96f2d21897dffb864449fdaf5de648e0e66c02152d9b0b**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)**

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1730

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01102-00

**ASUNTO:** INADMITE

De conformidad con los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda **VERBAL SUMARIO**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

1. Identificará plenamente las personas jurídicas que pretende demandar, con sus respectivos números de identificación tributaria, de acuerdo, al numeral 2 del artículo 82 del CGP.
2. Aportará certificado de existencia y representación de los accionados de este proceso, conforme, al numeral 2 del artículo 84 del C. G. del Proceso.
3. Adecuará la pretensión 1, individualizando cada pagaré, indicando el término de prescripción del crédito, el cual debe contarse desde la fecha de exigibilidad de la obligación.
4. Deberá indicar con precisión la cuantía de este proceso, además, ajustar a qué tipo de proceso es.
5. Aclarará en razón a que está demandando DATA CREDITO EXPERIAN, CIFIN S.A.S (TRASUNION), cuando aparentemente se puede observar que la obligación surgió exclusivamente con COOMEVA.
6. Deberá indicar en un nuevo hecho, con exactitud el valor adeudado a la fecha de cada uno de los pagarés.
7. Excluirá las pretensiones segunda, cuarta, quinta y sexta, puesto que las mismas no son objeto de debate en este proceso.
8. Adecuará la pretensión primera indicando claramente que pretende se declare la prescripción extintiva de los pagarés

9. Complementará el acápite de notificaciones, informando la dirección física de los demandados, asimismo, el del accionante.
10. Deberá aportar el documento donde se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad frente los demandados (núm. 7 artículo 90 C.G.P)
11. De conformidad con el inciso cuarto del Art. 8 de la ley 2213 de junio 22 de 2022, dado que no se solicitaron medidas cautelares ni se desconoce la dirección de localización del demandado, deberá aportarse constancia de que el escrito de demanda y sus respectivos anexos le fue enviada vía correo electrónico o de manera física al(la) demandado(a).  
En caso de no haberlo hecho, deberá proceder de conformidad, advirtiéndose además que también deberá enviar el escrito de subsanación que eventualmente presentará a este juzgado con sus respectivos anexos. Así mismo, deberá aportar constancia de haber realizado dicho envío de documentos.

Por lo expuesto y conforme lo dispone la normatividad previamente citada, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL SUMARIO**.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

**TERCERO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número



**3014534860** mediante la aplicación **WhatsApp** en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

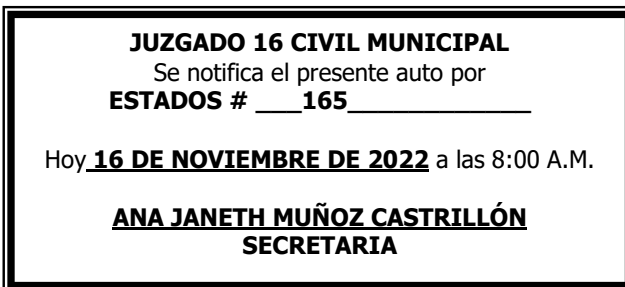
**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

DBM



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c87698e3650fcb5d4b262b9cc014bf78661f37ac002325003468459c073d6f29**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01103-00**

ASUNTO: ADMITE SOLICITUD DE APREHENSIÓN

AUTO INTERLOCUTORIO N°. 1732

Como la solicitud reúne los requisitos de que trata el artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 del 2015, se ordena la orden de aprehensión del rodante. Por lo que el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Se ordena la aprehensión y entrega en garantía del Vehículo de PLACA UBZ233, AUTOMOVIL MARCA CHEVROLET, LÍNEA SPARK y MODELO 2015.

Para tal efecto se ordena comisionar a la Policía Nacional – Sección Automotores - para que proceda con la inmovilización inmediata del referido automotor, el cual se encuentra transitando en la ciudad de Medellín o cualquier ciudad del territorio nacional conforme a lo manifestado por la parte demandante. Para tal efecto desde ahora se ordena comisionar a dicha autoridad, por la secretaría se expedirá el comisorio respectivo.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, dicha autoridad procederá hacer entrega del mismo al acreedor garantizado BANCO DE BOGOTÁ, en el lugar que este o a su apoderado disponga (Numeral 2º del artículo 2.2.2.4.2.3. ib.); previa notificación que hará a este Despacho y al acreedor garantizado al correo contacto: [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co), [bjjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:bjjudicial@bancodebogota.com.co) y: [csaldarriaga.abogada@gmail.com](mailto:csaldarriaga.abogada@gmail.com)

Desde ahora se dispone que una vez sea capturado el vehículo, el mismo sea trasladado a una de las direcciones autorizadas por el acreedor garantizado y que reposan en la solicitud de aprehensión y entrega que será adjuntada con el despacho

comisorio y posteriormente sea entregado directamente al acreedor garantizado o a su apoderado.

En el evento de que no sea posible ubicar el vehículo en la dirección antes mencionada, se deberá dejar en el lugar que la autoridad de policía disponga.

Cumplido lo anterior el acreedor garantizado deberá informar al Despacho a fin de proceder con el presente trámite.

En los términos del poder conferido, se reconoce personería a la abogada: CLAUDIA ELENA SALDARRIAGA HENAO, para representar la sociedad aquí solicitante en los términos del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

<b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b>
Se notifica el presente auto por
<b>ESTADOS #</b> ____165_____
<b>Hoy 16 DE NOVIEMBRE de 2022 a las 8:00 a.m.</b>
<b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b>
<b>SECRETARIA</b>

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb44cd4e7d4c6e6b1df31ce261f220bb5f9784f1ac4ed9bf9c8c827268047c1e**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01111  
Decisión: inadmite  
Interlocutorio Nro. 1734**

De conformidad con los artículos 82 y siguientes, del C.G.P, se inadmite la presente demanda **EJECUTIVA**, para que dentro del **término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto**, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

1. Deberá la parte actora explicar por qué motivo pretende se libre mandamiento ejecutivo por obligación de hacer, cuando entre las mismas partes y con el mismo objeto, se tramitó en este mismo despacho judicial bajo el radicado 2021-00349 proceso ejecutivo que terminó con orden de cesar la ejecución desde el día 23 de agosto de 2021, con efectos de cosa juzgada.
2. Deberá la parte actora, si lo considera pertinente, adicionar la demanda en el sentido de pedir de manera subsidiaria la ejecución por perjuicios acorde lo establece el artículo 428 del CGP

Por lo expuesto y conforme lo dispone los artículos 82,89 y 90 del C.G.P, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará el requisito exigido dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda, igualmente, deberá aportar copia de la subsanación para el traslado de cada uno de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_165\_\_\_\_\_  
Hoy 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66d563afcc40c2dd2ff6049acd0b1d3ba3a09c61feb6146bc1ea571787de5aa9**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, quince (15) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01119**  
**Asunto: Libra mandamiento.**  
**Interlocutorio Nro. 1736**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago *en la forma que considere legal*, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra **JULIÁN CADAVID JARAMILLO** por la siguiente suma de dinero:

- La suma de **\$109.568.346,73** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma causados desde el 25 de octubre de 2022 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.
- Por los intereses de plazo liquidados a una tasa del 14,5199% nominal anual, correspondiente a las cuotas causadas en el periodo comprendido entre el 05 de mayo de 2022 y el 24 de octubre de 2022, sin que exceda la suma de \$7.668.820,45.

**SEGUNDO.** No se libra por intereses moratorios causados entre el 5 de junio de 2022 y el 24 de octubre de 2022, pues para ese periodo el título

conforme su literalidad no había vencido, y por ende no es posible predicarse o cobrarse un interés por mora, aunado a ello sobre el mismo periodo cobrar interés de plazo.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiendo que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO.** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.



Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *“Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *“Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXTO.** Téngase en cuenta que la abogada KARINA BERMUDEZ ÁLVAREZ representa a la parte actora.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

NAT

<p>JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS No. _165_____</b></p> <p>Hoy, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>Secretaria</b></p> <hr/>
---

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de4eb5d86e0c2790381eef4c7c9fff7505747712ba411fbc51f212562974d0fd**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

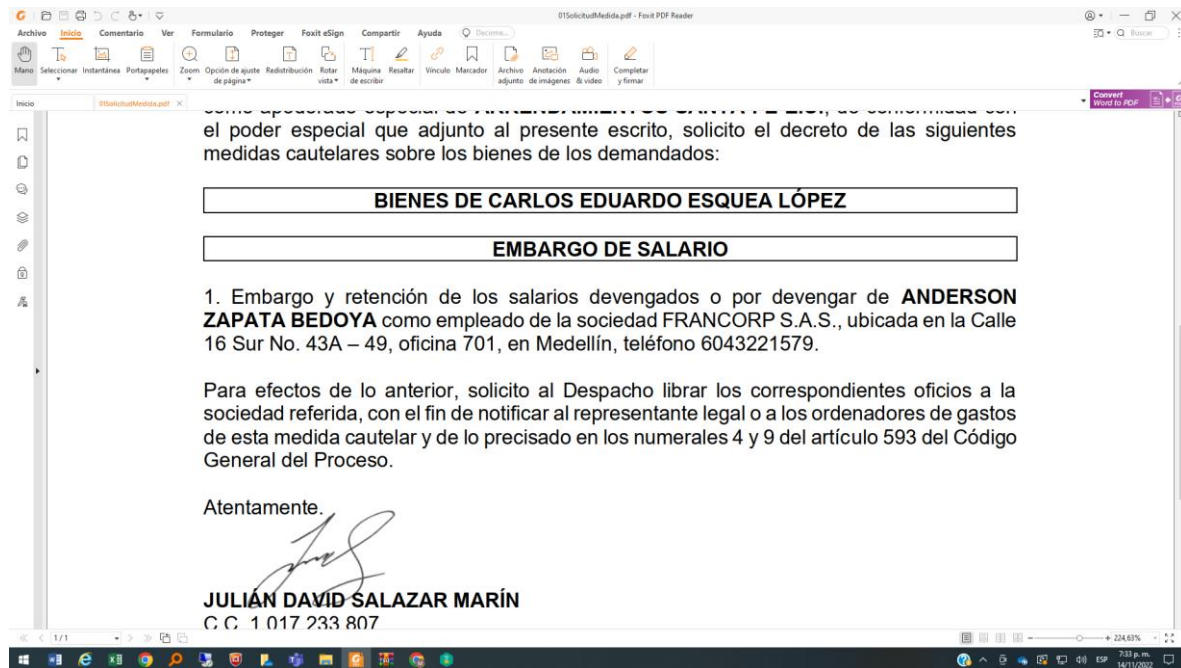
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01122**  
**Decisión: Incorpora – Requiere**

De conformidad con el memorial que antecede, previo a decretar la medida cautelar decretada, se requiere a la parte actora para que adecúe la petición, toda vez que está pidiendo el embargo de un salario de persona diferente del demandado. Así pues, el accionado es CARLOS EDUARDO ESQUEA LÓPEZ y la persona referida en la solicitud de medida es ANDERSON ZAPATA BEDOYA.



**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS # 165**  
Hoy, 16 de noviembre de 2022 A LAS 8:00 A.M.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c797c03af3e57021830a7007f3b0ab1f5fa9844e1ad2f19bc9b7ad175a3d82a**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, quince (15) de Noviembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01122**

**Decisión: Libra mandamiento.**

**Interlocutorio Nro. 1748**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (contrato de arrendamiento y facturas de servicios públicos domiciliarios) presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, de igual forma, en lo que concierne con las facturas de servicios públicos, Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **ARRENDAMIENTOS SANTA FE EU** en contra de **CARLOS EDUARDO ESQUEA LÓPEZ** por las sumas de dinero que se relacionan a continuación:

1. Por la suma de \$1.200.000 por el canon del mes de junio de 2021, más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el día 5 de junio de 2021 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.
2. Por la suma de \$1.219.300 por el canon del mes de julio de 2021, más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el día 5 de julio de 2021 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo

111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.

3. Por la suma de \$121.930 proporcional por el canon del mes de agosto de 2021, más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el día 5 de agosto de 2021 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.
4. Por la suma de \$1.265.641 por concepto de factura de servicios públicos domiciliarios Nro. 840836437-79 por el periodo (24 de junio de 2021 al 23 de julio de 2021), pagada el día 4 de septiembre de 2021, más los intereses moratorios sobre este valor causados desde el día 5 de septiembre de 2021 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.

**SEGUNDO.** NEGAR mandamiento de pago respecto de la factura de servicios públicos con referente Nro. 856377903-51 por la suma de \$57.899 dado que según se observó en la factura aportada, el periodo de consumo factura es entre el 23 de septiembre de 2021 y el 25 de octubre de 2021 y según lo relata la parte actora en la demanda el inmueble objeto de cobro fue desocupado el 3 de agosto de 2021.

**TERCERO:** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**CUARTO:** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado(a) de optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.

b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

d) Finalmente, si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo.

**QUINTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiendo que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**SEXTO.** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”*<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados “*Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales*”, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 “*Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.*”

**SÉPTIMO.** Téngase en cuenta que el Dr. **JULIÁN DAVID SALAZAR MARÍN** representa a la parte actora.

**OCTAVO.** Se advierte a la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título allegado para el cobro y disponible para ser aportado al plenario cuando así lo requiera este Despacho, asimismo, deberá presentarlo cuando termine el proceso a efectos de la nota de desglose.

## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS No. __165__</b>  Hoy, 16 de noviembre de 2022 a las 8:00 a.m.  <b>Secretaria</b>
---



**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d3d1c23cefd9b11d05390218827d51b58fef174d3282cee435613a8e045cf32**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, quince (15) de Noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1750  
**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01124-00  
**ASUNTO:** INADMITE DEMANDA

En virtud de lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda **VERBAL ESPECIAL – SERVIDUMBRE ELÉCTRICA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsanará los siguientes requisitos so pena de no ser admitida la demanda:

1. Teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 27 de la Ley 56 de 1.981 y el literal d) del artículo 2.2.3.7.5.2 del Decreto 1073 de 2.015, se autoriza al solicitante para que consigne a nombre del juzgado y de este radicado, en la cuenta de depósitos judiciales **Nro. 050012041016** del Banco Agrario de Colombia sucursal Carabobo de esta ciudad, la suma correspondiente al estimativo de la indemnización de perjuicios que por efectos de la imposición de servidumbre debe pagarse a los demandados.
2. En caso de pretender que se envíe la eventual autorización para el ingreso al predio objeto de la servidumbre, deberá indicar el correo electrónico al que deben ser enviados los oficios dirigidos a las autoridades policivas y a cualquier otra que destinataria de comunicaciones expedidas por este juzgado.

Por lo expuesto y conforme lo dispone la normatividad previamente citada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL ESPECIAL – SERVIDUMBRE ELÉCTRICA.**

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

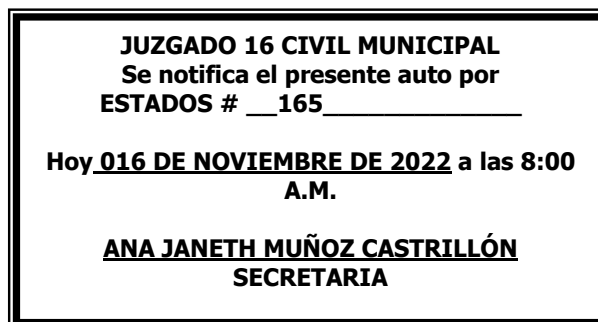
**TERCERO:** Finalmente, es menester comunicar a las partes que a raíz de las decisiones tomadas por el Consejo Superior de la Judicatura, las providencias expedidas durante esta temporada serán publicadas en el espacio web personal del despacho cuya consulta puede ser realizada en la página de la Rama Judicial, concretamente en la siguiente dirección electrónica:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-16-civil-municipal-de-medellin>.

Igualmente, los intervinientes en el proceso podrán realizar las consultas que consideren necesarias y solicitar las piezas procesales que requieran en el número 3014534860 mediante la aplicación WhatsApp en los horarios que habitualmente se realizaba la atención al público.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**



DBM

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d5da7ec1e40278c13499cef232678ed987784db55fabd1052720050664805bf**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, quince (15) de Noviembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1752  
**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01125-00  
**ASUNTO:** INADMITE DEMANDA

En virtud de lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda **VERBAL ESPECIAL – SERVIDUMBRE ELÉCTRICA**, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsanará los siguientes requisitos so pena de no ser admitida la demanda:

1. Consultando Siglo XXI, se encuentra otro proceso de servidumbre con las mismas partes en el Juzgado 13 Civil Municipal de Medellín, deberá aclarar la parte actora si versa sobre los mismos hechos y pretensiones del proceso epígrafe.

La imagen muestra una interfaz de usuario de un sistema judicial. En la parte superior, hay un campo de búsqueda con el número de proceso: 05001 - 40 - 03 - 013 - 2022 - 01046 - 00. Debajo, se muestran los datos de la demanda: Demandante: INTERCONEXION ELECTRICA ISA SA ESP (Cédula: 8600166103), Demandado: CARLOS ARTURO ARIZA ARIZA (Cédula: 5665298), Despacho: JUEZ 13 CIVIL MUNICIPAL, y Asunto a tratar: [vacío]. En la parte inferior, hay una tabla de 'Últimas Actuaciones' con una sola fila que indica la radicación del proceso el 14/10/2022. Al final, hay botones de navegación (Primero, Anterior, Siguiete, Ultimo) y un campo para la fecha de presentación.

Actuación	Fecha Actua.	Inicial	Final	Folios	Cuadernos	Tiempos ?	Tipo de Tem
Rad. Radicación de Proceso	14/10/2022	14/10/2022	14/10/2022			NO	Ninguno

2. Teniendo en cuenta lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 27 de la Ley 56 de 1.981 y el literal d) del artículo 2.2.3.7.5.2 del Decreto 1073 de 2.015, se autoriza al solicitante para que consigne a nombre del juzgado y de este

radicado, en la cuenta de depósitos judiciales **Nro. 050012041016** del Banco Agrario de Colombia sucursal Carabobo de esta ciudad, la suma correspondiente al estimativo de la indemnización de perjuicios que por efectos de la imposición de servidumbre debe pagarse a los demandados.

3. En caso de pretender que se envíe la eventual autorización para el ingreso al predio objeto de la servidumbre, deberá indicar el correo electrónico al que deben ser enviados los oficios dirigidos a las autoridades policivas y a cualquier otra que destinataria de comunicaciones expedidas por este juzgado.

Por lo expuesto y conforme lo dispone la normatividad previamente citada, el Juzgado,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL ESPECIAL – SERVIDUMBRE ELÉCTRICA.**

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
ESTADOS #   165  

Hoy **16 DE NOVIEMBRE DE 2022** a las 8:00  
A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81b659002a59eb588dade8354db01721631d5b2cd1211e1cfd5b80af6c4523be**

Documento generado en 14/11/2022 11:38:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**