

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2015-01680-00**

**ASUNTO: INCORPORA –REPOSICIÓN SIN TRÁMITE -ORDENA EMPLAZAR  
MEDIANTE INSCRIPCIÓN EN REGISTRO EMPLAZADOS – REQUIERE**

De conformidad con el memorial que antecede, y teniendo en cuenta que la parte demandante interpone como recurso de reposición con el objeto de solicita un emplazamiento, de conformidad con los artículos 108 y 293 del Código General del Proceso, el Art. 10 de la ley 2213 de 2022, en concordancia con el Art. 108 del Código General del Proceso y en atención al ACUERDO PSAA14-1118 de marzo 4 de 2014, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual se crea y organiza el **REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS**, se ordena la inclusión de los demandados citados en el memorial en estudio, en la base de datos dispuesta para tal efecto, sin necesidad de publicación de edicto en un medio de comunicación.

El emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de dicho registro.

Finalmente, se requiere al apoderado para que indique porque medio notificará a **JULIAN DAVID BETANCUR VARGAS**, dado que ni solicito el emplazamiento y según auto que antecede también se requirió para aportar la constancia de notificación de este demandado.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     176    

Hoy **2 de diciembre DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe4d64474ac4c4b54742ab6c6c879ceedcdacc712bbb75208db574be2f40774d**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2018-00589-00**

**ASUNTO: INCORPORA - NOMBRA NUEVO CURADOR AD. LITEM – SANEA -  
REQUIERE PARTE DEMANDANTE**

Se incorpora al expediente excusa presentada por el anterior curador para posesionarse en el cargo.

En efecto, toda vez que el curador Ad. Litem designado anteriormente se excusó válidamente para ejercer el cargo, procede el despacho a nombrar un nuevo curador que represente a los demandados: **JHON JAIRO ECHAVARRÍA TAVERA, JESÚS FERNANDO ECHAVARRÍA, EMILSE ECHAVARRÍA TAVERA, CARLOS ALBEIRO ECHAVARRÍA, a los HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA ELVIA TAVERA y a las PERSONAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL BIEN OBJETO DE PRESCRIPCIÓN,** para lo cual se designa a:

<b>DESIGNADO:</b>	<b>SORAYA VILLADIEGO RESTREPO</b>
<b>CORREO ELECTRÓNICO:</b>	<a href="mailto:SORA05211@GMAIL.COM">SORA05211@GMAIL.COM</a>

Comuníquesele su designación en la forma establecida en el numeral 7 del artículo 48 del Código General del Proceso, misma que podrá realizarse a través de medios electrónicos conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, advirtiendo que el cargo será ejercido de manera gratuita y deberá contener **la advertencia** de la obligación que tiene el apoderado designado, de comparecer a tomar posesión del cargo o manifestar las causales de impedimento que encuentre pertinentes, so pena de incurrir en falta disciplinaria y las sanciones a las que haya lugar.

Se deberá advertir a dicho curador, además, que, si dentro de los 5 días siguientes a la comunicación de su designación no ha comparecido a notificarse, se procederá a su reemplazo y se compulsará copias a la Comisión Disciplinaria. Para efectos de notificarse deberá escribir a alguno de los siguientes canales de contacto: WhatsApp

en el abonado telefónico 3104534860 o al correo electrónico:  
[cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl16med@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Se incorpora igualmente constancia de envío de citación al anterior curador.

De otro lado, revisando el expediente encuentra el despacho que la apoderada de la parte demandante **Dra. ASTRID YULIETH LÓPEZ USME**, no ha allegado poder para representar los intereses de la señora **LUZ STELLA FRANCO ZAPATA**, por lo que se requiere la misma a fin de que aporte al despacho el respectivo poder.

Finalmente se requiere para que gestione las respuestas de las entidades que aún no han emitido respuesta a los oficios: SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO (Oficio Nro. 2350 Visible a archivo 01 pág. 127) y MUNICIPIO DE MEDELLÍN, de conformidad al traslado de la respuesta realizada por el INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI (Pág. 161 Archivo 01).

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_176\_\_\_\_\_

Hoy **2 de diciembre DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ab69a53939c20343de12390f1e172a983487354a434b48f6f22d049a3a3a2b5**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2018-00950-00**

ASUNTO: Requiere parte demandante y parte demandada so pena de sanción pecuniaria

Se hace necesario requerir a la parte demandante para que informe si canceló la suma de \$ 4.012.870, al señor Luis Alberto Castro Garzón, conforme se indicó en la parte resolutive de la sentencia, de no haberlo hecho deberá hacerlo de forma inmediata, so pena de las sanciones que establece el numeral 3 del artículo 44 del Código General del Proceso.

De otro lado, también se requiere a la parte demandada para que informe si ya le fueron cancelada la suma de dinero antes mencionada.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

f.m

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de MEDELLÍN**  
Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_176\_\_\_\_\_

**Hoy 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 A.M.**

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1660714411a17fd62bee2aec100455707049396207f69e251817a10db749a1e6**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2019-00424**

**Asunto: Incorpora – Autoriza aviso**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia postal positiva de entrega de citación para diligencia de notificación personal remitida a la accionada a la dirección física indicada en la demanda, en tal sentido, dado que tuvo lugar en municipio diferente a Medellín y que ya transcurrieron los 10 días sin que compareciera al despacho a notificarse, de manera personal, se autoriza el aviso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> <u>    176    </u></p> <p>Hoy 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6082e20a1af07c40c3f296ef933f7a5f4a3907dc0f27a7ef714f8eca985dea38**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, Primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2021-00312-00

**ASUNTO:** Terminación Por Pago Total de la obligación- levanta medidas- **SIN**  
auto seguir ejecución- fija honorario perito

**PROVIDENCIA:** Interlocutorio Nro. 1908

Como la solicitud elevada cumple con los requisitos establecidos en el Art. 461 del C.G.P., el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar judicialmente terminado el presente proceso ejecutivo singular instaurado por ROSALBA CARDONA, en contra de JUAN ALBERTO TORO JARAMILLO, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Oficiar en tal sentido.

**TERCERO:** Se ordena oficiar al Juzgado Promiscuo Municipal de Abejorral-Antioquia, a fin de que hagan devolución del despacho comisorio objeto de la diligencia de secuestro en el estado que se encuentre.

**CUARTO:** Previo a fijar los honorarios se requiere al perito para que se sirva allegar a este Despacho el pagaré original.

**QUINTO:** DEJANDO la constancia que al momento de la terminación no se encontraba solicitud de remanentes o acumulación demandas pendientes por resolver. Además; se revisó la consulta de procesos siglo XXI y la Bandeja de Entrada sobre los memoriales recibidos en el correo electrónico del Juzgado.

**SEXTO:** Se ordena archivar el proceso una vez efectuadas las anteriores disposiciones.

**SEPTIMO:** Se advierte a los libelistas, que los memoriales deben ser radicados en horario laboral, y en todo caso antes de las 5.00 pm., de lo contrario, los correos rebotarán automáticamente, y el juzgado no tendrá acceso a ellos ni siquiera en la bandeja de spam o correos no deseados.

## NOTIFÍQUESE

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

fm

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de MEDELLÍN</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> _____176_____</p> <p><b>Hoy 02 DE DICIEMBRE DE 2022</b> a las 8:00 a.m.</p> <hr/> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d15acd58d774e750e50582ec96b67ae9809c9032aff13143352ca4fb30c4cbda**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2021-00939-00**

**ASUNTO: Auto incorpora- pone conocimiento**

Se incorpora al expediente correo electrónico presentado por la parte accionada en el cual solicita la entrega de los dineros que se encuentran consignados a órdenes del proceso.

Así las cosas y una vez revisado el programa depósitos Judiciales siglo XXI y el Portal de títulos del Banco Agrario de Colombia, no se encuentran títulos para el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.M

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADOS #</b> ____176____</p> <p><b>Hoy 2 de diciembre de 2021, a las 8:00 A.M.</b></p> <p>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</p> <hr/> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43cc5355a04840a1063a2975b7f5cd600f752625bb64fe4019f0e55a465cdf8d**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

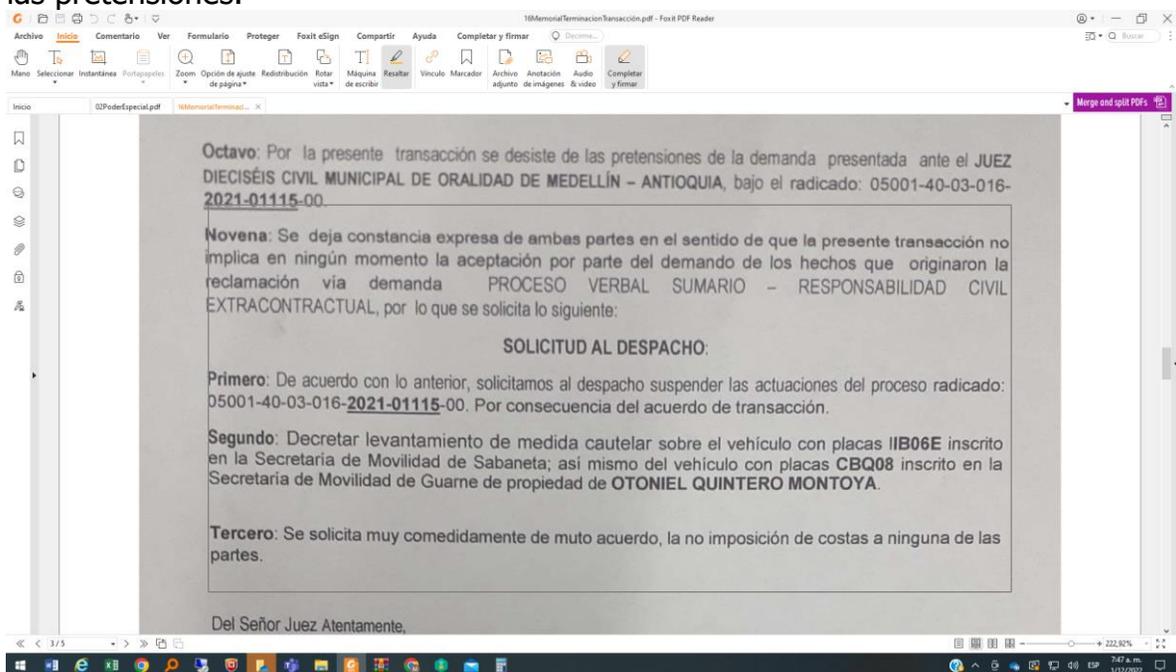
### JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: 05001-40-03-016-2021-01115-00

ASUNTO: NO TERMINA POR TRANSACCIÓN

Oteado el acuerdo transaccional aportado, no se evidencia que las partes hubieren dado al mismo, el efecto de terminar el proceso judicial, pues únicamente acuerdan suspenderlo y levantar medidas. Por lo anterior, se requiere a las partes para que adecúen dicho acuerdo, o en su defecto, para que la parte demandante desista de las pretensiones.



## NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por

ESTADOS #       176      

Hoy 2 de diciembre de 2022, a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**

**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad7e98c492f294da4c9d54b88d75bfa2b51b73343f76338e11baea788bc1cb6a**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (1) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2021-01138**  
**Asunto: Incorpora – Requiere**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia postal positiva de envío y entrega de notificación electrónica remitida al curador ad litem designado HOVER ARVEY HERRERA OSORIO al correo [hoverherrera@hotmail.com](mailto:hoverherrera@hotmail.com) informado en la providencia de su nombramiento. En tal sentido, se hace necesario requerir al curador en mención para que comparezca al proceso a tomar posesión del cargo o a acreditar alguna causal de impedimento, si ese fuera el caso.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____176_____</p> <p>Hoy 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff4fe5dbc7ef87f3b4bbb56936771d43197091e0312cfb3350f2090e0f10f9a6**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00183**

**Asunto: Fija agencias en derecho. Proceso verbal. Restitución inmueble.**

Procede el Despacho a fijar como agencias en derecho la suma de (\$2.000.000), equivalente a dos salarios mínimos, conforme lo establece el artículo 5 del acuerdo No. PSAA16-10554 agosto 5 de 2016, para que sean incluidas en la liquidación de costas que a continuación se realiza art 365 del C.G.P.

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

Se procede por la secretaria del Despacho a realizar la liquidación de costas en el presente proceso, en el cual se condena a la parte **DEMANDADA**, fijándose para tal efecto a favor de la parte demandante, como a continuación se establece:

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

Agencias en derecho	\$	<b>\$2.000.000</b>
Gastos útiles acreditados	\$	\$0
<b>TOTAL</b>	<b>\$</b>	<b>\$2.000.000</b>

Firmado electrónicamente  
**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00183**

**Asunto: Aprueba costas.**

Una vez fijada la liquidación de costas que antecede, procede el despacho a **APROBAR**, las costas fijadas de conformidad con el Art. 366 del Código General del Proceso.

La atención virtual, se realizará vía WhatsApp al siguiente número 301-453-48-60 en orden de llegada de los mensajes. Igualmente, la atención para la cita presencial se solicitará en el mismo WhatsApp.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> __176_____ Hoy 1 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m. <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **215ecf01b19e34d189b7f6f3900ec0d2226960392e914dc94204a485588c074e**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00229-00**

**ASUNTO:** INCORPORA PRONUNCIAMIENTO – REQUIERE DEMANDADO – NO TIENE EN CUENTA NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA DEL CURADOR – REQUIERE

Se incorpora al expediente el pronunciamiento que realiza el abogado nombrado en amparo de pobreza al demandado señor LUIS FELIPE POSADA ECHAVARRIA, mediante el cual le informa al despacho, que en reunión de manera presencial con el demandado este le indicó: *"No deseo que usted (el suscrito), ni ningún otro abogado ya sea designado de oficio o que pueda contratar me represente en este proceso.-Es mi deseo desentenderme del proceso que está llevando la demandante.-No autorizo que se conteste la demanda en uno u otro sentido ya que es mi deseo no seguir en el proceso"*

Indica además, que una vez le insistió al demandado que manifestara por escrito su deseo de no contar con su servicio este le indico: *"No deseamanifestarse sobre el proceso y quiere desentendersedel mismo.-Indica no estar de acuerdo con mi concepto jurídicosobre lo que corresponde actuar como parte demandada.- Cuestiona mi idoneidad sobre el tema en cuestión.-Y me amenazacon el inicio deprocesos disciplinarios y penales si le pongo en conocimientoalJuzgado la situación que esta pasando referente al proceso"* (sic).

Dado lo anterior y con el fin de brindarles las garantías necesarias al demandado LUIS FELIPE POSADA ECHAVARRIA, se requiere el mismo para que en un término de **tres (03) días** contados a partir de la notificación de la presente providencia, proceda a indicarle al despacho, si su deseo es hacer uso del amparo concedido para que se reúna con el profesional y este pueda contestar la demanda, o indique si desiste de tal garantía a fin de que el despacho proceda a dejar sin efecto el auto que le nombró un abogado en amparo de pobreza de conformidad a lo indicado por el TRIBUNAL SUPERIORDE MEDELLÍNSALA TERCERA DE DECISIÓN CIVIL, en sede

de tutela. De guardar silencio, se entenderá que desiste de la petición de amparo de pobreza, dado que no se puede dejar el proceso paralizado esperando los vaivenes de dicha parte.

De otro lado, se incorpora al expediente memorial presentado por demandado, mediante el cual acredita el cumplimiento de la notificación del curador.

No obstante, se evidencia que en la mismas no se acredita en debida forma la notificación electrónica enviada curador. Por lo que se le indica al abogado lo siguiente:

1. En los documentos aportados nuevamente, no es posible evidenciar los adjuntos, que le fueron enviados al curador, es decir no se tiene certeza de si se le envió el auto que realiza su nombramiento, de otro lado no se permite evidenciar si en efecto el correo lo llegó al destinatario, y adicional se evidencia que fue enviado de un correo de una papelería y no del correo acreditado por la parte.

Ahora bien, con el ánimo de avanzar en el presente proceso se requiere al apoderado demandante para que gestione la correcta notificación del curador y para que gestione la respuesta de la entidad que aún no han emitido respuesta pese a que el despacho le envió los oficios INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI.

### **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**     176    

Hoy **2 de diciembre DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffed09f807c2426bde4b0ab8ebc91360839c01d3b3c56cf49ec29775480dd62d**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO DIECISEÍS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-00365-00**

**ASUNTO: NO TERMINA PROCESO Y TIENE NOTIFICADA CONDUCTA  
CONCLUYENTE A LA DEMANDADA**

En atención al escrito que antecede, la apoderada judicial de la parte demandante solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación supeditada a la entrega de los depósitos judiciales por valor de \$ 18.642.704,65, para lo cual es necesario señalar que no existen dineros para el proceso por concepto de la medida cautelar decretada, razón por la cual no es procedente la terminación del proceso en la forma peticionada.

USUARIO: AMUNOZCA	ROL: CSJ AUTORIZA FIRMA ELECTRONICA	CUENTA JUDICIAL: 050012041016	DEPENDENCIA: 050014003016-JUZ 016 CIVIL MUNICIPAL MEDELLIN	REPORTA A: DIRECCION SECCIONAL M
----------------------	--	----------------------------------	---	-------------------------------------

[Inicio](#) [Consultas](#) [Transacciones](#) [Administración](#) [Reportes](#) [Pregúntame](#)

#### Consulta General de Títulos

**No se han encontrado títulos asociados a los filtros o el juzgado seleccionado**

Elija la consulta a realizar  
POR NÚMERO DE PROCESO

Digite el número de proceso

Se incorpora memorial presentado por la parte demandante, quien adjunta prueba que la demandada **ANDREA TORRES OBREGÓN** se da por notificado respecto de este proceso. Así las cosas y de conformidad con el Art. 301 del C.G del P., ténganse notificado por conducta concluyente a partir del 10 de noviembre de 2022 a la demandada **ANDREA TORRES OBREGÓN**

### NOTIFÍQUESE

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ  
JUEZ**

F.M

#### JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #** \_\_\_\_176\_\_\_\_

**Hoy 2 DE DICIEMBRE de 2022 a las 8:00 A.M.**

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
SECRETARÍA

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45b5314033854eb944a1cf9e9a277a328658dfa2969ecad1bb30191db342c89d**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00372**

**Asunto: Ordena expedir despacho comisorio**

De conformidad con el memorial que antecede, se accede a lo solicitado por la togada que representa a la parte actora y, en consecuencia, se ordena expedir despacho comisorio para la entrega del inmueble arrendado, lo anterior teniendo en cuenta que según refiere la memorialista el accionado no hizo entrega voluntaria del mismo pese a que en la sentencia del 18 de octubre de 2022 se le ordenó lo hiciera. Así pues, el término para la entrega se le venció el día 8 de noviembre de 2022 inclusive.

En este orden de cosas, se ORDENA comisionar al **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS (REPARTO)**, para realizar la DILIGENCIA DE ENTREGA del bien inmueble ubicado en la calle 44A Nro. 54-34, en la ciudad de Medellín a la parte demandante JOSÉ DANIEL LÓPEZ DUQUE., quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> _____176_____</p> <p>Hoy 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.</p> <p><b>SECRETARIA</b></p>
--

Firmado Por:

**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 016**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6a61c140a8f10ffb750101c05368c9205d644db4cbd5f5a19869602046ea50**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-000580-00

**ASUNTO:** REFORMA DE DEMANDA IMPROCEDENTE – REQUIERE

Se incorpora memorial presentado por la parte actora en el que solicita la reforma de la demanda.

Al respecto, el juzgado se permite indicarle que de conformidad con el inciso final del Art. 392 del Código General del Proceso, dado que este proceso es de aquellos denominados como verbal sumario debido a la cuantía del mismo y las pretensiones presentadas, la reforma de la demanda se torna improcedente.

De otro lado y con el fin de avanzar en el presente tramite, en cumplimiento de lo establecido en el art 317 del C.G. del P, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a la carga procesal consistente en efectuar las acciones que considere pertinentes tendientes a realizar la notificación de la parte demandada, realizar la publicación del edicto y la valla y demás cargas procesales indicadas en el auto admisorio de la demanda, deberá aportar constancia de ello para así proceder con los trámites subsiguientes. Para tal efecto se le confiere el término de (30) días contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia. Si dentro del término indicado **la parte no ha cumplido con las cargas procesales impuestas** se procederá conforme al Art. 317 del C.G. del P. decretando la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> __176____</p> <p>Hoy <b>2 de diciembre DE 2022</b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1af0b25ac3e07f598331ba60322cf50c90809360e388585951a6abaa2888dd7**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00805-00

**ASUNTO:** DECRETA SECUESTRO – REQUIERE NOTIFICAR ACREEDOR  
HIPOTECARIO

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de inscripción sobre el bien inmueble embargado de propiedad del demandado **SANTIAGO GÓMEZ PIEDRAHITA**, de esta forma, se ORDENA comisionar a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS (REPARTO)**, para realizar la DILIGENCIA DE SECUESTRO del inmueble identificado con folio inmobiliario 01N-01N-5308573 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Norte de Medellín, quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

Por otra parte, se requiere a la parte actora para que notifique a BANCOLOMBIA S.A., identificada con NIT. 890.903.398-8 en su calidad de acreedor hipotecario respecto del inmueble con matrícula Nro. 01N-5308573 según la anotación Nro. 8 del certificado de libertad aportado, para que según el artículo 462 del CGP *"hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso. Si vencido el término a que se refiere el inciso anterior, el acreedor notificado no hubiere instaurado alguna de las demandas ejecutivas, sólo podrá hacer valer sus derechos en el proceso al que fue citado, dentro del plazo señalado en el artículo siguiente"*.

**CÚMPLASE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4619d84f182cb72941c385f26cadec34245540da95547d910a43cbf3d1a642b1**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00806**

**Asunto: Incorpora – Tiene Notificado – Reconoce Personería**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia postal de envío y entrega de notificación electrónica remitida al demandado ARDESA GROUP S.A.S al correo [f.lopez@ardesa.com.co](mailto:f.lopez@ardesa.com.co), el cual se acredita en el certificado de existencia y representación legal (archivo 12 cuaderno principal). Por ajustarse a los mandatos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene notificado al demandado en mención desde el 21 de noviembre de 2022 dado que la misiva electrónica le fue enviada el día 16 de noviembre de 2022.

Se reconoce personería para actuar al abogado PABLO UPEGUI JIMÉNEZ, para que represente a la parte demandada según poder allegado para tal fin.

Respecto al link del expediente, se pone en conocimiento que debe ser solicitado a través del chat virtual del despacho a través de la aplicación WhatsApp abonado 3014534860, en horario de oficina.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_\_176\_\_\_\_\_

HOY, 2 de diciembre de 2022 A LAS 8:00 A.M.

ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **275512808b34872c73473538185387751b5464440f4a3730042810972692e390**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (1) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00815  
Asunto: Incorpora - Decreta secuestro**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente solicitud de oficiar a la Policía Nacional SIJIN para efectos de que se inmovilice el vehículo sobre el cual se decretó la medida cautelar, sin embargo, el proceso de la referencia es un ejecutivo y la etapa subsiguiente es decretar el secuestro del vehículo. Teniendo en cuenta que la parte actora informa en otro memorial el lugar de rodamiento del vehículo de placas IIR65E de propiedad del accionado CARLOS ALBERTO VÁSQUEZ ESPINOSA, y que la constancia de inscripción reposa en el archivo Nro 05. del cuaderno de medidas, dado que el rodante en mención circula en el municipio de Bello Antioquia, se ORDENA comisionar al **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BELLO (REPARTO)**, para realizar la DILIGENCIA DE SECUESTRO del vehículo de placas IIR65E de la Secretaría de Movilidad de Sabaneta, quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

**CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d88042498cec1a5185057e66d03802ce8808374b5c7da813175281c2fcc21f8c**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00883**

**Asunto: Incorpora – Tiene Notificado -Sigue adelante la ejecución - Requiere Interlocutorio No. 1909**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora al expediente constancia de envío y entrega de notificación electrónica remitida a la accionada LAURA ROSA PINEDA GÓMEZ al correo acreditado en el archivo Nro. 09 del cuaderno principal [laurapineda4361@gmail.com](mailto:laurapineda4361@gmail.com). En tal sentido, por ajustarse a los mandatos de la Ley 2213 del 2022 se tiene notificada a la accionada en mención desde el día 09 de noviembre de 2022, dado que la misiva electrónica le fue remitida desde el 03 de noviembre de 2022.

En este sentido, el término de traslado se encuentra cumplido para la parte pasiva sin que durante el mismo hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES**

Según el legislador cuando el demandado no propone excepciones, ni se verifica el pago total de la obligación, estableció en el artículo 440 del CGP: *“...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Por lo que atendiendo a que la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del título (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma ordenada en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del

crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada a favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con el artículo 446 del CGP, para lo que se insta a las partes para que aporten la misma una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y a favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos del artículo 366 del CGP.

**QUINTO:** Se requiere a la parte actora para que aporte certificado de la Oficina de Registro de Marinilla para verificar la inscripción de la medida cautelar, según recibo de pago anexo con el memorial en trámite.

### **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #**     176    

Hoy 02 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d67674ca3578459e56e0379ffa14721f53f9191eb71f8e6e2f264e9dc4a7ebb**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (1) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00936**

**Asunto: Decreta secuestro – Requiere notificar acreedor hipotecario**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente respuesta de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur, en este sentido teniendo en cuenta que la constancia de inscripción de la medida cautelar reposa en el archivo número 05 del cuaderno de medidas, se ORDENA comisionar a **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE MEDELLÍN PARA EL CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS (REPARTO)**, para realizar la DILIGENCIA DE SECUESTRO de la cuota parte de los inmuebles con matrícula inmobiliaria números 001-394662 y 001-394668 de propiedad del demandado HÉCTOR ELÍ ZULUAGA RAMÍREZ de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín Zona Sur, quien a su vez podrá subcomisionar, tendrá facultad para allanar si fuere necesario y de designar secuestre.

Por otra parte, se requiere a la parte actora para que notifique al BANCO BCSC S.A en su calidad de acreedor hipotecario respecto de los inmuebles con matrículas inmobiliarias números 001-394662 y 001-394668 según los certificados aportados, para que según el artículo 462 del CGP *"hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso. Si vencido el término a que se refiere el inciso anterior, el acreedor notificado no hubiere instaurado alguna de las demandas ejecutivas, sólo podrá hacer valer sus derechos en el proceso al que fue citado, dentro del plazo señalado en el artículo siguiente"*.

**CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NOR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90d80a915fd30813c2f351568132250ff97f128ccc2e8b49a3010dc28fa0ff02**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-00955**

**Asunto: Ordena seguir**

**Interlocutorio Nro. 1881**

Conforme al memorial que antecede, se incorpora, una vez más al expediente constancia postal de notificación electrónica remitida al accionado NABOR ANDRÉS CORREA al correo [andresco1809@gmail.com](mailto:andresco1809@gmail.com) acreditado en la demanda con pantallazo, con error en la comunicación enviada porque le dice al demandado que para mayor información deberá enviar correo al juzgado solicitando ser notificado de manera personal y que agende cita para ello. No obstante, con posterioridad se allegó la notificación realizada en debida forma, en este sentido, se tiene notificado al ejecutado NABOR ANDRÉS CORREA desde el día 10 de noviembre de 2022 dado que la misiva electrónica le fue enviada el 4 de noviembre de 2022. En adición a lo anterior, téngase en cuenta que el término de traslado se encuentra cumplido y dentro del mismo la parte accionada no hizo uso de su derecho de defensa ni acreditó el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS #** \_\_\_\_176\_\_\_\_\_  
Hoy 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**SECRETARIA**

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4abf3dd03b526f0605c0614da8936c8bece8adc3929de2227d2e13eb035b60e7**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1886

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-00958-00

**ASUNTO:** RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN – NO REPONE

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte accionante en contra del auto que admitió la demanda y fijo caución, para lo cual el Despacho se permite realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El despacho dentro del presente tramite verbal de Responsabilidad, al cumplir con los requisitos de ley establecidos en los artículos 82 y 90 y s.s. del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 368, mediante auto del 08 de noviembre de 2022, procedió a admitir la demanda y a fijar caución, previó a decretar la medida cautelar solicitada.

Posteriormente, estando dentro del término oportuno, el extremo procesal activo presentó recurso de reposición en contra de dicha providencia solicitando, se fije el valor de la caución en 10% y no en 20% como lo realizó el despacho, para lo cual indica de manera textual que los demandantes no tienen los recursos para realizarla por el valor determinado.

De cara a los argumentos, es necesario indicar que la caución fue requerida por el Despacho, porque la parte actora solicitó la medida cautelar consistente en la inscripción de la demanda sobre un bien inmueble de propiedad de la demandada MARIA DEYANIRA GÓMEZ DE ZAPATA.

Ahora bien, el artículo 590 del Código General del Proceso, establece los requisitos para conceder medidas cautelares en los procesos declarativos, y en su numeral 2

establece *"Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, **el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda,** para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia"* negrilla y subrayada del despacho.

Dado lo anterior y tratándose de un proceso declarativo, el despacho previo a decretar la medida estableció la caución sobre el 20% de las pretensiones.

De otro, y frente a la solicitud del apoderado es importante indicarle que la norma estableció la discrecionalidad del juez para aumentar o disminuir dicha cuantía cuando la valoración de las circunstancias lo aconseje, y que para el presente caso no es aplicable dado que se trata de una medida cautelar de inscripción de una demanda sobre un bien inmueble, que si bien no o saca del comercio como lo indica el apoderado recurrente, en efecto le puede generar inconvenientes a su propietario para cualquier transacción que quiera hacer con el mismo, por lo que lo que se busca con la caución es en efecto es responder por cualquier perjuicio que se genere, y máxime cuando se trata de proceso de responsabilidad civil en donde sus pretensiones son inciertas y solo durante el desarrollo del proceso y su sentencia final se determinan los derechos del demandante, y la caución es necesaria para proteger los derechos de los demandados pues estos también al igual que el demandante tienen derechos.

En este orden de ideas el despacho no se alejó de la norma pues ésta establece claramente el 20% y solo se disminuirá a discrecionalidad del Juez cuando lo considere razonable, por lo que adicional a lo antes indicado en el presente caso la parte no demostró, ni aportó prueba sumaria de la capacidad económica de los demandantes.

En este sentido, teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, el despacho no acogerá los argumentos planteados por el recurrente y mucho menos procederá a reponer la providencia recurrida, pues con dicha decisión no se están contrariando normas para este tipo de procesos, ni mucho menos se han violado derechos a la

parte demandante.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO REPONER la providencia del 08 de noviembre de 2022 por medio del cual se admitió la demanda y se fijó caución.

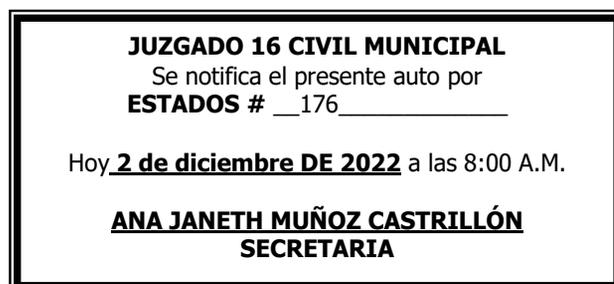
**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be5d52e9b838f64a3aa58c46315b63da5652accb4c7da4ef84e10cbad1ad5f8b**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

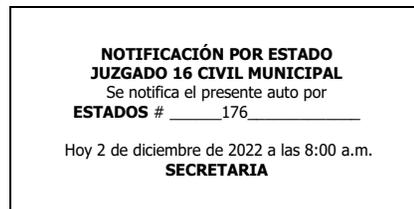
**Radicado: 2022-00991**  
**Asunto: Incorpora – Tiene Notificado por Conducta Concluyente**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente prueba del correo [sccadavi@hotmail.com](mailto:sccadavi@hotmail.com) el cual le pertenece al demandado, según el intercambio de mensajes entre éste y el apoderado de la parte demandante. Por lo anterior se tiene por notificado por conducta concluyente al accionado SEBASTIÁN CADAVID JARAMILLO desde el 20 de octubre de 2022, de conformidad con el artículo 301 del CGP y teniendo en cuenta la solicitud que reposa en el archivo 12 del cuaderno principal.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NOR



Firmado Por:  
Marleny Andrea Restrepo Sanchez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 016  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c523eab831db02254e662b1439034ae64d06d7a5fde598ce6ba223df28a3fa2a**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01005-00**

**ASUNTO: RECURSO DE APELACIÓN IMPROCEDENTE**

Se incorpora memorial radicado por la parte accionante en el que presenta recurso de apelación en contra de la providencia del 08 de noviembre de 2022 mediante la cual se denegó el mandamiento de pagó en el presente proceso ejecutivo.

Con relación al recurso de apelación presentado, se advierte que es improcedente, pues el proceso de la referencia es de mínima cuantía. En efecto, no será concedido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**     176    

Hoy **2 de diciembre DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09e4f80b514eea39949310fe46b1bc31b666afe0b56e1475a05944ce348a8e9e**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1871

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01023-00

**ASUNTO:** RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN – NO REPONE

Se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte accionante en contra del auto que libro mandamiento de pago, para lo cual el Despacho se permite realizar las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

El despacho dentro del presente trámite ejecutivo, al cumplir con los requisitos de ley establecidos en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, procedió a librar mandamiento de pago mediante auto del 18 de octubre de 2022.

Posteriormente, estando dentro del término oportuno, el extremo procesal activo presentó recurso de reposición en contra de dicha providencia solicitando, *"la complementación del mandamiento de pago librado por el Despacho Judicial, a fin de que en el mismo se incluyan los siguientes datos (...)* para que se incluyan los Nit de las entidades tanto demandante como demandada, las identificaciones del demandado, el número de pagaré y la inclusión del valor en letras del capital solicitado.

Finalmente indica que *"La anterior solicitud se hace toda vez que así fue solicitado en las pretensiones de la demanda y se hizo la petición en tal forma por cuanto la obligación judicializada fue garantizada por el Fondo Nacional de Garantías, entidad que exige para efectos de realizar el pago por concepto de la garantía a mi mandante, que el mandamiento de pago, contenga toda la información solicitada para que sea incluida en el mandamiento de pago"*

De cara a los argumentos, es menester indicarle al memorialista, que el artículo 430 del Código General del proceso establece el mandamiento ejecutivo, para lo cual en su inciso primero indica: *"Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez libraré mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal"*

Adicionalmente, el artículo 131 de la norma precitada, establece *"Si la obligación versa sobre una cantidad líquida de dinero, se ordenará su pago en el término de cinco (5) días, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda (...)*.

De lo anterior se evidencia claramente que el mandamiento de pago solo exige el requisito de la orden que se le da al demandado para que cumpla con la obligación, e indicar el tiempo que se tiene para el pago de la suma de dinero.

Es claro que, dentro de los requisitos del mandamiento de pago, la ley no estableció ni exigió, que dicho mandamiento deba contener las identificaciones de las partes involucradas, los datos de la obligación y los valores en letra, al momento de emitirlo, por cuanto si la ley no lo exige, no es necesario su cumplimiento. De allí que no esté obligado al Despacho atender las exigencias de la parte actora que desbordan los datos necesarios que debe contener un auto que libra mandamiento de pago.

Ahora bien, dichos datos se encuentran plasmados en la demanda, misma que hace parte integral del proceso, misma que además, se notifica de forma conjunta al demandado con el auto atacado, de allí que si presuntamente el Fondo Nacional de Garantías, exige requisitos innecesarios para el auto que libra mandamiento de pago, los mismos se suplen con los consignados en la demanda, de allí que no hay duda de cuál obligación y cuales parte se está hablando, dado que el proceso debe entenderse como un todo.

Es importante indicar que el despacho al momento de emitir un oficio de embargo plasma todos y cada uno de los datos, para que el receptor, que, si es un externo al proceso y que no tiene acceso al expediente, pueda tener los datos para proceder con lo indicado por el despacho.

En ese sentido, teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, el despacho no

acogerá los argumentos planteados por la recurrente y mucho menos procederá a reponer la providencia recurrida, pues con dicha decisión no se están contrariando normas para este tipo de procesos, ni mucho menos se han violado derechos a la parte demandante, dado que dichos datos hacen parte del proceso y la norma no exige que los mismos estén de manera obligatoria dentro del contenido del mandamiento de pago.

En virtud de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO REPONER la providencia del 18 de octubre de 2022 por medio del cual se libró mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL</b> Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS #</b> <u>    176    </u></p> <p>Hoy <b><u>2 de diciembre 2022</u></b> a las 8:00 A.M.</p> <p><b><u>ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN</u></b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

F.R.

Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **537eed8f852db63fb39b4dc1ad726c9b687499fbe8a4b92e9fe233d119c4d9da**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**RADICADO: 05001-40-03-016-2022-01028-00**

**ASUNTO: RECURSO DE APELACIÓN IMPROCEDENTE**

Se incorpora memorial radicado por la parte accionante en el que presenta recurso de apelación en contra de la providencia del 09 de noviembre de 2022 mediante la cual se denegó el mandamiento de pagó en el presente proceso ejecutivo.

Con relación al recurso de apelación presentado, se advierte que es improcedente, pues el proceso de la referencia es de mínima cuantía. En efecto, no será concedido.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

F.R.

**JUZGADO 16 CIVIL MUNICIPAL**

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS #**   176  

Hoy **2 de diciembre DE 2022** a las 8:00 A.M.

**ANA JANETH MUÑOZ CASTRILLÓN**  
**SECRETARIA**

Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33728aeb4f143fd0f3fe02c95f9e9fb244dd520f3345dc3536cb2c4a63b03869**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**INTERLOCUTORIO:** Nro. 1885

**RADICADO:** 05001-40-03-016-2022-01040-00

**ASUNTO:** SUBSANA DEMANDA- ADMITE DEMANDA – FIJA CAUCIÓN

Cumplidos los requisitos exigidos y toda vez que la presente demanda, se ajusta a lo dispuesto por los Artículos 82 y 90 y s.s. del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 368 y/o 390 ibídem, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente demanda **VERBAL** incoada por **NANCY DEL SOCORRO BOHORQUEZ HERRERA** y **JUAN CARLOS BUSTAMANTE ARTEAGA** en contra de **DARÍO DE JESÚS SILVA OSORIO**.

**SEGUNDO:** Imprimir a la presente demanda el trámite **VERBAL** de **MENOR CUANTÍA** dispuesto en el artículo 368 y ss. Del Código General del Proceso.

**TERCERO:** NOTIFICAR esta providencia a la parte accionada, otorgándole el término de **veinte (20) días** para que conteste la demanda y para lo cual se le deberá entregar copia y anexos de la misma.

**De optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos. Además, deberá aportar la constancia de notificación en un formato que permita al juzgado verificar cuáles fueron los documentos enviados al destinatario.

d) Deberá aportar prueba de que el mensaje fue efectivamente recibido en la bandeja de entrada del correo del demandado, de conformidad con lo expresado por la Corte Constitucional en sentencia C 420 de 2020.

e) Deberá indicar los datos de contacto del juzgado como lo son el correo electrónico y el número WhatsApp que adelante se indicará.

f) Finalmente, si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo, demostrando además previamente la obtención del correo.

**CUARTO:** Se exhorta a la parte accionada para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales"*, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 *"Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal"*

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

*desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**QUINTO:** Previo a decretar la medida cautelar solicitada se fija caución por la suma de \$14.307.378, conforme lo dispone el art. 590 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** Se reconoce personería para actuar en representación judicial de la parte demandante al(la) **Dr.(a) JOSÉ MANUEL CARRILO LÓPEZ.**

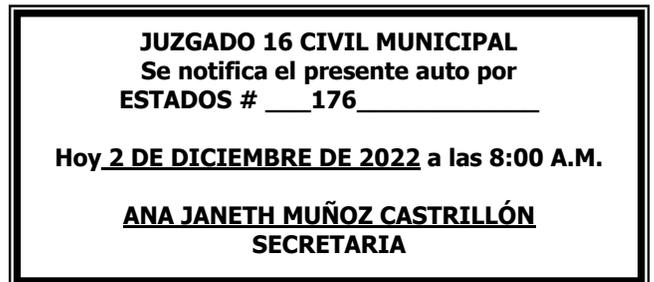
## **NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

F.R.



Firmado Por:

Marleny Andrea Restrepo Sanchez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 016

Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbc8245442f3372ba1ed7e0dd6ae8bd441d9724c388bcc03a4982a6e7b167c5a**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01050**  
**Decisión: Ordena seguir la ejecución**  
**Interlocutorio Nro. 1873**

De conformidad con el memorial que antecede, se incorpora al expediente prueba de envío y entrega de notificación electrónica remitida a la accionada SANDRA LILIANA CHAPID GALLEGO al correo [sandrach82@hotmail.com](mailto:sandrach82@hotmail.com) acreditado en memorial en estudio, en tal sentido, por ajustarse a los mandatos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 se tiene notificada a la ejecutada en mención desde el día 9 de noviembre de 2022 dado que la misiva electrónica le fue enviada el 3 de noviembre de la presente anualidad. Asimismo, téngase en cuenta que el término de traslado se encuentra cumplido sin que durante el mismo la parte accionada hubiera ejercido su derecho de defensa ni acreditado el pago de lo ejecutado.

Corolario de lo expuesto y previo a proferir la decisión a la que haya lugar, dentro del presente proceso Ejecutivo es preciso hacer las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Según el legislador, cuando el demandado no propone excepciones ni se verifica el pago total de la obligación, el artículo 440 del CGP establece que: *"...Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."*

Conforme a lo anterior y dado que dentro del presente asunto, la parte ejecutada ninguna resistencia emprendió frente a las pretensiones impetradas en su contra, ni tampoco atacó el título mediante recurso de reposición sobre los requisitos formales del mismo (Art. 430 CGP), debe proseguirse la ejecución en la forma establecida en el mandamiento de pago, ordenándose además el avalúo y remate de los bienes embargados y los que se lleguen a embargar, al igual que la liquidación del crédito que deberán allegar las partes procesales. Finalmente se condenará en costas a la parte ejecutada y en favor de la ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DÉCIMO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sígase adelante con la ejecución en la misma forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Se decreta el avalúo y remate de los bienes embargados y los que llegaren a embargarse.

**TERCERO:** Se ordena la liquidación del crédito; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del CGP, por lo que se insta a las partes para que la aporten, una vez alcance ejecutoria el presente auto.

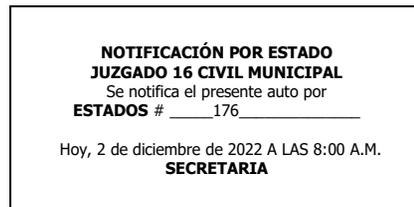
**CUARTO:** Se condena en costas a la parte demandada y en favor del ejecutante, las cuales serán liquidadas en los términos previstos en el artículo 366 del CGP.

**QUINTO:** Se incorpora en el cuaderno de medidas respuesta allegada por el cajero pagador indicando que acata la orden de embargo.

**NOTIFÍQUESE**

Firmado electrónicamente  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT



Firmado Por:  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc7799e413e7f34a3cac3e880e52ee8e1fc6f8a7411906a13353b680a3c59a32**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01196**  
**Asunto: Subsana demanda- Libra mandamiento.**  
**Interlocutorio Nro. 1882**

Como quiera que la parte ejecutante subsanó dentro del término legalmente concedido para ello y que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago *en la forma que considere legal*, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **JHON EDISON ACOSTA YEPES** por la siguiente suma de dinero:

- La suma de **\$24.838.588,39** correspondiente al capital e intereses representado en el pagaré allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma causados desde el 15 de octubre de 2022 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.
- Por concepto de intereses remuneratorios causados entre el 16 de junio de 2022 y el 12 de octubre de 2022 liquidados a la tasa del 13,52% NM sin que exceda de la suma de \$1.016.872,09
- Por concepto de intereses de mora causados entre el 13 de octubre de 2022 y el 14 de octubre de 2022 a la tasa del 36,77% EA sin que exceda de la suma de \$5.962,81

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.

b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiendo que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO.** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *"la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla"*<sup>1</sup>.

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados *"Obrar*

---

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

*sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales”, y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 “Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.”*

**SEXO.** Téngase en cuenta que la abogada ANA MARÍA RAMÍREZ representa a la parte actora.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

**NOTIFÍQUESE**  
**Firmado electrónicamente**  
**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

NAT

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN  
Se notifica el presente auto por  
**ESTADOS No. 176**  
Hoy, 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49ebad364f349bb9219f2b7bfa5f1b147a42ba29393b85507e376ea86a0903c8**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01213**

**Decisión: Inadmite**

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 82 y siguientes del C.G.P, en concordancia con lo previsto en el Decreto 806 de 2020, se **INADMITE** la presente **DEMANDA** para que, dentro del término de cinco (5) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, la parte actora subsane los siguientes requisitos, so pena de ser rechazada.

**PRIMERO:** Deberá aportar reproducción del título directamente tomada del original y de forma legible, dado que la aportada está bastante borrosa.

Por lo expuesto y conforme lo dispone los artículos 82,89 y 90 del C.G.P, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por los motivos antes mencionados.

**SEGUNDO:** La parte actora subsanará los requisitos exigidos dentro del término indicado, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS No. 176</b> Hoy, 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m. <b>Secretaria</b>
--

NOR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62f6a9dc12719034eb3f3c54807655f6ba760333c85b6f0fcd902b46fa495014**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01220**  
**Decisión: Accede oficiar Transunión y Eps.**

De conformidad con la solicitud presentada y los artículos 599 y siguientes del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordena oficiar a la entidad **TRANSUNION** para que brinde información sobre los posibles productos financieros que pueda tener el demandado **MARCO BENICIO GÓMEZ RODRÍGUEZ** en las diferentes entidades bancarias, en cuyo caso se deberá informar al Despacho: el tipo, el número de estas y la entidad bancaria a la que pertenece. Por secretaría, expídase el oficio pertinente.

**SEGUNDO:** Acceder oficiar a EPS SURA para que informe los datos de identidad y contacto del empleador del accionado **MARCO BENICIO GÓMEZ RODRÍGUEZ** incluyendo correos electrónicos. Por la secretaria del despacho expídase el oficio pertinente.

**CÚMPLASE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c320c891e8c995007defbca2d74def9c21e733f9e8d84c09d6ac772c9c594978**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

#### JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01220**  
**Asunto: Libra mandamiento.**  
**Interlocutorio Nro. 1877**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago *en la forma que considere legal*, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

#### RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **MARCO BENICIO GÓMEZ RODRÍGUEZ** por la siguiente suma de dinero:

- La suma de **\$98.856.247** correspondiente al capital e intereses representado en el pagaré allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma causados desde el 6 de octubre de 2022 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, que modificó el artículo 884 del Código de Comercio.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.

b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO.** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P., so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no*

*sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”<sup>1</sup>.*

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados "Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales", y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 "Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad."

**SEXTO.** Téngase en cuenta que el abogado AXEL DARÍO HERRERA GUTIÉRREZ representa a la parte actora.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

NAT

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE MEDELLÍN

Se notifica el presente auto por

**ESTADOS No. 176**

Hoy, 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.

**Secretaria**

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd33fa33f0eff1aeae46db3ada16d0bff5bac737bbef97a0106af34390ce487**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Medellín, primero (01) de diciembre de Dos Mil Veintidós (2022)

**Radicado: 2022-01230**  
**Asunto: Libra mandamiento**  
**Interlocutorio Nro. 1887**

Como quiera que el documento aportado como base de recaudo (pagaré), presta mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 709 del Código de Comercio en concordancia con los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho procederá a librar mandamiento de pago en la forma que considere legal, conforme lo dispone el artículo 430 de la codificación en cita, así las cosas, el Juzgado,

#### RESUELVE

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago en favor de **PLAN MÉDICO Y QUIRÚRGICO S.A.S** y en contra de **MARÍA ISABEL CASTRO ORTÍZ y CARLOS FEDERICO BATEMAN CARO** por las siguientes sumas de dinero:

- La suma de **\$3.521.910** correspondiente al capital representado en el pagaré allegado para el cobro. Más los intereses moratorios sobre esta suma, causados desde el día 04 de noviembre de 2022 y hasta el día que se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no supere la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO.** Sobre las costas y agencias en derecho se decidirá en la oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO.** Notificar este auto en debida forma a la parte demandada, como lo disponen los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o en los términos establecidos por la Ley 2213 de 2022.

**Señor abogado si es su deseo que el Despacho realice la notificación de forma electrónica, deberá informarlo. Ahora, de optar por la notificación conforme lo establece la Ley 2213 de 2022, deberá tener en cuenta las siguientes pautas para evitar devoluciones y futuras nulidades:**

- a) Verifique que el correo del demandado (a) esté bien anotado, y que se hubiere aportado al juzgado prueba de cómo obtuvo tal dirección electrónica.
- b) No se hace necesario adjuntar al demandado(a) algún formato de citación o aviso, lo que sí es relevante, es que se le informe en el correo que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje, y que los términos para excepcionar empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.
- c) Debe adjuntarse al demandado(a) en el correo, copia del presente auto (auto que admite demanda, o libra mandamiento de pago), copia de la demanda y sus anexos.

**CUARTO.** Ordenar la notificación de la parte demandada en los términos previstos en los artículos 290 y siguientes del C.G.P., advirtiéndole que cuentan con cinco (5) días para pagar y con diez (10) días para proponer medios de defensa, para lo cual se le hará entrega de las copias aportadas con tal fin.

**QUINTO:** Se exhorta a la parte accionada, para que, en el evento de pronunciarse frente al libelo demandatorio, ciña su discurso a las exigencias dispuestas en el artículo 96 del C.G.P, so pena de ser titular de las consecuencias probatorias que contiene tal norma.

Igualmente, de presentar oposición a los pedimentos de la demanda, sustente y argumente debidamente las excepciones de mérito, pues ha sido clara la Corte Suprema de Justicia al decir que *“la excepción de mérito se encuentra constituida por todo hecho que opuesto a la pretensión la enerva, modifica, dilata o impide. De ahí que, como es natural entenderlo, para considerarla adecuadamente propuesta, se requiere que sea soportada fácticamente, no*

*sólo porque de esa manera se le imprime contenido, sino porque proporciona a la otra parte elementos suficientes para contradecirla”<sup>1</sup>.*

Siendo relevante recordar, el deber de lealtad y buena fe que demanda el desarrollo del juicio, e importante destacar el tenor normativo del artículo 78 N°2 del C.G.P que establece como deberes de las partes y apoderados " *Obrar sin temeridad en sus pretensiones o defensas y en el ejercicio de sus derechos procesales*", y la prohibición establecida en el artículo 33 N°8 de la Ley 1123 de 2007 " *Proponer incidentes, interponer recursos, formular oposiciones o excepciones, manifiestamente encaminados a entorpecer o demorar el normal desarrollo de los procesos y de las tramitaciones legales y, en general, el abuso de las vías de derecho o su empleo en forma contraria a su finalidad.*"

**SEXTO.** Téngase en cuenta que la Dra. LINA MARÍA OCHOA FIGUERÓA representa a la parte actora, en calidad de representante legal.

**SÉPTIMO.** Se advierte que la parte actora que deberá conservar bajo su custodia el original del título aportado para el cobro y disponible para allegar a este plenario cuando así lo requiera el Despacho, asimismo, deberá presentarlo de manera personal cuando termine el proceso, a efectos de la nota de desglose.

## **NOTIFÍQUESE**

**Firmado electrónicamente**

**MARLENY ANDREA RESTREPO SÁNCHEZ**

**JUEZ**

JUZGADO DIECISÉIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN Se notifica el presente auto por <b>ESTADOS No. __176__</b>  Hoy, 2 de diciembre de 2022 a las 8:00 a.m.  <b>Secretaria</b>
--

<sup>1</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Corte Suprema de Justicia. Sentencia del cinco (5) de junio de dos mil nueve (2009). Expediente C-0500131100062004-00205-01 M.P. Dr. JAIME ALBERTO ARRUBLA PAUCAR

**Firmado Por:**  
**Marleny Andrea Restrepo Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 016**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **182e6e8b3a2fdbd1f368dee3c59187396425a10725252e8388b5241301a86c31**

Documento generado en 01/12/2022 07:54:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**