



**CONSTANCIA DE INGRESO AL DESPACHO**

En la fecha ingresó el presente proceso al despacho para calificar la demanda EJECUTIVA propuesta por ELISEO SANTANILLA MURCIA contra CAMILO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ y LORENA CUÉLLAR a la que se le dio el radicado **2023-01059-00**.

Enero 29 de 2024.

**JULIO ANTONIO SIERRA ORTIZ**  
Secretario

**Auto Interlocutorio Civil**

Neiva, Huila, Cinco (05) de Marzo de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Proceso: EJECUTIVO

Radicación No. 41-001-41-89-004-2023-01059-00

Demandante: ELISEO SANTANILLA MURCIA

Demandados: CAMILO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ y LORENA CUÉLLAR P.

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la demanda ejecutiva propuesta, mediante endosatario judicial, por ELISEO SANTANILLA MURCIA contra CAMILO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ y LORENA CUÉLLAR P., para hacer efectivo el pago del capital de conformidad con la letra de cambio con fecha de creación 23 de diciembre del 2022, junto con los intereses de plazo y mora correspondientes.

Sometido a estudio el libelo de la demanda, el Despacho observa que no cumple algunos requisitos del artículo 82 y siguientes del Código general del Proceso, que son objeto de análisis, a saber:

1. Debe aclarar las fechas en que se causaron los intereses corrientes y moratorios, toda vez que no coinciden con las de creación y vencimiento del título.
2. Debe indicar el canal digital o dirección electrónica donde debe ser notificado el demandado CAMILO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ (*Ley 2213 de 2022: artículo 6 “La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión.” (...).*)
3. El escrito de subsanación deberá contener la demanda integrada en un solo texto.

En consecuencia, el Juzgado,

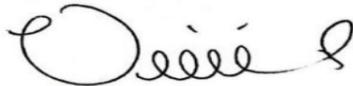
**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda ejecutiva propuesta, a través de endosatario Judicial, por ELISEO SANTANILLA MURCIA contra CAMILO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ y LORENA CUÉLLAR P., de conformidad con los motivos antes expuestos.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días hábiles para que se subsane la demanda en lo que fue motivos de inadmisión, so pena de rechazo, conforme lo establece el artículo 90 del C. G. Proceso.

**TERCERO:** RECONOCER PERSONERÍA al abogado JOHAN MANUEL FLOR ZARTA para actuar como endosatario judicial del ejecutante.

NOTIFÍQUESE.



**FRANCI BIBIANA SÁNCHEZ ARIAS**

Jueza