REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

ACTA DE AUDIENCIA

AUDIENCIA ART 13 LEY 1010/2006 EN CONCORDANCIA CON ART 77 Y 72 CPTSS PROCESO ESPECIAL DE ACOSO LABORAL

Fecha	MARTES, VEINTINUEVE(29) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)	**Hora**	09:30	AM	x	PM	

RADICACIÓN DEL PROCESO																				
0	5	0	0	1	3	1	0	5	0	0	7	2	0	2	1	0	0	1	5	5
Departamento		**Municipio**			**Código Juzgado**		**Especialidad**		**Consecutivo Juzgado**			**Año**				**Consecutivo**				

SUJETOS PROCESALES			
Demandante	**NOHORA ALEJANDRA IBARRA JARAMILLO** aleja30ibarra@hotmail.com	**Identificación**	CC No. **1.027.890.729**
Demandado	**MULTIENLACE S.A.S- KONECTA COLOMBIA** **JUAN FELIPE MOLINA ALVAREZ** **REPRESENTANTE LEGAL** notificaciones3304@hotmail.com	**Identificación**	NIT No. **811-0008963**
Litisconsorte	**DIEGO ANDRES MONTES ALVAREZ** diegomontes.a@gmail.com	**Identificación**	CC No. **71.361.140**

1. ETAPA DE CONCILIACIÓN

DECISIÓN					
Acuerdo Total		Acuerdo Parcial		No Acuerdo	x
Se les preguntó a las partes frente al ánimo conciliatorio respecto de los asuntos susceptibles de acuerdo. manifiestan no tener intenciones de conciliar, se declara fracasada la etapa. **El despacho cierra la etapa de conciliación, la decisión se notifica en estrados.**					

2. ETAPA DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS

DECISIÓN				
Excepciones	Si	x	No	
Estudiadas las contestaciones de la empresa demandando y el codemandado, se advierte que en las mismas se proponen como excepciones previas, la de caducidad señalada en el artículo 18 de la ley 1010 de 2006 y la de prescripción, al respecto indica el Despacho que: Respecto de la excepción de caducidad, del libelo genitor del proceso se observa que la demandante señala fecha del último presunto acto de acoso el día 08 de enero de 2021 cuando la carta de renuncia que presentó se sometió al conocimiento de varias personas sin una aceptación o solución, para el presente caso se tiene que la demanda se presentó el 07 de abril de 2021, por lo cual no ha trascurrido más de seis meses de la supuesta ocurrencia de la última conducta constitutiva de acoso laboral, por lo que dicha excepción no está llamada a prosperar. Respecto de la excepción de prescripción se tiene que la misma será resuelta de fondo, en vista de que no se tiene acuerdo sobre las fechas.				

La decisión se notifica en estrados.
Los apoderados de las partes no interponen recursos.

3. ETAPA DE SANEAMIENTO

DECISIÓN			
No hay necesidad de sanear		Hay que sanear	x
Analizada las contestaciones, se hace necesario que el apoderado del litisconsorte remita las pruebas documentales previamente para incorporar al expediente electrónico, lo anterior para hacer control de admisibilidad, dar traslado a las demás partes a fin de dar garantía de debido proceso. **La decisión se notifica en estrados.** **Los apoderados de las partes no interponen recursos.**			

DECISIÓN
Previo a dar continuidad a la **ETAPA DE FIJACIÓN DEL LITIGIO** se requiere al abogado del señor **DIEGO ANDRES MONTES** para que remita los audios y pruebas documentales que pretende hacer valer en el proceso debidamente numeradas y ordenadas cronológicamente indicando a los hechos a los cuales hace referencia. No siendo otro el objeto de la diligencia se declara clausurada, presidió la misma **CAROLINA MONTOYA LONDOÑO**, **JUEZ SÉPTIMA LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.**

Lo anterior se notificó en estrados.

CAROLINA MONTOYA LONDOÑO
JUEZA

Firmado Por:

CAROLINA MONTOYA LONDOÑO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 007 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
fe14d6fc6433ae7051f753c603c89085c4da8025f3b737bea901ebca61400df2
Documento generado en 02/07/2021 07:20:01 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica