



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA DE ALEGACIÓN Y JUZGAMIENTO

En Medellín, siendo el día **veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintidós (2022)** a las cuatro (04:00 pm), de la tarde, en hora y fecha señaladas por auto que antecede, el despacho se constituye en audiencia pública para llevar a cabo la celebración de la audiencia de ALEGACIÓN Y JUZGAMIENTO, del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y de la forma estipulada de conformidad al Decreto 806 de 2020, artículo 15 y la Ley 2213 de 2022, en este:

1.- ASUNTO –IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO

Se decide por el Despacho el grado jurisdiccional de consulta, respecto de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, dentro del presente proceso :

PROCESO : ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
RADICACIÓN : 050014105-003-2016-01138-01
DEMANDANTE : GABRIEL GILDARDO OSPINA SANCHEZ
CC. N° 70.080.963
DEMANDADO : COLPENSIONES
ASUNTO : CONSULTA SENTENCIA
PROCEDENCIA : TERCERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE
MEDELLÍN

1.1 RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA JURÍDICA

Se reconoce personería jurídica a la profesional de derecho VANESSA ACEVEDO ESPINOSA, identificada con C.C. No. 1.035.915.344. Portadora de la T.P. No. 270.020 del C.S. de la J., para que represente los intereses de la entidad demandada: Colpensiones; según sustitución de poder allegado al proceso y suscrito por RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES, portador de la Tarjeta Profesional N° 103.505 del C.S de la J., y en calidad de representante legal de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S, de conformidad con la sustitución anexa, y de conformidad con el artículo 75 del CGP.

2. ALEGATOS

Mediante auto del 06 de noviembre de 2020, el cual se publicó por estados el día 09 del mismo mes y año, se corrió traslado a las partes afín de que presentaran los alegatos de conclusión de forma escrita y en los términos descritos, tal como estipula el artículo 15 del Decreto 806 de 2020.

De acuerdo a lo anterior, el 13 de noviembre de 2020, únicamente la apoderada de COLPENSIONES, que para su momento era la profesional en derecho YESSICA ZAPATA RAMIREZ identificada con C.C. No. 1.037.612.627. Portadora de la T.P.No.260.650 del C.S. de la J., allegó al correo electrónico institucional, los alegatos de conclusión dentro del término establecido, exponiendo dentro de los mismos, que, al demandante se le reconoció pensión de vejez conforme al artículo 36 de la Ley 100 de 1993, por ser beneficiario del regimen de transición a partir del 1 de octubre de 2013, en cuantía de \$959.900. con 1426 semanas cotizadas con una tasa de remplazo del 90% tal y como

consta en la Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013. Teniendo en cuenta el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Agrega entonces que ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior, que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que expida el DANE. por lo tanto, siguiendo los parámetros anteriormente mencionados, observó la entidad que el reconocimiento de la prestación se encuentra ajustada a derecho, teniendo en cuenta el estudio realizado de la prestación se concluye que no hay lugar al reconocimiento de retroactivo pensional y por lo tanto, el disfrute de la prestación debe ser a corte de nómina (1 de octubre de 2013), tal como se hizo en la decisión inicial, con la Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013.

Así mismo, refiere el tema de los incrementos pensionales los cuales constituyen un derecho consagrado en el art. 21 del Decreto 758 de 1990, que se han venido reconociendo incluso con la introducción de la Ley 100 de 1993, tanto para quienes adquirieron el derecho pensional en vigencia del Decreto que los consagra, como a quienes adquirieron el derecho en vigencia de Ley 100 de 1993, pero conservaron el beneficio del régimen de transición y en esa medida, sus requisitos se analizaron bajo los presupuestos el mismo decreto. Bajo este entendido se ha mantenido en el tiempo el reconocimiento de estos incrementos. Sin embargo, en reciente providencia de unificación SU140 de 2019, bajo un nuevo análisis de la h. Corte Constitucional se precisó que estos incrementos en efecto fueron derogados por la ley 100 de 1993, a partir de su entrada en vigencia el 1 de abril de 1994. En esa medida ha de entenderse que tal derogatoria aplica incluso para los beneficiarios del régimen de transición, siendo posible su reconocimiento solo y exclusivamente cuando el reconocimiento pensional se circunscribe a las disposiciones del Decreto 758 de 1990, pues en los demás casos en que se del reconocimiento de pensión bajo los preceptos normativos posteriores a la Ley 100 de 1993, habrá de entenderse que el beneficio de los incrementos quedó derogado y por tanto no aplica su reconocimiento por ninguna vía, en los términos de la SU a la que se ha hecho referencia.

De acuerdo al fallo judicial proferido por la Juez del Tercero Municipal de Pequeñas Causas de Medellín, solicita la apoderada de Colpensiones de manera respetuosa se confirme en toda y cada una de sus partes el fallo judicial de única instancia y se absuelva a la entidad que representa.

Si bien Colpensiones a través de correo enviada esta dependencia el día 21 de julio de 2022, arribó nuevos alegatos, estos no se tendrán en cuenta dado la extemporaneidad para allegarlos dentro de los términos establecidos, no así, se accedió a la sustitución de poder solicitada, tal como quedó plasmado en el acápite de "Reconocimiento de Personería Jurídica".

3. APERTURA A LA ETAPA DE JUZGAMIENTO

Se da apertura a la etapa de JUZGAMIENTO, procediendo el despacho a adoptar una decisión en el presente proceso:

3.1 ANTECEDENTES

3.1.1 DEMANDA

El señor GABRIEL GILDARDO OSPINA SANCHEZ, por conducto de profesional del derecho, instauró ante los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas de Medellín –Reparto-, demanda ordinaria laboral de única instancia en contra de COLPENSIONES.



PRETENDIENDO: Se declare que al señor GABRIEL GILDARDO OSPINA SANCHEZ, le asiste el derecho a reliquidar la pensión de vejez, reconocida por Colpensiones mediante la Resolución N° GNR-237188 del 23 de septiembre de 2013, modificando la misma, con base en 1595.64 semanas aportadas ordenando el reconocimiento de la prestación desde el 19 de septiembre de 2013, teniendo como fundamento legal para el reconocimiento todos los aportes realizados en toda la vida laboral en aplicación a los artículos 21 y 23 de la Ley 100 de 1993, como norma más favorable.

Consecuencialmente, una vez realizada la liquidación adecuada, se ordene el pago de: la diferencia de las sumas de dinero que resulten entre la pensión de vejez a la que tiene derecho y la que efectivamente se debe pagar; de todas las mesadas incluidas las adicionales desde el 19 de septiembre de 2013, y de todos los aumentos legales desde enero de 2013 y los que se causen hasta la sentencia que ponga fin al proceso; indicando también que la primera mesada que se le pague al demandante sea completamente indexada, a fin de que se le garantice el poder adquisitivo de la pensión de vejez. De igual forma, que se pague los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la ley 100 de 1993 y que se causaron desde el día de la exigibilidad del derecho y hasta el día del pago en efectivo. Conjuntamente solicita la actualización monetaria mes a mes de las sumas adeudadas con fundamento en la certificación que para el efecto certifique el DANE, a su vez, en el evento de no prosperar la compatibilidad entre la llamada jurisprudencialmente "INDEXACION" y los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se liquiden y paguen ambas figuras, en aplicación del principio de favorabilidad laboral; y como última situación, el despacho condene a la entidad demandada a pagar las agencias en derecho y las costas del proceso.

EL SUPUESTO FÁCTICO: que apoya las anteriores pretensiones, se remite al hecho de haberle sido reconocido la pensión de vejez al señor GABRIEL GILDARDO OSPINA SANCHEZ mediante Resolución N° GNR-237188 del 23 de septiembre de 2013 por valor inicial de \$959.900. y que éste nació el 19 de septiembre de 1953, razón por la cual, en esa fecha, cumplió 60 años de edad, por lo tanto, según lo dispuesto por el Decreto 0758 de 1990, a partir del momento, se le debió reconocer la prestación y no desde el 1 de octubre de 2013, como erradamente lo hizo Colpensiones, lo mismo que se debió de proceder con el reconocimiento del retroactivo, que, según la parte, le daba por tres mesadas pensionales. A su vez, el señor OSPINA SANCHEZ refiere que le cotizó al ISS, para los riesgos de I.V.M por más de 1.426 semanas, teniendo al momento del reconocimiento de la pensión según él esa instancia las semanas antes referidas, sin entenderse de donde se extrae tal afirmación porque según la historia laboral, el actor cuenta con muchos más aportes. Inconforme con la pensión de vejez reconocida, reprocha los aportes considerados para liquidar dicha prestación, pues los que debieron considerarse son aún mayores.

Así pues, teniendo en cuenta la resolución que reconoció la prestación a favor del demandante, este considera que se evidencia una sumatoria que no se encuentra relacionada en la historia laboral, aspecto que quebranta por completo el reconocimiento de una efectiva prestación en forma legal debido a que en el referido acto si bien es cierto se enuncia desde y hasta cuando se realizaron los aportes por semanas, meses o años, hay información en estas casillas que no coincide al hacer la sumatoria en días y posteriormente convertirlas a semanas, por lo que al realizar la sumatoria correcta del periodo de informe de semanas cotizadas en la historia laboral, actualizada por Colpensiones a 18 de julio de 2014, en semanas, el demandante indica que se generan un total de 1.595.64 semanas, situación por la cual la semanas eran más que suficientes para que le fuera liquidada la pensión por vejez con el base en el 90% del IBL de toda la vida laboral y no tomando 1426 semanas como lo realizó Colpensiones.

3.1.2. CONTESTACIÓN

Por conducto de su representante legal y a través de apoderada, oportunamente COLPENSIONES, responde el escrito impulsor manifestando frente a los hechos que:



ES CIERTO según consta en la **Resolución N° GNR-237188 del 23 de septiembre de 2013** que el demandante es beneficiario de la pensión de vejez bajo los términos allí establecidos.

ES PARCIALMENTE CIERTO, el hecho segundo del escrito impulsor, ya que, es cierto que el demandante allá nacido en la fecha indicada, pero lo demás descrito allí, son apreciaciones confusas del profesional de derecho que lo representa.

NO LE CONSTA el número de semanas cotizadas por el actor, estas deben ser previamente certificadas por Colpensiones.

ES PARCIALMENTE CIERTO el hecho cuarto, ya que es cierto que Colpensiones reconoce la prestación económica de veje al demandante mediante Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013, en aplicación del régimen de transición pensional, que remite al Decreto 758 de 1990, razón por la cual le fue aplicado el 90% del IBL más favorable al demandante, como tope máximo de tasa de remplazo, lo demás son apreciaciones de la parte demandante para fundar sus pretensiones.

Igualmente, consideran **PARCIALMENTE CIERTO** el hecho quinto, en cuanto es cierto que el demandante elevó solicitud de pensión de vejez ante Colpensiones el 20 de septiembre de 2013, solicitud que fue resuelta tres días después, mediante Resolución administrativa GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013 e ingresado a la nómina del mes de octubre de 2013, por lo que no es cierto que hubiere lugar a retroactivo alguno.

NO ES CIERTO que la indemnización reconocida sea arbitraria y que el valor real llegue a los \$15.387.977, esto es una apreciación de carácter subjetivo que realiza la parte actora, que interpreta en su propio beneficio y que por tanto deberá probar dentro del proceso.

Los demás acápites dentro del escrito la parte demandada los toma **COMO NO HECHOS** puesto que son apreciaciones confusas del apoderado del demandante y los mismos deben ser formulados como pretensiones dentro del acápite designado para esto. Pero si resulta importante para la entidad aclarar que se reconoció la presente prestación económica en aplicación al Decreto 758 de 1990, en aplicación a las normas más favorables al ahora demandante, es decir al régimen de transición pensional que remite la norma en mención.

En esta misma oportunidad, formula **EXCEPCIONES** bajo la denominación de: Inexistencia de la obligación de reliquidar la pensión de vejez, improcedencia de la indexación de las condenas, inexistencia del pago de intereses moratorios, improcedencia de la indexación de las condenas e intereses moratorios de manera simultánea, prescripción, compensación y pago, innominada, imposibilidad de condena en costas y buena fe.

3.1.3. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA –[minuto 41:35:00 del audio]

El Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, profiere fallo el día 04 de noviembre de 2020, en el que **declaró** probadas las excepciones de inexistencia de la obligación de reliquidar la pensión de vejez propuesta por la entidad enjuiciada y de oficio la de inexistencia de la obligación del pago del retroactivo; a su vez **absolvió** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES de las pretensiones incoadas en su contra; y por último, **condenó** en Costas al señor GABRIEL GILDARDO OSPINA SANCHEZ.

Se apoya la decisión Previo recuento del caso en concreto y mención de la normatividad que regula el asunto, señaló que, aunque la prestación se reconoció con base en 1.426 semanas, luego de esa judicatura hacer un estudio previo y minucioso de la historia laboral del demandante, se encontró que este reporta 1459.43 semanas, además, se observa que la entidad accionada, no tuvo en cuenta unos periodos por deuda presunta y en otros por mora del empleador, este respecto a los periodos de: julio,

agosto, octubre, noviembre y diciembre de 1996; febrero, junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre de 1998; marzo de 2007, agosto de 2008 y marzo de 2011; no tuvo en cuenta las cotizaciones completas por 30 días por mora del empleador, además, evidencia esta juzgadora que la última historia laboral aportada por la accionada cuenta con 1429.29 semanas.

Pese lo anterior, se hace claridad en lo relacionado a la carga de la prueba y en respecto a las controversias que surgen a partir de las historias laborales, la Corte Constitucional en la Sentencia T-163 de 2016, ha expresado que esta corresponde a las administradoras de pensiones, en cuanto se encuentran obligadas a desplegar las actuaciones necesarias para garantizar la precisión, claridad y veracidad de la información que allí se contiene, teniendo a su cargo el cobro de las cotizaciones, por lo que las semanas que aparecen en mora deben computarse normalmente por cuanto la negligencia en el cobro coactivo de las mismas, y por lo tanto, las semanas no computadas por la entidad para los periodos ya mencionados deben ser tenidas en cuenta para el cálculo de la reliquidación solicitada en la presente demanda.

Adicionalmente, para los periodos julio, agosto, octubre, noviembre y diciembre de 1996; en los cuales el ingreso base de cotización reportado es 0,00 pesos, se realizará el cálculo con el salario mínimo para la época, teniendo en cuenta que el actor no probó un valor superior. Por otro lado, en cuanto a los periodos cotizados de febrero de 2004 y noviembre de 2004; los cuales reportan dentro de la historia laboral como: "pago vencido como trabajador independiente" y "valor del subsidio devuelto al Estado"; éstos no fueron tenidos en cuenta por el a-quo, puesto que, los primeros al ser aportes realizados como trabajadores independientes, no aplica el cobro por mora, ya que sobre este predomina la liberalidad de sus aportes, no pudiéndose beneficiar el demandante de su propia negligencia; los segundos porque estos dinero ya no reportan en la administradora de pensiones, conforme a lo dispuesto en el artículo 27 del Decreto 3771 del año 2007.

Ahora bien, los cálculos aritméticos realizados por el a-quo, se hicieron teniendo en cuenta: el promedio de ingresos bases de cotización de toda la vida laboral del demandante, un IBL de \$1.048.182.55, lo que arroja una mesada pensional para el año 2013 de \$943.364.29, claramente un valor inferior al que reconoció Colpensiones en la Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013, por lo que esta juzgadora no accedió a la pretensión principal del reajuste.

Por último, no está llamada a prosperar, la pretensión referente al momento en que debió de empezar a disfrutar la pensión de vejez, el señor OSPINA SANCHEZ, dado que de acuerdo al estudio de la historia laboral y la resolución que otorgo dicha prestación, la fecha donde inicio el pago de la misma esta ajustada a derecho. Además, por no haberse dado dentro del presente proceso reconocimiento a ninguna suma de dinero, no hay lugar por sustracción de materia a algún concepto por intereses moratorios o indexación.

4. PROBLEMA JURÍDICO

Determinar si la providencia proferida por el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas de Medellín, se encuentra ajustada a derecho y por tanto debe confirmarse la decisión o en caso contrario debe ser revocada.

Efecto para el que, se deberá establecer, si es procedente declarar que al señor OSPINA SANCHEZ, le asiste el derecho de reliquidar la pensión de vejez reconocida por Colpensiones mediante Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013, y consecuentemente, se ordene el pago de la diferencia de las sumas de dinero que resulten entre la pensión de vejez a la que tiene derecho el demandante, y que efectivamente se debe pagar; a su vez, condenar a Colpensiones al pago de todas las mesadas incluidas las adicionales desde el 19 de septiembre de 2013, así como de todos



los aumentos legales desde enero de 2013, y los que se causen hasta la sentencia que ponga fin al proceso; y teniendo en cuenta que la primera mesada que se le pague al actor, sea completamente indexada a fin de que se le garantice el poder adquisitivo de la pensión de vejez.

TESIS DEL DESPACHO: El despacho sostendrá que frente a la pretensión de reliquidación de la pensión de vejez y demás conceptos invocados; dicho derecho no es adjudicable, toda vez, que de acuerdo al estudio detallado tanto de la normatividad vigente, la historia laboral del señor OSPINA SANCHEZ, no hay lugar al reconocimiento implorado, puesto que como lo logró demostrar, el valor desprendido del cálculo realizado, es inferior al reconocido inicial dado por Colpensiones en la Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013, donde se tuvo como valor de referencia en la tasa de remplazo del 90%, tal como lo indica el artículo 20 del Decreto 758 de 1990.

En consecuencia, la decisión del juez de primer grado será **confirmada**, con fundamento en las siguientes,

5. CONSIDERACIONES

5.1.- Se encuentra que **no son objeto de controversia los siguientes supuestos fácticos**, los cuales se encuentran acreditados:

-El reconocimiento de pensión de vejez mediante resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013 y su respectiva notificación. [Fls. 22-25].

-El reporte de semanas cotizadas en pensiones expedido por Colpensiones, para un total de 1.456.71 y actualizado a 18 de julio de 2014. [Fls. 26-33].

- La solicitud del demandante, ante Colpensiones, del nuevo estudio a la Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013, radicada el 23 de marzo de 2014. [Fls. 34-39].

-La identificación del demandante señor GABRIEL GILDARDO OSPINA SANCHEZ, mediante el registro civil de nacimiento y la cédula de ciudadanía N° 70.080.963. [Fls. 40-41].

-Parte demandada

-Reporte de semanas cotizadas actualizada al 28 de septiembre de 2020 –Con un total de semanas cotizadas de 1.459,43 y previo requerimiento del despacho de origen--

5.2 NORMATIVA Y JURISPRUDENCIA RESPECTO A LA RELIQUIDACIÓN DE PENSIÓN DE VEJEZ

5.2.1. PENSIÓN DE VEJEZ según lo dispuesto por la Corte Constitucional en la Sentencia SU-769 de 2014, se determinaron las siguientes reglas jurisprudenciales:

*"**Primero**, para el reconocimiento de la pensión de vejez de los titulares del régimen de transición, a quienes se les apliquen los requisitos contenidos en el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible realizar la acumulación de los tiempos trabajados para las entidades públicas, con aquellos aportes realizados al seguro social. Esta es interpretación más respetuosa de los principios de favorabilidad y pro homine.*

***Segundo**, tal posibilidad aplica, también en aquellos casos en los que el empleador del sector público no efectuó ninguna cotización o no realizó el respectivo descuento, por cuanto antes de la entrada en vigor de la Ley 100 de 1993, al asumir la carga pensional, la entidad pública estaba en la obligación de responder por los aportes para pensiones. En caso de no haberlo hecho, debía entonces asumir el pago de estos a través del correspondiente bono pensional. En tal sentido, el hecho de no haberse realizado las cotizaciones no podía ser una circunstancia imputable al empleado, ni se trataba de una carga que este debía soportar, mucho menos para efectos del reconocimiento de un derecho pensional.*

***Tercero**, las reglas anteriormente señaladas aplican tanto para acreditar las 500 semanas de cotización dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, como las 1000 semanas de tiempo cotizadas en cualquier tiempo".*



Así mismo, el literal g del artículo 13 de la Ley 100 indica que *“Para el reconocimiento de las pensiones y prestaciones contempladas en los dos regímenes se tendrá en cuenta la suma de las semanas cotizadas a cualesquiera de ellos”*.

5.2.2. En relación con los **REQUISITOS PARA ACCEDER A UNA PENSIÓN DE VEJEZ** el artículo 12 del Decreto 758 de 1990 indica que se debe tener:

“a) Sesenta (60) o más años de edad si se es varón o cincuenta y cinco (55) o más años de edad, si se es mujer y,

b) Un mínimo de quinientas (500) semanas de cotización pagadas durante los últimos veinte (20) años anteriores al cumplimiento de las edades mínimas, o haber acreditado un número de un mil (1.000) semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo”.

Así mismo, la ley 100 de 1993 en su artículo 36 de la ley 100 de 1993, indica que:

“La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o mas años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente Ley”

Además, menciona que:

“El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.”

5.2.3. La **Ley 100 de 1993**, respecto del **INGRESO BASE DE LIQUIDACION** en su artículo 21, prescribe lo siguiente:

“... Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta ley, el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia, actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.

Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1.250 semanas como mínimo...”

La misma ley en el Artículo 33 indica:

“PARAGRAFO. 2º-*Para los efectos de las disposiciones contenidas en la presente ley, se entiende por semana cotizada el período de siete (7) días calendario. La facturación y el cobro de los aportes se hará sobre el número de días cotizados en cada período”*.

5.2.4. El **MONTO DE LA PENSIÓN DE VEJEZ**, para establecer la presente prestación, será el establecido en el artículo 20 del Decreto 758 de 1990:

“a) Con una cuantía básica igual al cuarenta y cinco por ciento (45%) del salario mensual de base y,

b) Con aumentos equivalentes al tres por ciento (3%) del mismo salario mensual de base por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el asegurado tuviere acreditadas con posterioridad a las primeras quinientas (500) semanas de cotización. El valor total de la pensión no podrá superar el 90% del salario mensual de base ni ser inferior al salario mínimo legal mensual ni superior a quince veces este mismo salario.”

Así mismo, el **MONTO DE LA PENSIÓN DE VEJEZ**, tal y como lo establece el artículo 34 de la Ley 100 de 1997 y modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003 se tomará de la siguiente manera:

“El monto mensual de la pensión de vejez, correspondiente a las primeras 1.000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación. Por cada 50



semanas adicionales a las 1.000 hasta las 1.200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2%, llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1.200 hasta las 1.400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2%, hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación.

[...] A partir del 2005, por cada cincuenta (50) semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula establecida en el presente artículo. El valor total de la pensión no podrá ser superior al ochenta (80%) del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima".

También la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha indicado con respecto al cálculo del tiempo cotizado que ha de considerarse:

"Ahora, debe recordarse que, para acceder a las pensiones del Sistema de Prima Media con Prestación Definida, el tiempo exigido no es el que transcurre entre una fecha y otra, sino el correspondiente a semanas de cotización, para cuyo cálculo el parágrafo segundo del artículo 33 de la Ley 100 de 1993, establece que «se entiende por semana cotizada el período de siete (7) días calendario» y que «La facturación y el cobro de los aportes se hará sobre el número de días cotizados en cada período». Y de otro lado, el artículo 18 de dicha ley prescribe con meridiana claridad que la base de las cotizaciones para los trabajadores dependientes de los sectores público y privado, será el salario mensual. Y cuando se alude al salario mensual, el período que se remunera es el de 30 días y no otro diferente, sin tener en cuenta el número efectivo de días que comprende un mes calendario. Es decir que generalmente se remuneran 30 días sin importar que un mes tenga 28, 29 o 31 días como sucede en algunos, y sobre esa remuneración es que se realizan los aportes a la Seguridad Social Integral..." Ver Sentencia T-002A/17 M.P. LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS del 20 de octubre de 2015, así mismo la referida en primera instancia, Sentencia Radicado 56639 del 11 de marzo de 2015. M.P, Dr. LUIS GABRIEL MIRANDA BUELVAS.

6. DECISIÓN

Conforme a las premisas fácticas y jurídicas en el presente caso el demandante señor GABRIEL GILDARDO OSPINA SANCHEZ es beneficiario de la pensión de vejez, conforme la Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013, expedida por Colpensiones, con una mesada pensional para el año 2013 por valor de \$959.900.00 y una tasa de remplazo del 90%, según lo establecido en el artículo 20 del Decreto 758 de 1990.

Sin embargo, para el caso en concreto la solicitud de la reliquidación de la pensión de vejez del señor OSPINA SANCHEZ, y demás conceptos, dicho derecho no es adjudicable, toda vez, que de acuerdo al estudio detallado tanto de la normatividad vigente, la historia laboral del señor OSPINA SANCHEZ, y considerando además los cálculos señalados por la a-quo; claramente no hay lugar al reconocimiento de una reliquidación, puesto que como lo logró demostrar, el valor desprendido del cálculo realizado por ambas instancias, es inferior al reconocido inicialmente, y dado por Colpensiones en la Resolución GNR 237188 del 23 de septiembre de 2013, donde se tuvo como valor de referencia en la tasa de remplazo del 90%, tal como lo indica la norma aludida.

Así pues, esta instancia, al estudiar la historia laboral del demandante, subraya que, frente a los periodos que se encuentran en mora por el empleador y que Colpensiones no tuvo en cuenta al momento de liquidar, pues bien es sabido que dicha carga recae sobre la administradora, y no sobre el empleado, por lo tanto si ésta no realiza en su momento el debido proceso coactivo para cobrar los mismos, ahora no puede perjudicar al empleado por esta mora. Y segundo, en lo correspondiente a los periodos reportados como "pago vencido como trabajador independiente" y "valor del subsidio devuelto al Estado por Decreto 3771", estos no pueden ser tenidos en cuenta dado que la mora del trabajador independiente, como bien ya se indicó, no puede ser cobrada coactivamente, puesto que sobre este predomina la liberalidad de realizar o no el



aporte; y el segundo, porque como bien lo dice en su descripción, estos subsidios fueron devueltos al Estado por el Decreto en mención.

En consecuencia, los cálculos aritméticos realizados por esta oficina judicial nos arrojan que, las semanas en total que deben ser contabilizadas para liquidar la prestación en cuestión son: 1495.86 y no las que Colpensiones tuvo en cuenta al momento de emitir la mencionada resolución, las cuales fueron 1426 semanas, sin embargo, en lo referente a al IBL, se estima en la presente revisión en consulta, que este representa el valor de \$1.044.649 pesos, de acuerdo al siguiente cálculo ctuarial:

F. INICIAL	9-jul-73	TOTAL DIAS	10471
F. FINAL	31-oct-13		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
9-jul-73	31-jul-73	\$ 660	22	\$ 326.055	\$ 685	2012	78,05	1972	0,16
1-ago-73	31-ago-73	\$ 660	31	\$ 326.055	\$ 965	2012	78,05	1972	0,16
1-sep-73	30-sep-73	\$ 660	30	\$ 326.055	\$ 934	2012	78,05	1972	0,16
1-oct-73	31-oct-73	\$ 660	31	\$ 326.055	\$ 965	2012	78,05	1972	0,16
1-nov-73	30-nov-73	\$ 660	30	\$ 326.055	\$ 934	2012	78,05	1972	0,16
1-dic-73	31-dic-73	\$ 660	31	\$ 326.055	\$ 965	2012	78,05	1972	0,16
1-ene-74	31-ene-74	\$ 930	31	\$ 370.292	\$ 1.096	2012	78,05	1973	0,20
1-feb-74	28-feb-74	\$ 930	28	\$ 370.292	\$ 990	2012	78,05	1973	0,20
1-mar-74	31-mar-74	\$ 930	31	\$ 370.292	\$ 1.096	2012	78,05	1973	0,20
1-abr-74	30-abr-74	\$ 1.290	30	\$ 513.631	\$ 1.472	2012	78,05	1973	0,20
1-may-74	31-may-74	\$ 1.290	31	\$ 513.631	\$ 1.521	2012	78,05	1973	0,20
1-jun-74	30-jun-74	\$ 1.290	30	\$ 513.631	\$ 1.472	2012	78,05	1973	0,20
1-jul-74	31-jul-74	\$ 1.290	31	\$ 513.631	\$ 1.521	2012	78,05	1973	0,20
1-ago-74	31-ago-74	\$ 1.290	31	\$ 513.631	\$ 1.521	2012	78,05	1973	0,20
1-sep-74	30-sep-74	\$ 1.290	30	\$ 513.631	\$ 1.472	2012	78,05	1973	0,20
1-oct-74	31-oct-74	\$ 1.290	31	\$ 513.631	\$ 1.521	2012	78,05	1973	0,20
1-nov-74	30-nov-74	\$ 1.290	30	\$ 513.631	\$ 1.472	2012	78,05	1973	0,20
1-dic-74	31-dic-74	\$ 1.290	31	\$ 513.631	\$ 1.521	2012	78,05	1973	0,20
1-ene-75	31-ene-75	\$ 1.770	31	\$ 557.716	\$ 1.651	2012	78,05	1974	0,25
1-feb-75	28-feb-75	\$ 1.770	28	\$ 557.716	\$ 1.491	2012	78,05	1974	0,25
1-mar-75	31-mar-75	\$ 1.770	31	\$ 557.716	\$ 1.651	2012	78,05	1974	0,25
1-abr-75	30-abr-75	\$ 1.770	30	\$ 557.716	\$ 1.598	2012	78,05	1974	0,25
1-may-75	31-may-75	\$ 1.770	31	\$ 557.716	\$ 1.651	2012	78,05	1974	0,25
1-jun-75	30-jun-75	\$ 1.770	30	\$ 557.716	\$ 1.598	2012	78,05	1974	0,25
1-jul-75	31-jul-75	\$ 2.430	31	\$ 765.678	\$ 2.267	2012	78,05	1974	0,25
1-ago-75	31-ago-75	\$ 2.430	31	\$ 765.678	\$ 2.267	2012	78,05	1974	0,25
1-sep-75	30-sep-75	\$ 2.430	30	\$ 765.678	\$ 2.194	2012	78,05	1974	0,25
1-oct-75	31-oct-75	\$ 1.770	31	\$ 557.716	\$ 1.651	2012	78,05	1974	0,25
1-nov-75	30-nov-75	\$ 1.770	30	\$ 557.716	\$ 1.598	2012	78,05	1974	0,25
1-dic-75	31-dic-75	\$ 1.770	31	\$ 557.716	\$ 1.651	2012	78,05	1974	0,25
1-ene-76	31-ene-76	\$ 2.430	26	\$ 650.191	\$ 1.614	2012	78,05	1975	0,29
1-feb-76	29-feb-76					2012	78,05	1975	0,29
1-mar-76	31-mar-76					2012	78,05	1975	0,29
1-abr-76	30-abr-76					2012	78,05	1975	0,29
1-may-76	31-may-76					2012	78,05	1975	0,29
1-jun-76	30-jun-76	\$ 2.430	23	\$ 650.191	\$ 1.428	2012	78,05	1975	0,29
1-jul-76	31-jul-76	\$ 2.430	31	\$ 650.191	\$ 1.925	2012	78,05	1975	0,29
1-ago-76	31-ago-76	\$ 2.430	31	\$ 650.191	\$ 1.925	2012	78,05	1975	0,29
1-sep-76	30-sep-76	\$ 2.430	30	\$ 650.191	\$ 1.863	2012	78,05	1975	0,29
1-oct-76	31-oct-76	\$ 2.430	31	\$ 650.191	\$ 1.925	2012	78,05	1975	0,29
1-nov-76	30-nov-76	\$ 2.430	30	\$ 650.191	\$ 1.863	2012	78,05	1975	0,29
1-dic-76	31-dic-76	\$ 2.430	31	\$ 650.191	\$ 1.925	2012	78,05	1975	0,29
1-ene-77	31-ene-77	\$ 2.430	31	\$ 516.987	\$ 1.531	2012	78,05	1976	0,37



1-feb-77	28-feb-77	\$ 2.430	28	\$ 516.987	\$ 1.382	2012	78,05	1976	0,37
1-mar-77	31-mar-77	\$ 2.430	31	\$ 516.987	\$ 1.531	2012	78,05	1976	0,37
1-abr-77	30-abr-77	\$ 4.410	30	\$ 938.236	\$ 2.688	2012	78,05	1976	0,37
1-may-77	31-may-77	\$ 4.410	31	\$ 938.236	\$ 2.778	2012	78,05	1976	0,37
1-jun-77	30-jun-77	\$ 4.410	30	\$ 938.236	\$ 2.688	2012	78,05	1976	0,37
1-jul-77	31-jul-77	\$ 4.410	31	\$ 938.236	\$ 2.778	2012	78,05	1976	0,37
1-ago-77	31-ago-77	\$ 4.410	31	\$ 938.236	\$ 2.778	2012	78,05	1976	0,37
1-sep-77	30-sep-77	\$ 4.410	30	\$ 938.236	\$ 2.688	2012	78,05	1976	0,37
1-oct-77	31-oct-77	\$ 4.410	31	\$ 938.236	\$ 2.778	2012	78,05	1976	0,37
1-nov-77	30-nov-77	\$ 4.410	30	\$ 938.236	\$ 2.688	2012	78,05	1976	0,37
1-dic-77	31-dic-77	\$ 4.410	31	\$ 938.236	\$ 2.778	2012	78,05	1976	0,37
1-ene-78	31-ene-78	\$ 4.410	22	\$ 728.883	\$ 1.531	2012	78,05	1977	0,47
1-feb-78	28-feb-78					2012	78,05	1977	0,47
1-mar-78	31-mar-78					2012	78,05	1977	0,47
1-abr-78	30-abr-78					2012	78,05	1977	0,47
1-may-78	31-may-78					2012	78,05	1977	0,47
1-jun-78	30-jun-78					2012	78,05	1977	0,47
1-jul-78	31-jul-78					2012	78,05	1977	0,47
1-ago-78	31-ago-78					2012	78,05	1977	0,47
1-sep-78	30-sep-78					2012	78,05	1977	0,47
1-oct-78	31-oct-78					2012	78,05	1977	0,47
1-nov-78	30-nov-78	\$ 5.790	30	\$ 956.969	\$ 2.742	2012	78,05	1977	0,47
1-dic-78	31-dic-78	\$ 7.470	31	\$ 1.234.638	\$ 3.655	2012	78,05	1977	0,47
1-ene-79	31-ene-79	\$ 7.470	31	\$ 1.042.515	\$ 3.086	2012	78,05	1978	0,56
1-feb-79	28-feb-79	\$ 7.470	7	\$ 1.042.515	\$ 697	2012	78,05	1978	0,56
1-mar-79	31-mar-79	\$ 4.410	26	\$ 615.460	\$ 1.528	2012	78,05	1978	0,56
1-abr-79	30-abr-79	\$ 5.790	25	\$ 808.054	\$ 1.929	2012	78,05	1978	0,56
1-may-79	31-may-79	\$ 5.790	31	\$ 808.054	\$ 2.392	2012	78,05	1978	0,56
1-jun-79	30-jun-79	\$ 5.790	30	\$ 808.054	\$ 2.315	2012	78,05	1978	0,56
1-jul-79	31-jul-79	\$ 5.790	17	\$ 808.054	\$ 1.312	2012	78,05	1978	0,56
1-ago-79	31-ago-79					2012	78,05	1978	0,56
1-sep-79	30-sep-79	\$ 7.470	32	\$ 1.042.515	\$ 3.186	2012	78,05	1978	0,56
1-oct-79	31-oct-79	\$ 5.790	5	\$ 808.054	\$ 386	2012	78,05	1978	0,56
1-nov-79	30-nov-79	\$ 9.480	26	\$ 1.323.031	\$ 3.285	2012	78,05	1978	0,56
1-dic-79	31-dic-79	\$ 4.410	20	\$ 615.460	\$ 1.176	2012	78,05	1978	0,56
1-ene-80	31-ene-80	\$ 4.410	17	\$ 477.857	\$ 776	2012	78,05	1979	0,72
1-feb-80	29-feb-80	\$ 9.480	10	\$ 1.027.230	\$ 981	2012	78,05	1979	0,72
1-mar-80	31-mar-80	\$ 9.480	31	\$ 1.027.230	\$ 3.041	2012	78,05	1979	0,72
1-abr-80	30-abr-80	\$ 9.480	30	\$ 1.027.230	\$ 2.943	2012	78,05	1979	0,72
1-may-80	31-may-80	\$ 9.480	31	\$ 1.027.230	\$ 3.041	2012	78,05	1979	0,72
1-jun-80	30-jun-80	\$ 9.480	30	\$ 1.027.230	\$ 2.943	2012	78,05	1979	0,72
1-jul-80	31-jul-80	\$ 9.480	23	\$ 1.027.230	\$ 2.256	2012	78,05	1979	0,72
1-ago-80	31-ago-80	\$ 9.480	31	\$ 1.027.230	\$ 3.041	2012	78,05	1979	0,72
1-sep-80	30-sep-80	\$ 9.480	30	\$ 1.027.230	\$ 2.943	2012	78,05	1979	0,72
1-oct-80	31-oct-80	\$ 9.480	31	\$ 1.027.230	\$ 3.041	2012	78,05	1979	0,72
1-nov-80	30-nov-80	\$ 9.480	25	\$ 1.027.230	\$ 2.453	2012	78,05	1979	0,72
1-dic-80	31-dic-80					2012	78,05	1979	0,72
1-ene-81	31-ene-81	\$ 9.480	11	\$ 816.415	\$ 858	2012	78,05	1980	0,91
1-feb-81	28-feb-81	\$ 9.480	28	\$ 816.415	\$ 2.183	2012	78,05	1980	0,91
1-mar-81	31-mar-81	\$ 9.480	31	\$ 816.415	\$ 2.417	2012	78,05	1980	0,91
1-abr-81	30-abr-81	\$ 9.480	30	\$ 816.415	\$ 2.339	2012	78,05	1980	0,91
1-may-81	31-may-81	\$ 11.850	31	\$ 1.020.519	\$ 3.021	2012	78,05	1980	0,91
1-jun-81	30-jun-81	\$ 11.850	30	\$ 1.020.519	\$ 2.924	2012	78,05	1980	0,91
1-jul-81	31-jul-81	\$ 11.850	31	\$ 1.020.519	\$ 3.021	2012	78,05	1980	0,91
1-ago-81	31-ago-81	\$ 11.850	39	\$ 1.020.519	\$ 3.801	2012	78,05	1980	0,91
1-sep-81	30-sep-81	\$ 14.610	28	\$ 1.258.210	\$ 3.365	2012	78,05	1980	0,91
1-oct-81	31-oct-81	\$ 11.850	10	\$ 1.020.519	\$ 975	2012	78,05	1980	0,91
1-nov-81	30-nov-81	\$ 11.850	30	\$ 1.020.519	\$ 2.924	2012	78,05	1980	0,91
1-dic-81	31-dic-81	\$ 11.850	11	\$ 1.020.519	\$ 1.072	2012	78,05	1980	0,91
1-ene-82	31-ene-82	\$ 17.790	7	\$ 1.212.990	\$ 811	2012	78,05	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82	\$ 17.790	39	\$ 1.212.990	\$ 4.518	2012	78,05	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82	\$ 17.790	31	\$ 1.212.990	\$ 3.591	2012	78,05	1981	1,14



1-abr-82	30-abr-82	\$ 17.790	30	\$ 1.212.990	\$ 3.475	2012	78,05	1981	1,14
1-may-82	31-may-82	\$ 17.790	28	\$ 1.212.990	\$ 3.244	2012	78,05	1981	1,14
1-jun-82	30-jun-82	\$ 14.610	23	\$ 996.166	\$ 2.188	2012	78,05	1981	1,14
1-jul-82	31-jul-82	\$ 17.790	31	\$ 1.212.990	\$ 3.591	2012	78,05	1981	1,14
1-ago-82	31-ago-82	\$ 17.790	31	\$ 1.212.990	\$ 3.591	2012	78,05	1981	1,14
1-sep-82	30-sep-82	\$ 17.790	30	\$ 1.212.990	\$ 3.475	2012	78,05	1981	1,14
1-oct-82	31-oct-82	\$ 17.790	31	\$ 1.212.990	\$ 3.591	2012	78,05	1981	1,14
1-nov-82	30-nov-82	\$ 17.790	22	\$ 1.212.990	\$ 2.549	2012	78,05	1981	1,14
1-dic-82	31-dic-82					2012	78,05	1981	1,14
1-ene-83	31-ene-83	\$ 17.790	8	\$ 978.159	\$ 747	2012	78,05	1982	1,42
1-feb-83	28-feb-83	\$ 21.420	28	\$ 1.177.749	\$ 3.149	2012	78,05	1982	1,42
1-mar-83	31-mar-83	\$ 21.420	21	\$ 1.177.749	\$ 2.362	2012	78,05	1982	1,42
1-abr-83	30-abr-83	\$ 21.420	16	\$ 1.177.749	\$ 1.800	2012	78,05	1982	1,42
1-may-83	31-may-83	\$ 14.610	17	\$ 803.311	\$ 1.304	2012	78,05	1982	1,42
1-jun-83	30-jun-83	\$ 14.610	30	\$ 803.311	\$ 2.302	2012	78,05	1982	1,42
1-jul-83	31-jul-83	\$ 14.610	31	\$ 803.311	\$ 2.378	2012	78,05	1982	1,42
1-ago-83	31-ago-83	\$ 14.610	31	\$ 803.311	\$ 2.378	2012	78,05	1982	1,42
1-sep-83	30-sep-83	\$ 14.610	30	\$ 803.311	\$ 2.302	2012	78,05	1982	1,42
1-oct-83	31-oct-83	\$ 14.610	31	\$ 803.311	\$ 2.378	2012	78,05	1982	1,42
1-nov-83	30-nov-83	\$ 14.610	30	\$ 803.311	\$ 2.302	2012	78,05	1982	1,42
1-dic-83	31-dic-83	\$ 14.610	31	\$ 803.311	\$ 2.378	2012	78,05	1982	1,42
1-ene-84	31-ene-84	\$ 14.610	15	\$ 688.822	\$ 987	2012	78,05	1983	1,66
1-feb-84	29-feb-84	\$ 25.530	43	\$ 1.203.670	\$ 4.943	2012	78,05	1983	1,66
1-mar-84	31-mar-84	\$ 25.530	31	\$ 1.203.670	\$ 3.564	2012	78,05	1983	1,66
1-abr-84	30-abr-84	\$ 25.530	30	\$ 1.203.670	\$ 3.449	2012	78,05	1983	1,66
1-may-84	31-may-84	\$ 30.150	31	\$ 1.421.491	\$ 4.208	2012	78,05	1983	1,66
1-jun-84	30-jun-84	\$ 30.150	30	\$ 1.421.491	\$ 4.073	2012	78,05	1983	1,66
1-jul-84	31-jul-84	\$ 30.150	31	\$ 1.421.491	\$ 4.208	2012	78,05	1983	1,66
1-ago-84	31-ago-84	\$ 30.150	31	\$ 1.421.491	\$ 4.208	2012	78,05	1983	1,66
1-sep-84	30-sep-84	\$ 30.150	30	\$ 1.421.491	\$ 4.073	2012	78,05	1983	1,66
1-oct-84	31-oct-84	\$ 30.150	31	\$ 1.421.491	\$ 4.208	2012	78,05	1983	1,66
1-nov-84	30-nov-84	\$ 30.150	30	\$ 1.421.491	\$ 4.073	2012	78,05	1983	1,66
1-dic-84	31-dic-84	\$ 30.150	31	\$ 1.421.491	\$ 4.208	2012	78,05	1983	1,66
1-ene-85	31-ene-85	\$ 30.150	31	\$ 1.201.480	\$ 3.557	2012	78,05	1984	1,96
1-feb-85	28-feb-85	\$ 30.150	28	\$ 1.201.480	\$ 3.213	2012	78,05	1984	1,96
1-mar-85	31-mar-85	\$ 30.150	31	\$ 1.201.480	\$ 3.557	2012	78,05	1984	1,96
1-abr-85	30-abr-85	\$ 30.150	30	\$ 1.201.480	\$ 3.442	2012	78,05	1984	1,96
1-may-85	31-may-85	\$ 39.310	31	\$ 1.566.507	\$ 4.638	2012	78,05	1984	1,96
1-jun-85	30-jun-85	\$ 39.310	30	\$ 1.566.507	\$ 4.488	2012	78,05	1984	1,96
1-jul-85	31-jul-85	\$ 39.310	31	\$ 1.566.507	\$ 4.638	2012	78,05	1984	1,96
1-ago-85	31-ago-85	\$ 39.310	31	\$ 1.566.507	\$ 4.638	2012	78,05	1984	1,96
1-sep-85	30-sep-85	\$ 39.310	30	\$ 1.566.507	\$ 4.488	2012	78,05	1984	1,96
1-oct-85	31-oct-85	\$ 39.310	31	\$ 1.566.507	\$ 4.638	2012	78,05	1984	1,96
1-nov-85	30-nov-85	\$ 39.310	30	\$ 1.566.507	\$ 4.488	2012	78,05	1984	1,96
1-dic-85	31-dic-85	\$ 39.310	31	\$ 1.566.507	\$ 4.638	2012	78,05	1984	1,96
1-ene-86	31-ene-86	\$ 39.310	31	\$ 1.279.266	\$ 3.787	2012	78,05	1985	2,40
1-feb-86	28-feb-86	\$ 39.310	28	\$ 1.279.266	\$ 3.421	2012	78,05	1985	2,40
1-mar-86	31-mar-86	\$ 39.310	31	\$ 1.279.266	\$ 3.787	2012	78,05	1985	2,40
1-abr-86	30-abr-86	\$ 39.310	30	\$ 1.279.266	\$ 3.665	2012	78,05	1985	2,40
1-may-86	31-may-86	\$ 47.370	31	\$ 1.541.562	\$ 4.564	2012	78,05	1985	2,40
1-jun-86	30-jun-86	\$ 47.370	30	\$ 1.541.562	\$ 4.417	2012	78,05	1985	2,40
1-jul-86	31-jul-86	\$ 47.370	31	\$ 1.541.562	\$ 4.564	2012	78,05	1985	2,40
1-ago-86	31-ago-86	\$ 47.370	31	\$ 1.541.562	\$ 4.564	2012	78,05	1985	2,40
1-sep-86	30-sep-86	\$ 47.370	30	\$ 1.541.562	\$ 4.417	2012	78,05	1985	2,40
1-oct-86	31-oct-86	\$ 47.370	31	\$ 1.541.562	\$ 4.564	2012	78,05	1985	2,40
1-nov-86	30-nov-86	\$ 47.370	30	\$ 1.541.562	\$ 4.417	2012	78,05	1985	2,40
1-dic-86	31-dic-86	\$ 47.370	31	\$ 1.541.562	\$ 4.564	2012	78,05	1985	2,40
1-ene-87	31-ene-87	\$ 47.370	31	\$ 1.274.384	\$ 3.773	2012	78,05	1986	2,90
1-feb-87	28-feb-87	\$ 47.370	28	\$ 1.274.384	\$ 3.408	2012	78,05	1986	2,90
1-mar-87	31-mar-87	\$ 54.630	31	\$ 1.469.698	\$ 4.351	2012	78,05	1986	2,90
1-abr-87	30-abr-87	\$ 54.630	30	\$ 1.469.698	\$ 4.211	2012	78,05	1986	2,90
1-may-87	31-may-87	\$ 54.630	31	\$ 1.469.698	\$ 4.351	2012	78,05	1986	2,90



1-jun-87	30-jun-87	\$ 54.630	30	\$ 1.469.698	\$ 4.211	2012	78,05	1986	2,90
1-jul-87	31-jul-87	\$ 54.630	31	\$ 1.469.698	\$ 4.351	2012	78,05	1986	2,90
1-ago-87	31-ago-87	\$ 54.630	31	\$ 1.469.698	\$ 4.351	2012	78,05	1986	2,90
1-sep-87	30-sep-87	\$ 54.630	30	\$ 1.469.698	\$ 4.211	2012	78,05	1986	2,90
1-oct-87	31-oct-87	\$ 54.630	31	\$ 1.469.698	\$ 4.351	2012	78,05	1986	2,90
1-nov-87	30-nov-87	\$ 54.630	30	\$ 1.469.698	\$ 4.211	2012	78,05	1986	2,90
1-dic-87	31-dic-87	\$ 54.630	31	\$ 1.469.698	\$ 4.351	2012	78,05	1986	2,90
1-ene-88	31-ene-88	\$ 54.630	31	\$ 1.185.107	\$ 3.509	2012	78,05	1987	3,60
1-feb-88	29-feb-88	\$ 54.630	29	\$ 1.185.107	\$ 3.282	2012	78,05	1987	3,60
1-mar-88	31-mar-88	\$ 70.260	31	\$ 1.524.173	\$ 4.512	2012	78,05	1987	3,60
1-abr-88	30-abr-88	\$ 70.260	30	\$ 1.524.173	\$ 4.367	2012	78,05	1987	3,60
1-may-88	31-may-88	\$ 70.260	31	\$ 1.524.173	\$ 4.512	2012	78,05	1987	3,60
1-jun-88	30-jun-88	\$ 70.260	30	\$ 1.524.173	\$ 4.367	2012	78,05	1987	3,60
1-jul-88	31-jul-88	\$ 70.260	31	\$ 1.524.173	\$ 4.512	2012	78,05	1987	3,60
1-ago-88	31-ago-88	\$ 70.260	31	\$ 1.524.173	\$ 4.512	2012	78,05	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 70.260	30	\$ 1.524.173	\$ 4.367	2012	78,05	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 70.260	31	\$ 1.524.173	\$ 4.512	2012	78,05	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 70.260	30	\$ 1.524.173	\$ 4.367	2012	78,05	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 70.260	31	\$ 1.524.173	\$ 4.512	2012	78,05	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 70.260	31	\$ 1.189.654	\$ 3.522	2012	78,05	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 70.260	28	\$ 1.189.654	\$ 3.181	2012	78,05	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 89.070	31	\$ 1.508.148	\$ 4.465	2012	78,05	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 99.630	30	\$ 1.686.951	\$ 4.833	2012	78,05	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 99.630	31	\$ 1.686.951	\$ 4.994	2012	78,05	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 99.630	30	\$ 1.686.951	\$ 4.833	2012	78,05	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 99.630	31	\$ 1.686.951	\$ 4.994	2012	78,05	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 99.630	31	\$ 1.686.951	\$ 4.994	2012	78,05	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 99.630	30	\$ 1.686.951	\$ 4.833	2012	78,05	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 99.630	31	\$ 1.686.951	\$ 4.994	2012	78,05	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 99.630	30	\$ 1.686.951	\$ 4.833	2012	78,05	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 99.630	31	\$ 1.686.951	\$ 4.994	2012	78,05	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 99.630	31	\$ 1.338.180	\$ 3.962	2012	78,05	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 99.630	28	\$ 1.338.180	\$ 3.578	2012	78,05	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 99.630	31	\$ 1.338.180	\$ 3.962	2012	78,05	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 123.210	30	\$ 1.654.894	\$ 4.741	2012	78,05	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 123.210	31	\$ 1.654.894	\$ 4.899	2012	78,05	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 123.210	30	\$ 1.654.894	\$ 4.741	2012	78,05	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 123.210	31	\$ 1.654.894	\$ 4.899	2012	78,05	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 123.210	31	\$ 1.654.894	\$ 4.899	2012	78,05	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 123.210	30	\$ 1.654.894	\$ 4.741	2012	78,05	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 123.210	31	\$ 1.654.894	\$ 4.899	2012	78,05	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 123.210	30	\$ 1.654.894	\$ 4.741	2012	78,05	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 123.210	31	\$ 1.654.894	\$ 4.899	2012	78,05	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 123.210	31	\$ 1.251.052	\$ 3.704	2012	78,05	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 123.210	28	\$ 1.251.052	\$ 3.345	2012	78,05	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 123.210	31	\$ 1.251.052	\$ 3.704	2012	78,05	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 123.210	30	\$ 1.251.052	\$ 3.584	2012	78,05	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 123.210	31	\$ 1.251.052	\$ 3.704	2012	78,05	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 150.270	30	\$ 1.525.814	\$ 4.372	2012	78,05	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 150.270	31	\$ 1.525.814	\$ 4.517	2012	78,05	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 150.270	31	\$ 1.525.814	\$ 4.517	2012	78,05	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 165.180	30	\$ 1.677.207	\$ 4.805	2012	78,05	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 165.180	31	\$ 1.677.207	\$ 4.965	2012	78,05	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 165.180	30	\$ 1.677.207	\$ 4.805	2012	78,05	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 165.180	9	\$ 1.677.207	\$ 1.442	2012	78,05	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92					2012	78,05	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 89.070	10	\$ 713.473	\$ 681	2012	78,05	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 89.070	31	\$ 713.473	\$ 2.112	2012	78,05	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 89.070	30	\$ 713.473	\$ 2.044	2012	78,05	1991	9,74
1-may-92	31-may-92					2012	78,05	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92					2012	78,05	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92					2012	78,05	1991	9,74



1-ago-92	31-ago-92					2012	78,05	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92					2012	78,05	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92					2012	78,05	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92					2012	78,05	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92					2012	78,05	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 123.210	14	\$ 789.176	\$ 1.055	2012	78,05	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 89.070	65	\$ 570.505	\$ 3.541	2012	78,05	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 150.270	15	\$ 962.499	\$ 1.379	2012	78,05	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 150.270	30	\$ 962.499	\$ 2.758	2012	78,05	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 150.270	31	\$ 962.499	\$ 2.850	2012	78,05	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 150.270	30	\$ 962.499	\$ 2.758	2012	78,05	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 150.270	31	\$ 962.499	\$ 2.850	2012	78,05	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 150.270	31	\$ 962.499	\$ 2.850	2012	78,05	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 150.270	30	\$ 962.499	\$ 2.758	2012	78,05	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 150.270	30	\$ 962.499	\$ 2.758	2012	78,05	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 150.270	31	\$ 962.499	\$ 2.850	2012	78,05	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 150.270	34	\$ 962.499	\$ 3.125	2012	78,05	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 256.832	26	\$ 1.342.611	\$ 3.334	2012	78,05	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 311.963	28	\$ 1.630.812	\$ 4.361	2012	78,05	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 255.552	31	\$ 1.335.919	\$ 3.955	2012	78,05	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 271.950	30	\$ 1.421.641	\$ 4.073	2012	78,05	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 271.950	31	\$ 1.421.641	\$ 4.209	2012	78,05	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 271.950	30	\$ 1.421.641	\$ 4.073	2012	78,05	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 264.383	31	\$ 1.382.084	\$ 4.092	2012	78,05	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 264.383	31	\$ 1.382.084	\$ 4.092	2012	78,05	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 270.737	30	\$ 1.415.300	\$ 4.055	2012	78,05	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 270.737	31	\$ 1.415.300	\$ 4.190	2012	78,05	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 270.737	30	\$ 1.415.300	\$ 4.055	2012	78,05	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 257.321	31	\$ 1.345.167	\$ 3.982	2012	78,05	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 327.212	30	\$ 1.396.128	\$ 4.000	2012	78,05	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 322.741	30	\$ 1.377.051	\$ 3.945	2012	78,05	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 347.524	30	\$ 1.482.794	\$ 4.248	2012	78,05	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 350.346	30	\$ 1.494.835	\$ 4.283	2012	78,05	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 331.726	30	\$ 1.415.388	\$ 4.055	2012	78,05	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 356.623	30	\$ 1.521.617	\$ 4.360	2012	78,05	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 334.007	30	\$ 1.425.121	\$ 4.083	2012	78,05	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 335.640	30	\$ 1.432.088	\$ 4.103	2012	78,05	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 378.252	30	\$ 1.613.902	\$ 4.624	2012	78,05	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 353.426	30	\$ 1.507.976	\$ 4.320	2012	78,05	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 325.757	30	\$ 1.389.920	\$ 3.982	2012	78,05	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95	\$ 296.555	30	\$ 1.265.323	\$ 3.625	2012	78,05	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 416.193	30	\$ 1.487.650	\$ 4.262	2012	78,05	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 403.151	30	\$ 1.441.033	\$ 4.129	2012	78,05	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 411.700	30	\$ 1.471.591	\$ 4.216	2012	78,05	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 411.700	30	\$ 1.471.591	\$ 4.216	2012	78,05	1995	21,83
1-may-96	31-may-96					2012	78,05	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 531.975	30	\$ 1.901.504	\$ 5.448	2012	78,05	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 145.125	30	\$ 518.738	\$ 1.486	2012	78,05	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 145.125	30	\$ 518.738	\$ 1.486	2012	78,05	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 501.866	30	\$ 1.793.882	\$ 5.140	2012	78,05	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 142.125	30	\$ 508.015	\$ 1.455	2012	78,05	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 142.125	30	\$ 508.015	\$ 1.455	2012	78,05	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 142.125	17	\$ 508.015	\$ 825	2012	78,05	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97					2012	78,05	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97					2012	78,05	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97					2012	78,05	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 447.042	30	\$ 1.314.233	\$ 3.765	2012	78,05	1996	26,55
1-may-97	31-may-97					2012	78,05	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97					2012	78,05	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97					2012	78,05	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97					2012	78,05	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 475.153	30	\$ 1.396.875	\$ 4.002	2012	78,05	1996	26,55



1-oct-97	31-oct-97					2012	78,05	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97					2012	78,05	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 495.245	30	\$ 1.455.942	\$ 4.171	2012	78,05	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98					2012	78,05	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 608.250	30	\$ 1.520.318	\$ 4.356	2012	78,05	1997	31,23
1-mar-98	31-mar-98					2012	78,05	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98					2012	78,05	1997	31,23
1-may-98	31-may-98					2012	78,05	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 538.452	30	\$ 1.345.858	\$ 3.856	2012	78,05	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 542.381	30	\$ 1.355.679	\$ 3.884	2012	78,05	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 561.993	30	\$ 1.404.699	\$ 4.025	2012	78,05	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 564.011	30	\$ 1.409.743	\$ 4.039	2012	78,05	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 549.810	30	\$ 1.374.247	\$ 3.937	2012	78,05	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 526.405	30	\$ 1.315.747	\$ 3.770	2012	78,05	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98					2012	78,05	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99					2012	78,05	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99					2012	78,05	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99					2012	78,05	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99					2012	78,05	1998	36,42
1-may-99	31-may-99					2012	78,05	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99					2012	78,05	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99					2012	78,05	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99					2012	78,05	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99					2012	78,05	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99					2012	78,05	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99					2012	78,05	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99					2012	78,05	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00					2012	78,05	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00					2012	78,05	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00					2012	78,05	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00					2012	78,05	1999	39,79
1-may-00	31-may-00					2012	78,05	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00					2012	78,05	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00					2012	78,05	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00					2012	78,05	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00					2012	78,05	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00					2012	78,05	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00					2012	78,05	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00					2012	78,05	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01					2012	78,05	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01					2012	78,05	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 286.000	30	\$ 515.894	\$ 1.478	2012	78,05	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 86.000	30	\$ 155.129	\$ 444	2012	78,05	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 86.000	30	\$ 155.129	\$ 444	2012	78,05	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 86.000	30	\$ 155.129	\$ 444	2012	78,05	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 286.000	30	\$ 515.894	\$ 1.478	2012	78,05	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 86.000	30	\$ 155.129	\$ 444	2012	78,05	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 86.000	30	\$ 155.129	\$ 444	2012	78,05	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 286.000	30	\$ 515.894	\$ 1.478	2012	78,05	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 286.000	30	\$ 515.894	\$ 1.478	2012	78,05	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 286.000	30	\$ 515.894	\$ 1.478	2012	78,05	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02					2012	78,05	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02					2012	78,05	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 286.000	30	\$ 479.249	\$ 1.373	2012	78,05	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02					2012	78,05	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 286.000	30	\$ 479.249	\$ 1.373	2012	78,05	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02					2012	78,05	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02					2012	78,05	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02					2012	78,05	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 309.000	30	\$ 517.790	\$ 1.483	2012	78,05	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02					2012	78,05	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 309.000	30	\$ 517.790	\$ 1.483	2012	78,05	2001	46,58



1-dic-02	31-dic-02	\$ 309.000	30	\$ 517.790	\$ 1.483	2012	78,05	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03					2012	78,05	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 332.000	30	\$ 519.971	\$ 1.490	2012	78,05	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 332.000	30	\$ 519.971	\$ 1.490	2012	78,05	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 332.000	30	\$ 519.971	\$ 1.490	2012	78,05	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 332.000	30	\$ 519.971	\$ 1.490	2012	78,05	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03					2012	78,05	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03					2012	78,05	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 332.000	30	\$ 519.971	\$ 1.490	2012	78,05	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 332.000	30	\$ 519.971	\$ 1.490	2012	78,05	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03					2012	78,05	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03					2012	78,05	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03					2012	78,05	2002	49,83
1-ene-04	31-ene-04	\$ 358.000	30	\$ 526.518	\$ 1.509	2012	78,05	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04					2012	78,05	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04					2012	78,05	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 358.000	30	\$ 526.518	\$ 1.509	2012	78,05	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 358.000	30	\$ 526.518	\$ 1.509	2012	78,05	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04					2012	78,05	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04					2012	78,05	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04					2012	78,05	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04					2012	78,05	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04					2012	78,05	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04					2012	78,05	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 358.000	30	\$ 526.518	\$ 1.509	2012	78,05	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 358.000	30	\$ 499.081	\$ 1.430	2012	78,05	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05					2012	78,05	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 381.500	30	\$ 531.842	\$ 1.524	2012	78,05	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 381.500	30	\$ 531.842	\$ 1.524	2012	78,05	2004	55,98
1-may-05	31-may-05					2012	78,05	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05					2012	78,05	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05					2012	78,05	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05					2012	78,05	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 259.188	12	\$ 361.329	\$ 414	2012	78,05	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 636.128	30	\$ 886.814	\$ 2.541	2012	78,05	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 166.749	8	\$ 232.462	\$ 178	2012	78,05	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05					2012	78,05	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06					2012	78,05	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 385.000	21	\$ 511.870	\$ 1.027	2012	78,05	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 1.065.622	30	\$ 1.416.778	\$ 4.059	2012	78,05	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06					2012	78,05	2005	58,70
1-may-06	31-may-06					2012	78,05	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06					2012	78,05	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06					2012	78,05	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06					2012	78,05	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06					2012	78,05	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06					2012	78,05	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06					2012	78,05	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06					2012	78,05	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07					2012	78,05	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07					2012	78,05	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 653.000	30	\$ 830.974	\$ 2.381	2012	78,05	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 700.000	30	\$ 890.784	\$ 2.552	2012	78,05	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 700.000	30	\$ 842.795	\$ 2.415	2012	78,05	2007	64,82



1-feb-08	29-feb-08	\$ 700.000	30	\$ 842.795	\$ 2.415	2012	78,05	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 23.000	1	\$ 27.692	\$ 3	2012	78,05	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 47.000	2	\$ 56.588	\$ 11	2012	78,05	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 700.000	30	\$ 842.795	\$ 2.415	2012	78,05	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 700.000	30	\$ 842.795	\$ 2.415	2012	78,05	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 700.000	30	\$ 842.795	\$ 2.415	2012	78,05	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 700.000	30	\$ 842.795	\$ 2.415	2012	78,05	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 163.000	7	\$ 196.251	\$ 131	2012	78,05	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 373.000	24	\$ 449.089	\$ 1.029	2012	78,05	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 800.000	30	\$ 963.194	\$ 2.760	2012	78,05	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 800.000	30	\$ 963.194	\$ 2.760	2012	78,05	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 840.000	30	\$ 939.267	\$ 2.691	2012	78,05	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 756.000	27	\$ 845.340	\$ 2.180	2012	78,05	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 540.000	18	\$ 591.964	\$ 1.018	2012	78,05	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 900.000	30	\$ 986.607	\$ 2.827	2012	78,05	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 900.000	30	\$ 986.607	\$ 2.827	2012	78,05	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 900.000	30	\$ 986.607	\$ 2.827	2012	78,05	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 900.000	30	\$ 986.607	\$ 2.827	2012	78,05	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 900.000	30	\$ 986.607	\$ 2.827	2012	78,05	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 900.000	30	\$ 986.607	\$ 2.827	2012	78,05	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 900.000	30	\$ 986.607	\$ 2.827	2012	78,05	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10					2012	78,05	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10					2012	78,05	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10					2012	78,05	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10					2012	78,05	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 644.000	16	\$ 684.273	\$ 1.046	2012	78,05	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 1.100.000	30	\$ 1.168.789	\$ 3.349	2012	78,05	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 1.100.000	30	\$ 1.168.789	\$ 3.349	2012	78,05	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 37.000	1	\$ 39.314	\$ 4	2012	78,05	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 536.000	30	\$ 569.519	\$ 1.632	2012	78,05	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 536.000	30	\$ 569.519	\$ 1.632	2012	78,05	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11					2012	78,05	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11					2012	78,05	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11					2012	78,05	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11					2012	78,05	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11					2012	78,05	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11					2012	78,05	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12					2012	78,05	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12					2012	78,05	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12					2012	78,05	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12					2012	78,05	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 304.000	16	\$ 311.403	\$ 476	2012	78,05	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 800.000	30	\$ 819.483	\$ 2.348	2012	78,05	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 800.000	30	\$ 819.483	\$ 2.348	2012	78,05	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 800.000	30	\$ 819.483	\$ 2.348	2012	78,05	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 800.000	30	\$ 819.483	\$ 2.348	2012	78,05	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 800.000	30	\$ 819.483	\$ 2.348	2012	78,05	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 800.000	30	\$ 819.483	\$ 2.348	2012	78,05	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 800.000	30	\$ 819.483	\$ 2.348	2012	78,05	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 900.000	30	\$ 900.000	\$ 2.579	2012	78,05	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 900.000	30	\$ 900.000	\$ 2.579	2012	78,05	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 900.000	30	\$ 900.000	\$ 2.579	2012	78,05	2012	78,05



1-abr-13	30-abr-13	\$ 900.000	30	\$ 900.000	\$ 2.579	2012	78,05	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 900.000	30	\$ 900.000	\$ 2.579	2012	78,05	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 900.000	30	\$ 900.000	\$ 2.579	2012	78,05	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 1.000.000	30	\$ 1.000.000	\$ 2.865	2012	78,05	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 1.000.000	30	\$ 1.000.000	\$ 2.865	2012	78,05	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 1.000.000	30	\$ 1.000.000	\$ 2.865	2012	78,05	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 600.000	18	\$ 600.000	\$ 1.031	2012	78,05	2012	78,05

TOTAL DIAS	10471
TOTAL SEMANAS	1495,86

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 1.044.649,47
Semanas Cotizadas	1.495,86
Tasa de reemplazo	90%
Valor pensión	\$ 940.185

Por lo tanto. Al aplicar lo establecido en el artículo 20 del Decreto 758 del año 1990, el cual determina que: "a) Con una cuantía básica igual al cuarenta y cinco por ciento (45%) del salario mensual de base y, "b) Con aumentos equivalentes al tres por ciento (3%) del mismo salario mensual de base por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el asegurado tuviere acreditadas con posterioridad a las primeras quinientas (500) semanas de cotización. El valor total de la pensión no podrá superar el 90% del salario mensual de base ni ser inferior al salario mínimo legal mensual ni superior a quince veces este mismo salario."

El cálculo para determinar el valor de la mesada pensional, quedaría así:

$$1495,86 - 500 = 995,86 \text{ semanas de más.}$$

$$995,86 / 50 = 19,91 \times 3\% = 59,73 \text{ \% adicional}$$

Entonces por las primeras 500 semanas

$$45\% + 59,73 \text{ \% adicional} = 104,93 \text{ \% como supera el 90\% se ajusta a éste.}$$

Por lo tanto, al hacer la comparación con el IBL de Colpensiones, el IBL calculado por primera instancia y el calculado por esta judicatura tenemos que:

- **IBL 1:** \$1.066.555 x 90% = \$959.899,5 -Liquidado por Colpensiones.
- **IBL 2:** \$1.048.182 x 90% = \$943.363,8- Cálculo primera Instancia.
- **IBL 3:** \$1.044.649 x 90%= \$940.185,1 –Los últimos 20 años.

Se concluye entonces que, sin duda el IBL más beneficioso para la parte demandante es el primero, el cual fue reconocido por la entidad accionada, inicialmente en la Resolución N° GNR-237188 del 23 de septiembre de 2013, y posteriormente confirmado por el a-quo, por lo que, dando aplicación al principio de favorabilidad, la sentencia de primera instancia, no será revocada y no se accederá a la petición principal de reliquidar la pensión de vejez y mucho menos a las pretensiones secundarias, por no haber sido reconocido ningún valor económico adicional en la presente decisión.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE

1. **CONFIRMAR** el fallo objeto de consulta, proferido el Juzgado Tercero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, en audiencia celebrada el día cuatro (04) de noviembre de dos mil veinte (2020).
2. **SIN COSTAS** en la presente instancia.
3. **DEVOLVER** el proceso al juzgado de origen.



4. Lo resuelto se notifica a las partes en estados.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**CAROLINA MONTOYA LONDOÑO
JUEZA**

**Firmado Por:
Carolina Montoya Londoño
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 007
Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23384c30961cbc9af11598bf40c2dd582aec89784d424bcd25875d9105295b07**

Documento generado en 26/09/2022 03:50:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**