



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

AUDIENCIA DE ALEGACIÓN Y JUZGAMIENTO

En Medellín, siendo el día diecinueve (19) de septiembre de dos mil veintidós (2022) a las cuatro (04:00 pm), de la tarde, en hora y fecha señaladas por auto que antecede, el despacho se constituye en audiencia pública para llevar a cabo la celebración de la audiencia de ALEGACIÓN Y JUZGAMIENTO, del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y de la forma estipulada de conformidad al Decreto 806 de 2020, artículo 15 y la Ley 2213 de 2022. en este:

1.- ASUNTO –IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO

Se decide por el Despacho el grado jurisdiccional de consulta, respecto de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, dentro del presente proceso :

PROCESO : ORDINARIO LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
RADICACIÓN : 050014105-001-2019-00454-01
DEMANDANTE : RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON
CC. N° 43.018.811
DEMANDADO : COLPENSIONES
ASUNTO : CONSULTA SENTENCIA
PROCEDENCIA : PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE
MEDELLÍN

1.1 RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA JURÍDICA

Se reconoce personería jurídica a la profesional de derecho CLAUDIA PATRICIA LONDOÑO HERNANDEZ, identificada con C.C. No. 32.243.595. Portadora de la T.P. No. 268.433 del C.S. de la J., para que represente los intereses de la entidad demandada: Colpensiones; según sustitución de poder allegado al proceso y suscrita por el apoderado principal de Colpensiones SANTIAGO MUÑOZ MEDINA, portador de la Tarjeta Profesional N° 150.960 del C.S de la J., y en calidad de representante legal suplente de la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S, de conformidad con la sustitución anexa, y de conformidad con el artículo 75 del CGP.

2. ALEGATOS

Se precisa aclarar que antes de la admisión y correrle traslado a las partes por estados, para que presentaran los alegatos respectivos, esta agencia judicial, insistió y reiteró el requerimiento realizado al despacho de origen, en aras de que acreditara la constancias de notificación de la demanda a la Agencia Nacional de Defensa jurídica del Estado y a la Procuradora en lo Laboral, así como la liquidación realizada dada las pretensiones de la demanda; mediante autos del 10 de diciembre de 2020 y 21 de abril de 2021, notificados al correo electrónico del juzgado, los días 15 de diciembre de 2020 y 28 de junio de 2021, respectivamente, el día 1 de julio hogaño, el despacho oficiado adjunta las constancias solicitadas, necesarias antes de admitir la presente demanda. Así mismo, informa sobre la imposibilidad de arribar la liquidación solicitada, en tanto aduce, que: "Revisado el sistema se informa que no se cuentan con los cálculos solicitados". Limitando a indicar los cálculos

realizados en resultados obtenidos, de aplicar la fórmula, estipulada en el artículo 3° del Decreto 1730 de 2001.

Una vez arribados algunos de los documentos requeridos y aclarar que no contaban con liquidación frente al caso concreto, mediante auto del 14 de julio de 2021, el cual se publicó por estados el día 16 del mismo mes y año, se corrió traslado a las partes afín de que presentaran los alegatos de conclusión de forma escrita y en los términos descritos, tal como estipula el artículo 15 del Decreto 806 de 2020.

De acuerdo a lo anterior, el 21 de julio de 2021, únicamente la apoderada de COLPENSIONES, CLAUDIA PATRICIA LONDOÑO HERNANDEZ, allegó al correo electrónico institucional los alegatos de conclusión dentro del término establecido, exponiendo dentro de los mismos, que: *"...el actor, no cuenta con el derecho a la reliquidación de la indemnización sustitutiva, puesto que Colpensiones Liquidó la prestación de la Indemnización sustitutiva con las semanas válidamente cotizadas y reportadas dentro de la Historia Laboral es decir con un total de 521,43, conforme el contenido de las Resoluciones SUB 167673 DEL 26 de junio de 2018, por medio de la cual le concedió la indemnización sustitutiva por valor de \$2.787.270 y mediante la Resolución SUB 232166 de 03 de septiembre de 2018, por la cual se reliquida la prestación y se reconoce un valor de \$ 8.125.983. Todo lo anterior, conforme las normas que sobre la indemnización sustitutiva, se tienen establecidas: El artículo 37 de la ley 100 de 1993 indica: "Artículo 37. Indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización equivalente a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas; al resultado así obtenido se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales haya cotizado el afiliado". Y el Decreto 1730 de 2001 que reglamenta la indemnización sustitutiva establece: "Artículo 1o. Causación del derecho. Habrá lugar al reconocimiento de la indemnización sustitutiva prevista en la ley 100 de 1993, por parte de las administradoras del régimen de prima media con prestación definida, cuando con posterioridad a la vigencia del sistema general de pensiones se presente una de las siguientes situaciones:*

A) que el afiliado se retire del servicio habiendo cumplido con la edad, pero sin el número mínimo de semanas de cotización exigido para tener derecho a la pensión de vejez y declare su imposibilidad de seguir cotizando; B) que el afiliado se invalide por riesgo común sin contar con el número de semanas cotizadas exigidas para tener derecho a la pensión de invalidez, conforme al artículo 39 de la ley 100 de 1993; C) que el afiliado fallezca sin haber cumplido con los requisitos necesarios para que su grupo familiar adquiera el derecho a la pensión de sobrevivientes, conforme al artículo 46 de la ley 100 de 1993; D) que el afiliado al sistema general de riesgos profesionales se invalide o muera, con posterioridad a la vigencia del Decreto-Ley 1295 de 1994, como consecuencia de un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, la cual genere para él o sus beneficiarios pensión de invalidez o sobrevivencia de conformidad con lo previsto en el artículo 53 del decreto ley 1295 de 1994".

Por lo tanto, teniendo en cuenta que la demandante nació el 16 de abril de 1961, actualmente cuenta con 57 años de edad, que ha manifestado la imposibilidad de seguir cotizando, que no cuenta con el total de semanas para acceder a la prestación pensional por vejez, y cuenta con un total 521 semanas, la entidad procedió a reliquidar la prestación conforme con el artículo 3 del Decreto 1730 de 2001, el cual dispone: *"Que el valor de la Indemnización Sustitutiva de la pensión de vejez equivale a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas, a cuyo resultado se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales cotizó al Sistema de Pensiones, de lo cual resulta la siguiente fórmula: Indemnización = [(Ingreso Base Liquidación/30) x 7] x (días / 7) x (Promedio Porcentajes de Cotización)".* Por tanto, se observa que de los cálculos matemáticos realizados por la entidad fijados dentro de la Resolución SUB 232166 de 03 de septiembre de 2018, se dio aplicación estricta y normativa a las normas que rigen la materia de la indemnización sustitutiva y, por tanto, no hay lugar a conciliar, por cuanto, todo lo adeudado conforme las normas señaladas, ya fue pagado.

Así las cosas, solicita la entidad demandada, se confirme el fallo proferido por el JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLIN.

De conformidad con lo anteriormente expuesto, se declara cerrada la etapa de alegación.

3. APERTURA A LA ETAPA DE JUZGAMIENTO

Se da apertura a la etapa de JUZGAMIENTO, procediendo el despacho a adoptar una decisión en el presente proceso:

3.1 ANTECEDENTES

3.1.1 DEMANDA

La señora RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON, por conducto de profesional del derecho, instauró ante los Juzgados Laborales de Pequeñas Causas de Medellín –Reparto-, demanda ordinaria laboral de única instancia en contra de COLPENSIONES.

PRETENDIENDO: se condene a Colpensiones a reliquidarle la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. Igualmente, al pago de las costas y agencias en derecho.

EL SUPUESTO FÁCTICO: que apoya las anteriores pretensiones, se remite al hecho de que la demandante nació el 16 de abril de 1961 y cotizó al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones, para un total de 521.43 semanas, en toda su vida laboral. Prestación que fue solicitada al fondo demandado el día 1 de junio de 2018. Consecuencialmente, le fue reconocido el derecho solicitado, mediante Resolución SUB 167673 del 26 de junio de 2018 por valor inicial de \$2.787.270. Sin embargo, la accionante solicitó el 13 de agosto de 2018, un nuevo estudio a esta resolución, con el fin de que se reliquidara nuevamente la indemnización sustitutiva de pensión de vejez y mediante Resolución SUB 232166 del 03 de septiembre de 2018 Colpensiones reconoce un nuevo valor ascendiendo a \$8.125.983. Suma con la que difiere la parte demandante pues asegura que después de realizar la debida reliquidación esta arroja un resultado de \$15.387.977, que restando a lo ya reconocido genera una diferencia de (\$4.474.724). Asiente finalmente, que la expedición de las resoluciones atrás mencionadas, queda agotada la vía gubernativa.

3.1.2. CONTESTACIÓN

Por conducto de su representante legal y a través de apoderada, oportunamente COLPENSIONES, responde el escrito impulsor manifestando frente a los hechos que:

ES CIERTO de conformidad con la prueba documental aportada con la demanda, que la señora RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON, nació el 16 de abril de 1961 y que cotizó al régimen de prima media con prestación definida administrado por Colpensiones, un total de 521.43 semanas en toda su vida laboral. Así mismo, que solicitó a Colpensiones el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de pensión de vejez, la cual fue resuelta favorablemente en los términos de la Resolución SUB 167673 de junio de 2018.

Igualmente, y según se extrae de la copia del acto administrativo SUB 232166 de septiembre de 2018, los hechos referidos a la solicitud de reliquidación y al nuevo monto reconocido por Colpensiones.

NO ES CIERTO que la indemnización reconocida sea arbitraria y que el valor real ascienda a \$15.387.977, esto es una apreciación de carácter subjetivo que realiza la parte actora, que interpreta en su propio beneficio y que por tanto deberá probar dentro del proceso.

En esta misma oportunidad, formula **EXCEPCIONES** bajo la denominación de: Inexistencia de la obligación de reliquidar la indemnización sustitutiva de vejez, inexistencia de la obligación de pagar la indexación, prescripción, buena fe de Colpensiones, imposibilidad de condena en costas y compensación y pago.

3.1.3. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA –[Minuto 15:34 del audio]

El Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, profiere fallo el día 21 de mayo de 2020, y ABSOLVIÓ a Colpensiones de todas y cada una de las pretensiones invocadas en su contra y se declara implícitamente resueltas las excepciones propuestas y se CONDENÓ en costas a la parte demandante.

Se apoya la decisión en que de acuerdo a lo establecido en el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 "Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización equivalente a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas; el resultado así obtenido se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales haya cotizado el afiliado". Por otro lado, el artículo 3 del Decreto 1730 del año 2001, establece la fórmula matemática, para el cálculo de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez y fija que:

"...Para determinar el valor de la indemnización se aplicará la siguiente fórmula:

$$I = SBC \times SC \times PPC$$

Donde:

SBC: Es el salario base de la liquidación de la cotización semanal promediado de acuerdo con los factores señalados en el Decreto 1158 de 1994, sobre los cuales cotizó el afiliado a la administradora que va a efectuar el reconocimiento, actualizado anualmente con base en la variación del IPC según certificación del DANE.

SC: Es la suma de las semanas cotizadas a la administradora que va a efectuar el reconocimiento.

PPC: Es el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales ha cotizado el afiliado para el riesgo de vejez, invalidez o muerte por riesgo común, a la administradora que va a efectuar el reconocimiento..."

Aplicando la normatividad anterior, al caso en concreto y estudiando de manera detallada la historia laboral de la demandada, y las resoluciones expedidas por Colpensiones, el a-quo encontró que: la demandante cotizó un total de 521.57 semanas, el salario base de cotización calculado por esa instancia fue de 278.556 y el promedio ponderado de cotización fue el 7.31%, valores que al remplazarlos dentro de la fórmula mencionada, arroja un valor de \$9.858.017 para la indemnización sustitutiva de la señora Díaz Tobón. Sin embargo, al restarle el valor de la indemnización inicialmente reconocida por Colpensiones, es decir, \$2.787.270 y su posterior reliquidación que fue de OCHO MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$8.125.983), se concluye que la prestación reconocida y pagada por esta entidad demanda es superior a la calculada por esta oficina judicial, por lo que resulta imposible acceder a la pretensión de la reliquidación de la misma.

4. PROBLEMA JURÍDICO

Determinar si la providencia proferida por el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas de Medellín se encuentra ajustada a derecho, y, por tanto, debe confirmarse la decisión o en caso contrario debe ser revocada. Efecto para el que, se deberá establecer, si es procedente reliquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. Igualmente, al pago de las costas y agencias en derecho.

TESIS DEL DESPACHO: El despacho sostendrá que frente a la pretensión de reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, en el caso concreto, que será adjudicable, toda vez, que de acuerdo al estudio detallado tanto de la normatividad vigente, la historia laboral de la señora DIAZ TOBON, el análisis de las reclamaciones presentadas a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y las respectivas resoluciones expedidas por esta última; claramente hay lugar al reconocimiento de una reliquidación, porque como se evidencia la entidad demanda canceló a la accionante menos del dinero que le correspondía.

Pues al realizar el análisis jurídico y fáctico del caso concreto, a la accionante le asiste razón en cuanto al reajuste incoado, puesto que después de observar el cálculo realizado por Colpensiones en la Resolución SUB 232166 del 03 de septiembre de 2018, y lo considerado por el a-quo, en la sentencia proferida el día 21 de mayo de 2020, esta judicatura encuentra que el valor de la indemnización sustitutiva asciende a DOCE MILLONES TRECIENTOS TRECE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$12.313.968.00), sin desconocer el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 y la aplicabilidad del artículo 3 del Decreto 1730 del año 2001, que establece la fórmula matemática, para el cálculo de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.

En consecuencia, la decisión del juez de primer grado será **Revocada**, con fundamento en las siguientes,

5. CONSIDERACIONES

5.1.- Se encuentra que **no son objeto de controversia los siguientes supuestos fácticos**, los cuales se encuentran acreditados:

- La identificación de la demandante señora: RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON, con la cédula de ciudadanía N° 43.018.811 [Fls. 8].

-El reporte de semanas cotizadas en pensiones, las cuales ascienden 521.43, expedido por Colpensiones y actualizado a 23 de julio de 2018. [Fls. 11-13].

-La solicitud del demandante, ante Colpensiones, del nuevo estudio a la Resolución SUB 167673 de junio 26 de 2018. [Fl. 14].

-La reliquidación sustitutiva de la pensión de vejez mediante Resolución SUB 232166 del 03 de septiembre de 2018 y su respectiva notificación. [Fls. 15-18].

-El reconocimiento a la indemnización sustitutiva de pensión de vejez mediante Resolución SUB 167673 del 26 de junio de 2018 y su respectiva notificación. [Fls. 19-22].

-La liquidación hecha por la parte actora sobre el valor total de la indemnización sustitutiva [Fls. 23-26].

-Parte demandante:

-Reportes de semanas cotizadas en pensiones: (i). actualizado a: 27 junio de 2018, con un total 85.86 semanas y (ii) actualizada a: 12 marzo de 2020 con un total, de 521.43 semanas.

-Reporte de semanas cotizadas periodo 1967-1994.

5.2 NORMATIVA Y JURISPRUDENCIA RESPECTO A LA RELIQUIDACIÓN DE PENSIÓN DE VEJEZ

La **Ley 100 de 1993**, respecto a la **INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ** en su artículo 37, prescribe lo siguiente:

"... Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización equivalente a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas; al resultado así obtenido se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales haya cotizado el afiliado..."

En el mismo sentido, el **Decreto 1730 de 2001** en cuanto **A LA CAUSACIÓN DEL DERECHO A LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA** en su artículo 1° determina que:

"...Habrá lugar al reconocimiento de la indemnización sustitutiva prevista en la Ley 100 de 1993, por parte de las administradoras del régimen de prima media con prestación definida, cuando con posterioridad a la vigencia del sistema general de pensiones se presente una de las siguientes situaciones:

- a) *Que el afiliado se retire del servicio habiendo cumplido con la edad, pero sin el número mínimo de semanas de cotización exigido para tener derecho a la pensión de vejez y declare su imposibilidad de seguir cotizando;*

- b) Que el afiliado se invalide por riesgo común sin contar con el número de semanas cotizadas exigidas para tener derecho a la pensión de invalidez, conforme al artículo 39 de la Ley 100 de 1993;
- c) Que el afiliado fallezca sin haber cumplido con los requisitos necesarios para que su grupo familiar adquiera el derecho a la pensión de sobrevivientes, conforme al artículo 46 de la Ley 100 de 1993;
- d) Que el afiliado al sistema general de riesgos profesionales se invalide o muera, con posterioridad a la vigencia del Decreto-Ley 1295 de 1994, como consecuencia de un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, la cual genere para él o sus beneficiarios pensión de invalidez o sobrevivencia de conformidad con lo previsto en el artículo 53 del Decreto-Ley 1295 de 1994..."

El mismo decreto en el Artículo 2º indica:

"...ARTICULO 2º-**Reconocimiento de la indemnización sustitutiva.** Cada administradora del régimen de prima media con prestación definida a la que haya cotizado el trabajador, deberá efectuar el reconocimiento de la indemnización sustitutiva, respecto al tiempo cotizado.

En caso de que la administradora a la que se hubieren efectuado las cotizaciones haya sido liquidada, la obligación de reconocer la indemnización sustitutiva corresponde a la entidad que la sustituya en el cumplimiento de la obligación de reconocer las obligaciones pensionales

En el caso de que las entidades que hayan sido sustituidas en la función de pagar las pensiones por el Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional, Fopep, será ésta la entidad encargada del pago, mientras que su reconocimiento continuará a cargo de la caja o fondo que reconozca las pensiones.

Para determinar el monto de la indemnización sustitutiva se tendrán en cuenta la totalidad de semanas cotizadas, aún las anteriores a la Ley 100 de 1993..."

En cuanto al cálculo de la misma, el artículo 3º del mismo decreto en referencia indica:

"...ARTICULO 3º-**Cuantía de la indemnización.** Para determinar el valor de la indemnización se aplicará la siguiente formula:

$$I = SBC \times SC \times PPC$$

Donde:

SBC: Es el salario base de la liquidación de la cotización semanal promediado de acuerdo con los factores señalados en el Decreto 1158 de 1994, sobre los cuales cotizó el afiliado a la administradora que va a efectuar el reconocimiento, actualizado anualmente con base en la variación del IPC según certificación del DANE.

SC: Es la suma de las semanas cotizadas a la administradora que va a efectuar el reconocimiento.

PPC: Es el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales ha cotizado el afiliado para el riesgo de vejez, invalidez o muerte por riesgo común, a la administradora que va a efectuar el reconocimiento..."

6. DECISIÓN

Conforme a las premisas fácticas y jurídicas en el presente caso la demandante señora RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON, fue cobijada con la indemnización sustitutiva de pensión de vejez, conforme a la Resolución SUB 167673 del 26 de junio de 2018, por un valor inicial de: DOS MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL TRECIENTOS CUATRO (\$2.488.304) y la cual fue reconocida, según lo dispuesto en el artículo 37 de la Ley 100 de 1993, prestación que posteriormente fue reliquidada por parte de Colpensiones, según la Resolución SUB 232166 del 03 de septiembre de 2018, por un valor total de: OCHO MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$8.125.983.00); Ahora bien dado el cálculo realizado por esta judicatura, se revocará la decisión de primera instancia, teniendo en cuenta que, realizado el análisis jurídico y fáctico del caso en concreto, en principio a la demandante le asistía la razón en parte, en cuanto al reajuste incoado, puesto que después de observar el cálculo realizado por Colpensiones en la última resolución emitida SUB 232166 del 03 de septiembre de 2018, y lo considerado por el a-quo, en la sentencia proferida el día 21 de mayo de 2020, esta judicatura encuentra que el valor de la indemnización sustitutiva asciende a DOCE MILLONES TRECIENTOS TRECE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS (\$12.313.968.00). De acuerdo al siguiente cálculo realizado y en aplicación al artículo 37 de la Ley 100 de 1993 y el artículo 3 del Decreto 1730 del año 2001, que establece la fórmula matemática, para el cálculo de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, así:

CALCULO INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

| | AÑO MES | IBC | % PENSIÓN | DÍAS | % COTIZACIÓN PARA IVM | IBC INDEXADO | IPC | BASE PPC |
|------|------------|-----------|-------------|------|-----------------------|--------------|-------|---------------|
| 1986 | Enero | | \$ 0,00 | | 6,5% | | 2,398 | - |
| | Febrero | | \$ 0,00 | | 6,5% | | 2,398 | - |
| | Marzo | | \$ 0,00 | | 6,5% | | 2,398 | - |
| | Abril | | \$ 0,00 | | 6,5% | | 2,398 | - |
| | Mayo | | \$ 0,00 | | 6,5% | | 2,398 | - |
| | Junio | | \$ 0,00 | | 6,5% | | 2,398 | - |
| | Julio | | \$ 0,00 | | 6,5% | | 2,398 | - |
| | Agosto | \$ 17.790 | \$ 616,72 | 16 | 6,5% | \$ 383.431 | 2,398 | 1.282.426,788 |
| | Septiembre | \$ 17.790 | \$ 1.156,35 | 30 | 6,5% | \$ 718.934 | 2,398 | 2.404.550,227 |
| | Octubre | \$ 17.790 | \$ 1.194,90 | 31 | 6,5% | \$ 742.898 | 2,398 | 2.484.701,901 |
| | Noviembre | \$ 17.790 | \$ 1.156,35 | 30 | 6,5% | \$ 718.934 | 2,398 | 2.404.550,227 |
| | Diciembre | \$ 17.790 | \$ 1.194,90 | 31 | 6,5% | \$ 742.898 | 2,398 | 2.484.701,901 |
| 1987 | Enero | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Febrero | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Marzo | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Abril | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Mayo | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Junio | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Julio | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Agosto | \$ 21.439 | \$ 1.393,54 | 30 | 6,5% | \$ 716.237 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Septiembre | \$ 30.150 | \$ 1.959,75 | 30 | 6,5% | \$ 1.007.255 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Octubre | \$ 30.150 | \$ 1.959,75 | 30 | 6,5% | \$ 1.007.255 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Noviembre | \$ 30.150 | \$ 1.959,75 | 30 | 6,5% | \$ 1.007.255 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| | Diciembre | \$ 30.150 | \$ 1.959,75 | 30 | 6,5% | \$ 1.007.255 | 2,901 | 2.404.550,227 |
| 1988 | Enero | \$ 39.310 | \$ 2.640,32 | 31 | 6,5% | \$ 1.094.271 | 3,598 | 2.484.701,901 |
| | Febrero | \$ 39.310 | \$ 2.555,15 | 30 | 6,5% | \$ 1.058.972 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| | Marzo | \$ 39.310 | \$ 2.555,15 | 30 | 6,5% | \$ 1.058.972 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| | Abril | \$ 39.310 | \$ 2.555,15 | 30 | 6,5% | \$ 1.058.972 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| | Mayo | \$ 41.040 | \$ 2.756,52 | 31 | 6,5% | \$ 1.142.429 | 3,598 | 2.484.701,901 |
| | Junio | \$ 41.040 | \$ 2.667,60 | 30 | 6,5% | \$ 1.105.577 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| | Julio | \$ 41.040 | \$ 2.756,52 | 31 | 6,5% | \$ 1.142.429 | 3,598 | 2.484.701,901 |
| | Agosto | \$ 47.370 | \$ 3.181,69 | 31 | 6,5% | \$ 1.318.637 | 3,598 | 2.484.701,901 |
| | Septiembre | \$ 41.040 | \$ 2.667,60 | 30 | 6,5% | \$ 1.105.577 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| | Octubre | \$ 41.040 | \$ 2.667,60 | 30 | 6,5% | \$ 1.105.577 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| | Noviembre | \$ 41.040 | \$ 2.667,60 | 30 | 6,5% | \$ 1.105.577 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| | Diciembre | \$ 41.040 | \$ 2.667,60 | 30 | 6,5% | \$ 1.105.577 | 3,598 | 2.404.550,227 |
| 1989 | Enero | \$ 47.370 | \$ 3.181,69 | 31 | 6,5% | \$ 1.029.228 | 4,609 | 2.484.701,901 |
| | Febrero | \$ 41.040 | \$ 2.578,68 | 29 | 6,5% | \$ 834.165 | 4,609 | 2.324.398,552 |
| | Marzo | \$ 41.040 | \$ 2.667,60 | 30 | 6,5% | \$ 862.929 | 4,609 | 2.404.550,227 |
| | Abril | \$ 54.630 | \$ 3.550,95 | 30 | 6,5% | \$ 1.148.680 | 4,609 | 2.404.550,227 |
| | Mayo | \$ 54.630 | \$ 3.550,95 | 30 | 6,5% | \$ 1.148.680 | 4,609 | 2.404.550,227 |

| | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|--------------|--------------|-------------|------|---------------|------------|---------------|
| | Junio | \$ 54.630 | \$ 3.550,95 | 30 | 6,5% | \$ 1.148.680 | 4,609 | 2.404.550,227 |
| | Julio | \$ 54.630 | \$ 3.669,32 | 31 | 6,5% | \$ 1.186.969 | 4,609 | 2.484.701,901 |
| | Agosto | \$ 54.630 | \$ 3.669,32 | 31 | 6,5% | \$ 1.186.969 | 4,609 | 2.484.701,901 |
| | Septiembre | \$ 54.630 | \$ 3.550,95 | 30 | 6,5% | \$ 1.148.680 | 4,609 | 2.404.550,227 |
| | Octubre | \$ 54.630 | \$ 3.669,32 | 31 | 6,5% | \$ 1.186.969 | 4,609 | 2.484.701,901 |
| | Noviembre | \$ 54.630 | \$ 3.550,95 | 30 | 6,5% | \$ 1.148.680 | 4,609 | 2.404.550,227 |
| | Diciembre | \$ 54.630 | \$ 3.669,32 | 31 | 6,5% | \$ 1.186.969 | 4,609 | 2.484.701,901 |
| | 1990 | Enero | \$ 54.630 | \$ 3.550,95 | 30 | 6,5% | \$ 911.194 | 5,811 |
| Febrero | | \$ 54.630 | \$ 3.432,59 | 29 | 6,5% | \$ 880.821 | 5,811 | 2.324.398,552 |
| Marzo | | \$ 665.070 | \$ 44.670,54 | 31 | 6,5% | \$ 11.462.714 | 5,811 | 2.484.701,901 |
| Abril | | \$ 70.260 | \$ 4.566,90 | 30 | 6,5% | \$ 1.171.893 | 5,811 | 2.404.550,227 |
| Mayo | | \$ 70.260 | \$ 4.566,90 | 30 | 6,5% | \$ 1.171.893 | 5,811 | 2.404.550,227 |
| Junio | | \$ 70.260 | \$ 4.566,90 | 30 | 6,5% | \$ 1.171.893 | 5,811 | 2.404.550,227 |
| Julio | | \$ 70.260 | \$ 4.566,90 | 30 | 6,5% | \$ 1.171.893 | 5,811 | 2.404.550,227 |
| Agosto | | \$ 79.290 | \$ 5.325,65 | 31 | 6,5% | \$ 1.366.591 | 5,811 | 2.484.701,901 |
| Septiembre | | \$ 70.260 | \$ 4.566,90 | 30 | 6,5% | \$ 1.171.893 | 5,811 | 2.404.550,227 |
| Octubre | | \$ 70.260 | \$ 4.719,13 | 31 | 6,5% | \$ 1.210.956 | 5,811 | 2.484.701,901 |
| Noviembre | | \$ 61.950 | \$ 4.026,75 | 30 | 6,5% | \$ 1.033.287 | 5,811 | 2.404.550,227 |
| Diciembre | | \$ 61.950 | \$ 4.160,98 | 31 | 6,5% | \$ 1.067.730 | 5,811 | 2.484.701,901 |
| 1991 | Enero | \$ 70.260 | \$ 4.719,13 | 31 | 6,5% | \$ 915.447 | 7,686 | 2.484.701,901 |
| | Febrero | \$ 89.070 | \$ 5.596,57 | 29 | 6,5% | \$ 1.085.657 | 7,686 | 2.324.398,552 |
| | Marzo | \$ 89.070 | \$ 5.789,55 | 30 | 6,5% | \$ 1.123.094 | 7,686 | 2.404.550,227 |
| | Abril | \$ 89.070 | \$ 5.789,55 | 30 | 6,5% | \$ 1.123.094 | 7,686 | 2.404.550,227 |
| | Mayo | \$ 89.070 | \$ 5.789,55 | 30 | 6,5% | \$ 1.123.094 | 7,686 | 2.404.550,227 |
| | Junio | \$ 89.070 | \$ 5.789,55 | 30 | 6,5% | \$ 1.123.094 | 7,686 | 2.404.550,227 |
| | Julio | \$ 89.070 | \$ 5.982,54 | 31 | 6,5% | \$ 1.160.530 | 7,686 | 2.484.701,901 |
| | Agosto | \$ 79.270 | \$ 5.152,55 | 30 | 6,5% | \$ 999.525 | 7,686 | 2.404.550,227 |
| | Septiembre | \$ 79.270 | \$ 5.324,30 | 31 | 6,5% | \$ 1.032.842 | 7,686 | 2.484.701,901 |
| | Octubre | \$ 89.070 | \$ 5.982,54 | 31 | 6,5% | \$ 1.160.530 | 7,686 | 2.484.701,901 |
| | Noviembre | \$ 89.070 | \$ 5.789,55 | 30 | 6,5% | \$ 1.123.094 | 7,686 | 2.404.550,227 |
| | Diciembre | \$ 89.070 | \$ 5.982,54 | 31 | 6,5% | \$ 1.160.530 | 7,686 | 2.484.701,901 |
| 1992 | Enero | \$ 99.630 | \$ 6.475,95 | 30 | 6,5% | \$ 991.040 | 9,743 | 2.404.550,227 |
| | Febrero | \$ 99.630 | \$ 6.475,95 | 30 | 6,5% | \$ 991.040 | 9,743 | 2.404.550,227 |
| | Marzo | \$ 111.000 | \$ 6.974,50 | 29 | 6,5% | \$ 1.067.336 | 9,743 | 2.324.398,552 |
| | Abril | \$ 111.000 | \$ 7.215,00 | 30 | 6,5% | \$ 1.104.140 | 9,743 | 2.404.550,227 |
| | Mayo | \$ 111.000 | \$ 7.455,50 | 31 | 6,5% | \$ 1.140.945 | 9,743 | 2.484.701,901 |
| | Junio | \$ 111.000 | \$ 7.215,00 | 30 | 6,5% | \$ 1.104.140 | 9,743 | 2.404.550,227 |
| | Julio | \$ 111.000 | \$ 7.455,50 | 31 | 6,5% | \$ 1.140.945 | 9,743 | 2.484.701,901 |
| | Agosto | \$ 99.630 | \$ 6.691,82 | 31 | 6,5% | \$ 1.024.075 | 9,743 | 2.484.701,901 |
| | Septiembre | \$ 111.000 | \$ 7.215,00 | 30 | 6,5% | \$ 1.104.140 | 9,743 | 2.404.550,227 |
| | Octubre | \$ 123.210 | \$ 8.275,61 | 31 | 6,5% | \$ 1.266.449 | 9,743 | 2.484.701,901 |
| | Noviembre | \$ 123.210 | \$ 8.008,65 | 30 | 6,5% | \$ 1.225.596 | 9,743 | 2.404.550,227 |
| | Diciembre | \$ 123.210 | \$ 8.275,61 | 31 | 6,5% | \$ 1.266.449 | 9,743 | 2.484.701,901 |
| 1993 | Enero | \$ 136.290 | \$ 10.903,20 | 30 | 8,0% | \$ 1.084.045 | 12,185 | 2.959.446,433 |
| | Febrero | \$ 136.290 | \$ 10.539,76 | 29 | 8,0% | \$ 1.047.910 | 12,185 | 2.860.798,218 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------------|----------------|--------------|--------------|-------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | Marzo | \$ 165.180 | \$ 13.654,88 | 31 | 8,0% | \$ 1.357.629 | 12,185 | 3.058.094,647 | |
| | Abril | \$ 150.270 | \$ 12.021,60 | 30 | 8,0% | \$ 1.195.241 | 12,185 | 2.959.446,433 | |
| | Mayo | \$ 165.180 | \$ 13.654,88 | 31 | 8,0% | \$ 1.357.629 | 12,185 | 3.058.094,647 | |
| | Junio | \$ 150.270 | \$ 12.021,60 | 30 | 8,0% | \$ 1.195.241 | 12,185 | 2.959.446,433 | |
| | Julio | \$ 165.180 | \$ 13.654,88 | 31 | 8,0% | \$ 1.357.629 | 12,185 | 3.058.094,647 | |
| | Agosto | \$ 136.290 | \$ 11.266,64 | 31 | 8,0% | \$ 1.120.180 | 12,185 | 3.058.094,647 | |
| | Septiembre | \$ 136.290 | \$ 10.903,20 | 30 | 8,0% | \$ 1.084.045 | 12,185 | 2.959.446,433 | |
| | Octubre | \$ 150.270 | \$ 12.422,32 | 31 | 8,0% | \$ 1.235.083 | 12,185 | 3.058.094,647 | |
| | Noviembre | \$ 150.270 | \$ 12.021,60 | 30 | 8,0% | \$ 1.195.241 | 12,185 | 2.959.446,433 | |
| | Diciembre | \$ 136.290 | \$ 11.266,64 | 31 | 8,0% | \$ 1.120.180 | 12,185 | 3.058.094,647 | |
| | 1994 | Enero | \$ 157.426 | \$ 18.707,46 | 31 | 11,5% | \$ 1.056.022 | 14,930 | 4.396.011,055 |
| | | Febrero | \$ 178.028 | \$ 19.790,78 | 29 | 11,5% | \$ 1.117.175 | 14,930 | 4.112.397,439 |
| Marzo | | \$ 178.028 | \$ 20.473,22 | 30 | 11,5% | \$ 1.155.699 | 14,930 | 4.254.204,247 | |
| Abril | | \$ 194.534 | \$ 22.371,41 | 30 | 11,5% | \$ 1.262.850 | 14,930 | 4.254.204,247 | |
| Mayo | | \$ 163.967 | \$ 19.484,75 | 31 | 11,5% | \$ 1.099.900 | 14,930 | 4.396.011,055 | |
| Junio | | \$ 185.246 | \$ 21.303,29 | 30 | 11,5% | \$ 1.202.555 | 14,930 | 4.254.204,247 | |
| Julio | | \$ 169.894 | \$ 20.189,07 | 31 | 11,5% | \$ 1.139.658 | 14,930 | 4.396.011,055 | |
| Agosto | | \$ 214.041 | \$ 25.435,21 | 31 | 11,5% | \$ 1.435.799 | 14,930 | 4.396.011,055 | |
| Septiembre | | \$ 349.835 | \$ 40.231,03 | 30 | 11,5% | \$ 2.271.012 | 14,930 | 4.254.204,247 | |
| Octubre | | \$ 251.383 | \$ 29.872,68 | 31 | 11,5% | \$ 1.686.291 | 14,930 | 4.396.011,055 | |
| Noviembre | | \$ 192.877 | \$ 22.180,86 | 30 | 11,5% | \$ 1.252.093 | 14,930 | 4.254.204,247 | |
| Diciembre | | \$ 186.686 | \$ 22.184,52 | 31 | 11,5% | \$ 1.252.300 | 14,930 | 4.396.011,055 | |
| 1995 | Enero | \$ 337.342 | \$ 42.167,75 | 30 | 12,5% | \$ 1.787.400 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Febrero | \$ 207.093 | \$ 25.886,63 | 30 | 12,5% | \$ 1.097.278 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Marzo | \$ 234.977 | \$ 29.372,13 | 30 | 12,5% | \$ 1.245.021 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Abril | \$ 218.521 | \$ 27.315,13 | 30 | 12,5% | \$ 1.157.829 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Mayo | \$ 234.028 | \$ 29.253,50 | 30 | 12,5% | \$ 1.239.993 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Junio | \$ 191.545 | \$ 23.943,13 | 30 | 12,5% | \$ 1.014.898 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Julio | \$ 437.151 | \$ 54.643,88 | 30 | 12,5% | \$ 2.316.236 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Agosto | \$ 249.122 | \$ 31.140,25 | 30 | 12,5% | \$ 1.319.968 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Septiembre | \$ 353.893 | \$ 44.236,63 | 30 | 12,5% | \$ 1.875.095 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Octubre | \$ 256.634 | \$ 32.079,25 | 30 | 12,5% | \$ 1.359.770 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Noviembre | \$ 512.471 | \$ 64.058,88 | 30 | 12,5% | \$ 2.715.318 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| | Diciembre | \$ 254.981 | \$ 31.872,63 | 30 | 12,5% | \$ 1.351.012 | 18,292 | 4.624.135,051 | |
| 1996 | Enero | \$ 317.512 | \$ 42.864,12 | 30 | 13,5% | \$ 1.409.359 | 21,835 | 4.994.065,855 | |
| | Febrero | \$ 415.054 | \$ 56.032,29 | 30 | 13,5% | \$ 1.842.324 | 21,835 | 4.994.065,855 | |
| | Marzo | \$ 310.392 | \$ 41.902,92 | 30 | 13,5% | \$ 1.377.755 | 21,835 | 4.994.065,855 | |
| | Abril | \$ 278.255 | \$ 37.564,43 | 30 | 13,5% | \$ 1.235.107 | 21,835 | 4.994.065,855 | |
| | Mayo | \$ 676.787 | \$ 88.320,70 | 29 | 13,5% | \$ 2.903.957 | 21,835 | 4.827.596,994 | |
| | Junio | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 21,835 | - | |
| | Julio | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 21,835 | - | |
| | Agosto | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 21,835 | - | |
| | Septiembre | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 21,835 | - | |
| | Octubre | \$ 6.246 | \$ 28,11 | 1 | 13,5% | \$ 924 | 21,835 | 166.468,862 | |
| | Noviembre | \$ 190.371 | \$ 25.700,09 | 30 | 13,5% | \$ 845.011 | 21,835 | 4.994.065,855 | |

| | | | | | | | | |
|------|------------|------------|--------------|----|-------|------------|--------|---------------|
| | Diciembre | \$ 223.748 | \$ 29.199,11 | 29 | 13,5% | \$ 960.058 | 21,835 | 4.827.596,994 |
| 1997 | Enero | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Febrero | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Marzo | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Abril | \$ 159.533 | \$ 11.486,38 | 16 | 13,5% | \$ 310.619 | 26,548 | 2.663.501,790 |
| | Mayo | \$ 157.680 | \$ 12.772,08 | 18 | 13,5% | \$ 345.388 | 26,548 | 2.996.439,513 |
| | Junio | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Julio | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Agosto | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Septiembre | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Octubre | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Noviembre | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |
| | Diciembre | | \$ 0,00 | | 13,5% | | 26,548 | - |

| | | | | | | |
|---------------|-----------------|-------|-------|----------------|---------|----------------|
| \$ 15.681.453 | \$ 1.554.043,44 | 3,650 | 9,91% | 150.027.492,78 | | 369.419.066,50 |
| | | | | 1.233.102,68 | PPC ==> | 8,208% |

| | |
|--|-------------------------|
| Salario Base de Cotización Semanal | \$ 287.723,96 |
| # Semanas | 521,43 |
| Promedio Ponderado de Cotización -PPC- | 8,208% |
| TOTAL INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA | \$ 12.313.968,88 |

| PORCENTAJE S | CÁLCULO PROMEDIO PONDERADO | | |
|--------------|----------------------------|----------------|--------------|
| 4,50% | - | 0,00 | 1.233.102,68 |
| 6,50% | 2.317,00 | 185.711.429,18 | 1.233.102,68 |
| 8,00% | 365,00 | 36.006.598,27 | 1.233.102,68 |
| 10,00% | - | 0,00 | 1.233.102,68 |
| 11,50% | 365,00 | 51.759.485,01 | 1.233.102,68 |
| 12,50% | 360,00 | 55.489.620,62 | 1.233.102,68 |
| 13,50% | 243,00 | 40.451.933,43 | 1.233.102,68 |
| 14,50% | - | 0,00 | 1.233.102,68 |
| 15,00% | - | 0,00 | 1.233.102,68 |
| 15,50% | - | 0,00 | 1.233.102,68 |
| 16,00% | - | 0,00 | 1.233.102,68 |
| | | | |
| | 3.650,00 | 369.419.066,50 | |
| | - | 8,208% | |

Conforme a lo anterior, la diferencia entre el valor reconocido por Colpensiones a la accionante la Sra. RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON y el valor que realmente le asiste es de UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL SETECIENTOS DIECISEIS PESOS (\$1.400.716), toda vez, que, mediante la Resolución SUB 167673 del 26 de junio de 2018, se le había reconocido el valor de DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOCIENTOS SETENTA (\$2.787.270.00), y posteriormente, mediante Resolución SUB 232166 del 03 de septiembre de 2018, el valor de OCHO MILLONES CIENTO VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$8.125.983.00), es decir, en total a la fecha Colpensiones ha cancelado a la señora DIAZ TOBON, DIEZ MILLONES NOVECIENTOS TRECE MIL DOCIENTOS CINCUENTA Y TRES (\$10.913.253.00).

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley.

RESUELVE:

1. **REVOCAR** el fallo objeto de consulta, proferido el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Medellín, en audiencia celebrada el día veintiuno (21) de mayo de dos mil veinte (2020).
2. **DECLARAR** que a la señora RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON C.C. N° 43.018.811 tiene derecho a que COLPENSIONES proceda con la reliquidación de la indemnización sustitutiva, teniendo en cuenta el cálculo realizado por este despacho.
3. **CONDENAR** a Colpensiones a reconocer y pagar a favor de la señora RUBIELA ARELIZ DIAZ TOBON C.C. N° 43.018.811, la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS MIL SETECIENTOS DIECISEIS PESOS (\$1.400.716).
4. **CONDENAR EN COSTAS** a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, tasando como agencias en derecho la suma equivalente a 1 salario mínimo mensual legal vigente
5. **DEVOLVER** el proceso al juzgado de origen.
6. Lo resuelto se notifica a las partes en estados.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**CAROLINA MONTOYA LONDOÑO
JUEZA**

Firmado Por:
Carolina Montoya Londoño
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 007
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6a874e386d180ae7275e25b44ce1353990dc1766333b69202c174387cbaecc5**

Documento generado en 19/09/2022 03:02:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**